

ZP/UR/116/2012

Rzeszów, 05.10.2012 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Rzeszowski
ul. Rejtana 16 C
35-959 Rzeszów

**Do Wykonawców, zainteresowanych
udziałem w przetargu**

Odpowiedzi nr 2 na pytania do SIWZ

W nawiązaniu do postępowania nr **ZP/UR/116/2012** na „Dostawa, instalacja i uruchomienie aparatury do Centrum Innowacji i Transferu Wiedzy Techniczno- Przyrodniczej na Uniwersytecie Rzeszowskim” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego.

Dot. Zadania nr 2

Pytanie nr 12: Powołując się na Państwa odpowiedź nr 1 do pytań do SIWZ- dotyczy zadania nr 2, proszę o uzasadnienie odmownej odpowiedzi.

Nie odczytujemy tutaj złych intencji Zamawiającego, lecz pomiar topografii oraz uniwersalna optyczna maszyna współrzędnościowa to całkowicie dwa różne urządzenia a specyfikacja tych produktów jednoznacznie wskazuje na firmę W przypadku rozbicia dwóch punktów na oddzielne zadania, można uznać, że zachowano minimalne standardy przy organizacji przetargów za publiczne pieniądze. Rozbicie ma tym bardziej uzasadnienie, że specyfikacja przyrządu do topografii jest tak stworzona, że tylko produkt firmyspełnia wymogi. SIWZ nie skupia się na głównych założeniach technicznych a na wyszczególnieniu takich cech, które są dostępne tylko dla wybranego produktu

Dodatkowo zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego próbują Państwo podpiąć pod maszynę optyczną przyrządy do pomiaru grubości warstw nieferytycznych. Stwierdzenie, że jest to sprzężenie komputerowe nie oznacza, że maszyna optyczna posiada taką funkcjonalność. Prawdopodobnie Zamawiający ma na myśli sprzężenie kablem USB lub podobnym a sama maszyna nie jest w żaden sposób sprzężona z tym urządzeniem. Uważam, że taka specyfikacja jest niedopuszczalna, bowiem współczesne komputery pozwalają na „sprzężanie” wielu przedmiotów codziennego użytku a nie stanowiących funkcjonalności maszyn pomiarowych.

Brak wyjaśnień i uzasadnienia oraz stwierdzenie, że Zamawiający oczekuje urządzeń nie gorszych jak w specyfikacji nie ma tutaj uzasadnienia, bowiem specyfikacja uwzględnia elementy nieistotne co do samego przeznaczenia urządzenia a wskazuje na cechy występujące w upatrzonym przyrządzie.

Odpowiedź:

Stworzenie jednego zadania dla potraktowanego całościowo systemu pomiarowego ma uzasadnienie podwójne: formalne i merytoryczne.

Uzasadnienie formalne związane jest z alokacją środków i miejscem przeznaczenia, co jak sądzę nie wymaga dalszych wyjaśnień. Zdecydowanie ważniejsze jest naturalnie uzasadnienie merytoryczne, które jest związane z tematyką i zakresem prac badawczych prowadzonych przez naszą jednostkę naukową. Nie wdając się w szczegóły (nie jest to chyba najistotniejsze, a poza tym z uwagi na niektóre zainteresowane podmioty i pewne aspekty dotyczące treści na obecnym etapie nie wszystko możemy

ujawniać) prowadzimy prace związane z modelowaniem warstwy wierzchniej w zakresie makro i mikro (stąd dwa oddzielne układy mechaniczne). Częścią tych prac jest modyfikacja i łączenie struktur w dwóch zakresach skali (prace na ten temat można już spotkać w literaturze), wzajemne nakładanie danych i wspólne procedury filtracji ukierunkowane na ekstrakcję określonych cech, co powoduje, że oba urządzenia muszą mieć pełną komunikację na różnych poziomach i pracować wspólnie. Są to zatem z naszego punktu widzenia dwa składniki pewnej magistrali danych, a zatem kwestię ich zamówienia potraktowaliśmy wspólnie, nie znajdując uzasadnienia dla rozbicia całości zadania na podzespoły, z których i tak musielibyśmy budować finalne stanowisko badawcze.

Podobne uzasadnienie ma dedykowana głowica do warstw nieferrytycznych, która pojawiała się już od pierwszych idei stanowiska, w różnych swoich stopniach zaawansowania. Jest to także jeden z elementów badań nad warstwą wierzchnią. Warto też zaznaczyć, że systemy pomiarowe stanowiące integralny element współczesnej metrologii długości i kąta to urządzenia wsparte zaawansowanymi sterownikami, opartymi w większości na komputerach PC. A zatem system jest połączeniem części mechanicznej i elektronicznej zawierającej pokaźną dżę informatyki. W rezultacie to oprogramowanie steruje układami napędowymi i jest odpowiedzialne za komputerowe sprzężenie różnych głowic w jednym systemie pomiarowym. Mam nadzieję, że to wyjaśnienie będzie wystarczające.

Przygotowując się do zakupu i związanej z nim procedury przetargowej od prawie dwóch lat analizowaliśmy występujące na rynku urządzenia pomiarowe. W tym celu uczestniczyliśmy w pokazach i wystawach, zapoznawaliśmy się z materiałami reklamowymi i stronami internetowymi, słuchaliśmy opinii użytkowników oraz gromadziliśmy oferty cenowe dostępnego sprzętu pomiarowego. Specyfikacja techniczna jest w naszym pojęciu wypadkową tych działań.

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona