

Rzeszów dnia 17.09.2012r.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 17.09.2012 r.**

**Znak sprawy: ZP/UR/100/2012**

**Zamawiający:**

Uniwersytet Rzeszowski  
al. Rejtana 16c  
35-959 Rzeszów  
NIP 813-32-38-822  
REGON 691560040

Dotyczy postępowania na : Budowa **PRZYRODNICZO- MEDYCZNEGO CENTRUM BADAŃ INNOWACYJNYCH** z infrastrukturą zewnętrzną przy ul. Warzywnej w Rzeszowie wraz z rozbiórką budynku „Dom Nauczyciela Akademickiego” położonego w Rzeszowie przy ul. Litawora 4.

**Pytanie nr : 1.1**

**§ 2 ust. 2 Projektu umowy** – prosimy o dodanie zapisu, że składając przedmiotowe oświadczenie wykonawca opiera się na wiedzy jaką może posiadać przeciętny wykonawca w chwili zawierania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.2**

**§ 4 ust. 1 pkt 3 Projektu umowy** – prosimy o wyraźne wskazanie w przedmiotowym zapisie, iż wykonawca jak i zamawiający odpowiadają za szkody wyrządzone ze swojej winy tj. na zasadzie art. 415 kc.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.3**

**§ 4 ust. 1 pkt 4 Projektu umowy** – umowa nie określa terminu na wyrażenie przez zamawiającego zgody na proponowany przez wykonawcę projekt organizacji ruchu. Prosimy o oznaczenie terminu na zaakceptowanie projektu z jednoczesnym zastrzeżeniem, że po upływie tego terminu uważa się, że zamawiający wyraził akceptację.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis tego punktu:

- 1) **§ 4 ust. 1 pkt 4** - *sporządzenie projektu organizacji ruchu na własny koszt i własnym staraniem oraz przedłożenie go zamawiającemu do zaakceptowania. Zamawiający w terminie 3 dni roboczych ma obowiązek przedstawienia uwag do przedłożonego projektu. Brak uwag ze strony Zamawiającego uważa się za pozytywne przyjęcie projektu.*

**Pytanie nr : 1.4**

**§ 4 ust. 1 pkt 11 Projektu umowy** – prosimy o zmianę zapisu, tak aby zamawiający mógł żądać usunięcia konkretnych osób z placu budowy i nie wykonywanie przez nich robót tylko w przypadku poważnych naruszeń sztuki budowlanej. Prosimy aby takie żądanie było wcześniej poprzedzone np. wezwaniem wykonawcy przez zamawiającego do zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.5**

**§ 4 ust. 1 pkt 14 Projekt umowy** – prosimy o zmianę zapisu i zastrzeżenie, iż polecenia zamawiającego nie mogą być sprzeczne z postanowieniami umowy, w tym z dokumentacją projektową, z przepisami powszechnie obowiązującego prawa a nadto nie mogą prowadzić do wzrostu kosztów wykonania przedmiotu umowy oraz do wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy. Wykonawca powinien być ponadto zwolniony z jakiejkolwiek odpowiedzialności zarówno prawnej jak i finansowej, za skutki wykonania polecenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.6**

**§ 4 ust. 1 pkt 16 Projekt umowy** – prosimy o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiejkolwiek szkody spowodowane przez przedstawicieli zamawiającego w związku z zapewnieniem im dostępu do placu budowy. Ponadto prosimy o dodanie zapisu, że w związku z dostępem do placu budowy przedstawiciele zamawiającego zobowiązani są do stosowania się do poleceń wykonawcy i jego upoważnionych przedstawicieli.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.7**

**§ 4 ust. 1 pkt 23 Projekt umowy** – umowa nie podaje zakresu godzinowego i stanowiskowego szkoleń do jakich obowiązany jest wykonawca względem załogi zamawiającego. Prosimy o uzupełnienie zapisu o w/w dane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.8**

**§ 6 ust. 8 Projekt umowy** – uprawnienie zamawiającego do odstąpienia od umowy z powodu skierowania do kierowania robotami podwykonawców innych, niż tych, na zatrudnienie których zgodził się Zamawiający, nie jest rażącym naruszeniem przez wykonawcę postanowień umownych, a tylko te mogą uprawniać do jednostronnego zerwania kontraktu (art. 636 kc). Zgodnie z art. 647<sup>1</sup> kodeksu cywilnego Wykonawca ma prawo do zatrudniania dowolnie wybranych podwykonawców. Ponad to naliczenie kary co do zasady według przepisów kodeksu cywilnego będzie nienależne Prosimy zatem o wykreślenie przedmiotowego zapisu w całości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.9**

**§ 8 ust. 2 Projekt umowy** – prosimy o dodanie zapisu, iż w związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia wykonawcy, zaniechanie wykonania jakichkolwiek robót nie powinno wpływać na wysokość wynagrodzenia wykonawcy. Prosimy także, o dodanie zapisu, że niedoszacowanie wartości robót ze względu na okoliczności o których wykonawca nie mógł wiedzieć przed zawarciem umowy uprawnia go do odpowiedniego zwiększenia jego wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.10**

**§ 9 ust. 10 Projekt umowy** – zasadą według kodeksu cywilnego jest możliwość dokonywania cesji wierzytelności bez zgody dłużnika (art. 509 i nast. kodeksu cywilnego), stąd prosimy o wykreślenie zapisu w całości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.11**

**§ 11 ust. 8 Projekt umowy** – zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy, w tym odbioru częściowego, jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad nadających się do usunięcia. Zatem odbiór powinien być dokonany niezależnie od wystąpienia wad, które mogą być usuwane już po dokonaniu odbioru, a oczekiwanie na odbiór bezusterkowy nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów kodeksu cywilnego i prowadzi do wydłużenia uznania przedmiotu umowy lub jego części za wykonany. Prosimy zatem o wykreślenie w powyższym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa zapis punktu z projektu umowy.

**Pytanie nr : 1.12**

**§ 11 ust. 9 lit. a Projektu umowy** – zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy, w tym odbioru częściowego, jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad nadających się do usunięcia. Należy zwrócić tym miejscu uwagę na wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004 r. (sygn. akt I CK 24/03) w którym Sąd stwierdził, iż *„jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych (oczyszczalni galwanicznej), inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru (art. 647 kc). W dokumencie (protokole) z tej czynności, stanowiącym stwierdzenie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń poczynionych m.in. co do jakości wykonanych robót, ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z ewentualnymi terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze (tak np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r.*

*II CKN 28/97 OSNC 1997/6-7 poz. 90).”* Z kolei zastępcze wykonanie obowiązków wykonawcy przez zamawiającego zawarte w tym postanowieniu należy na gruncie art. 480 kc za niedopuszczalne, bowiem wykonanie zastępcze będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego. Między stronami może istnieć spór co do tego, czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza pochopne - czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę. W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisu w całości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis tego punktu:

*(a) nadające się do usunięcia - Zamawiający wyznacza dodatkowy termin na usunięcie wad przez Wykonawcę, po którego bezskutecznym upływie będzie uprawniony bądź od umowy odstąpić bądź żądać obniżenia wynagrodzenia, bądź też zlecić usunięcie wad przez inny podmiot na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy;*

**Pytanie nr : 1.13**

**§ 11 ust. 9 lit. b tiret pierwszy Projektu umowy** – prosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienia o kodeksowy podział wad przedmiotu umowy, który określa wady na podlegające usunięciu oraz na takie które usunąć się nie dadzą, a z kolei tych które usunąć się nie dadzą - na wady istotne i nieistotne. Tylko wady istotne i nie dające się usunąć mogą być ewentualną podstawą do obniżenia wynagrodzenia wykonawcy (art. 637 kc). Prosimy zatem o stosowną modyfikację zapisów

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.14**

**§ 11 ust. 9 lit. b tiret drugi Projektu umowy** – prosimy o doprecyzowanie niniejszego postanowienia o kodeksowy podział wad przedmiotu umowy, który określa wady na podlegające usunięciu oraz na takie, które usunąć się nie dadzą, a z kolei tych które usunąć się nie dadzą - na wady istotne i nieistotne. W przypadku wad istotnych prosimy o zmianę aby Zamawiający dopuścił możliwość obniżenia wynagrodzenia zamiast wykonania po raz drugi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.15**

**§ 12 ust. 1 lit. a Projektu umowy** – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.16**

**§ 12 ust. 1 lit. c Projektu umowy** – prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.17**

**§ 12 ust. 2 Projektu umowy** – umowa nie zawiera pełnego katalogu kar umownych jakie wykonawca może naliczyć zamawiającemu. Mimo tego, iż wzorzec umowy dostarcza zamawiający to żądanie

przez wykonawcę zastrzeżenia kar umownych na jego rzecz jest równie uzasadnione jak zastrzeżenie kar umownych naliczanych wykonawcy (wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1698/10), zatem kary umowne powinny być naliczane zamawiającemu także w przypadku opóźnienia lub przynajmniej zwłoki w przekazaniu placu budowy wykonawcy. Poza tym umowa dyskryminuje wykonawcę gdyż aby naliczyć karę umowną przez wykonawcę zamawiający będzie musiał być w zwłoce (zawinionym opóźnieniu), kiedy wykonawcy kara będzie naliczona przez zamawiającego już w przypadku jakiegokolwiek, nawet niezawinionego opóźnienia. Prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów umownych dot. możliwości naliczania kary Zamawiającemu oraz równe traktowanie stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy § 12 – zmieniając wysokość kar umownych z 10% na 5 %.

**Pytanie nr : 1.18**

**§ 12 ust. 3 Projektu umowy** – prosimy o dodanie zapisu umożliwiającego także wykonawcy dochodzenie odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej. Obecnie uprawnienie to zastrzeżono tylko dla zamawiającego, co jest niczym nieuzasadnione i krzywdzące dla wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.19**

**§ 12 ust. 5 Projektu umowy** – prosimy o wykreślenie uprawnienia Zamawiającego do potrącania z wynagrodzenia wykonawcy i tym samym pokrywania naliczonych przez niego kar umownych

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.20**

**§ 13 ust. 1 lit. b Projektu umowy** – prosimy o zmianę zapisu, tak aby ewentualne odstąpienie od umowy mogło przysługiwać zamawiającemu w przypadku kiedy wykonawca nie rozpoczął realizacji robót lub ich nie kontynuuje przez okres powyżej 1 miesiąca, a przyczyny braku realizacji leżą w całości po stronie wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.21**

**§ 13 ust. 1 lit. c Projektu umowy** – tylko rażące naruszenie przez wykonawcę postanowień umownych może uprawniać zamawiającego do odstąpienia od umowy przy czym naruszenie to powinno dotyczyć najważniejszych postanowień kontraktu czyli takich, których wadliwa realizacja będzie skutkować otrzymaniem przez zamawiającego np. przedmiotu umowy posiadającego wadę istotną (art. 636 kc). Poza tym zamawiający powinien wezwać do usunięcia naruszenia i wyznaczyć odpowiedni termin. Prosimy zatem o wykreślenie przedmiotowego zapisu lub stosowną zmianę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.22**

**§ 13 ust. 1 lit. d Projektu umowy** – tylko rażące naruszenie przez wykonawcę postanowień umownych może uprawniać zamawiającego do odstąpienia od umowy przy czym naruszenie to powinno dotyczyć najważniejszych postanowień kontraktu czyli takich, których wadliwa realizacja będzie skutkować otrzymaniem przez zamawiającego np. przedmiotu umowy posiadającego wadę istotną (art. 636 kc). Poza tym zamawiający powinien wezwać do usunięcia naruszenia i wyznaczyć odpowiedni termin. Prosimy zatem o wykreślenie przedmiotowego zapisu lub stosowną zmianę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.23**

**§ 13 ust. 2 Projektu umowy** – prosimy o uzupełnienie postanowienia o wskazanie, iż wykonawcy także przysługuje prawo odstąpienia od umowy np. w przypadku nieprzekazania wykonawcy placu budowy przez zamawiającego w określonym terminie oraz w razie zwłoki zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia po odbiorze częściowym robót ze wskazaniem terminu zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.24**

**§ 15 ust. 4 Projekt umowy** – prosimy aby obowiązek usunięcia wad przedmiotu umowy dotyczył wyłącznie wad objętych gwarancją lub rękojmią. Ponadto, prosimy aby zamawiający był związany terminem na zgłaszanie wad po którym traciłby uprawnienie do usunięcia wady w ramach gwarancji lub rękojmi – zamawiający powinien zgłaszać stwierdzone wady np. w terminie nie dłuższym niż 7 dni od ich ujawnienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.25**

**§ 15 ust. 6 Projekt umowy** – prosimy o wykreślenie zapisu. Zastępcze wykonanie obowiązków wykonawcy przez zamawiającego zawarte w tym postanowieniu należy na gruncie art. 480 kc za niedopuszczalne, bowiem wykonanie zastępcze będące surogatem świadczenia wymaga upoważnienia sądowego. Między stronami może istnieć spór co do tego, czy dłużnik pozostaje w zwłoce, ponadto jednostronne - zwłaszcza pochopte - czynności samego wierzyciela mogą mieć nieraz charakter represyjny bądź też przynosić dłużnikowi obciążenia ponad nieodzowną miarę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.26**

**§ 16 ust. 1 pkt 2 Projekt umowy** – wskazane okoliczności obiektywne i zewnętrzne (zmiany stawki podatku VAT, roboty dodatkowe, zmiany technologii, wypadki losowe itp.) nie dające się przewidzieć przez strony umowy lub wynikające z innych przyczyn niż działania wykonawcy, powinny automatycznie powodować przedłużenie terminu na realizację zadania najmniej o czas występowania okoliczności uniemożliwiających wykonywanie zadania. Obecnie uprawniają one jedynie wykonawcę do wystąpienia o przedłużenie terminu. Prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 1.27**

**§ 17 ust. 5 Projekt umowy** – prosimy o uzupełnienie postanowienia o zastrzeżenie, że wskazana w nim dokumentacja staje się integralną częścią umowy pod warunkiem zaakceptowania jej przez wykonawcę. Poza tym, prosimy o uzupełnienie zapisu o wyraźne wskazanie, że zamawiający dysponuje majątkowymi prawami autorskimi do dokumentacji projektowej na wszystkich polach eksploatacji, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy oraz ma prawo do przeniesienia ich na wykonawcę, w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.1**

Par 1 ust 4 – prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów.

**Odpowiedź:**

Najważniejszym dokumentem spośród wymienionych w Par 1 ust 4 jest dokumentacja projektowa – **projekt budowlany + projekty wykonawcze.**

**Pytanie nr : 3.2**

Par. 4 ust. 1. pkt 13) - Prosimy o potwierdzenie, iż użyty w tym ustępie zwrot „podmioty trzecie” dotyczy podwykonawców Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr : 3.3**

Par. 4 ust. 1 pkt 19) – Prosimy o dodanie do przedmiotowego ustępu zwrotu „przy czym przedmiotowa procedura nie dotyczy zamienników zaproponowanych w ofercie złożonej przez Wykonawcę”. Ponadto prosimy o skrócenie terminu akceptacji przez Zamawiającego rozwiązań zamiennych z 21 dni na 7 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis tego punktu:

- 1) *w przypadku stosowania zamiennych rozwiązań technicznych lub materiałowych w stosunku do projektu – Wykonawca zobowiązany jest do każdorazowego ich skonsultowania z Inspektorem Nadzoru oraz Projektantem. Wprowadzenie ww. rozwiązań zamiennych wymaga jednoznacznej pisemnej akceptacji Zamawiającego w terminie 7 dni od ich*

*zgłoszenia przez Wykonawcę, a po upływie tego terminu strony uznają, że propozycje rozwiązań zamiennych nie zostały zaakceptowane przez Zamawiającego.*

**Pytanie nr : 3.4**

Par. 6 ust. 5 – wnosimy o zmianę słowa „należne” na „wymagalne”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.5**

Par 9 ust. 1 – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie akceptował miesięczne protokoły odbioru zgodnie z faktycznym wykonaniem robót.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr : 3.6**

Par 9 ust. 5 – prosimy o potwierdzenie, że końca faktura winna być wystawiona na 10% wartości robót.

**Odpowiedź:**

Wartość końcowej faktury musi stanowić nie mniej niż 10% wartości umowy

**Pytanie nr : 3.7**

Par. 12 ust. 1 a) i c) –w celu zachowania równowagi stron wnosimy o zamianę „opóźnienia” na „zwłokę” lub w Par. 12 ust. 2 a) zamianę „zwłoki” na „opóźnienia”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tych punktów.

**Pytanie nr : 3.8**

Par 12 ust. 3 – wnosimy aby w celu zachowania równowagi stron zmienić brzmienie przedmiotowego ustępu w następujący sposób „Wysokość zastrzeżonych kar umownych nie wyłącza prawa Stron do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wysokość szkody przekracza wysokość tych kar.”

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.18

**Pytanie nr : 3.9**

Par 13 ust. 3 – Wnosimy o nadanie klauzuli 2 następującego brzmienia:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy gdy Zamawiający odmawia, bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót i podpisania protokołu odbioru końcowego a ta zwłoka trwa dłużej niż 1 (jeden) miesiąc. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności i może nastąpić w terminie 30 dni roboczych od daty powzięcia wiadomości o tych okolicznościach” – analogicznie do zapisów ust. 1a) niniejszego paragrafu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.10**

Par. 13 ust. 4.2 - Wnosimy o dodanie ustępu, iż w przypadku odstąpienia Zamawiający będzie zobowiązany do zwrotu na rzecz Wykonawcy zabezpieczenia dobrego wykonania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu

**Pytanie nr : 3.11**

Par 16 - Wnosimy aby w przypadku o którym w ustępie 1. 2) a) zmiana dotyczyła również zmiany wynagrodzenia, w przypadku robót dodatkowych zapis taki jest niezbędny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu. Roboty dodatkowe zleca się na podstawie odrębnej umowy, będącej wynikiem postępowania przeprowadzonego w trybie „wolna ręka”.

**Pytanie nr : 3.12**

Par. 6 ust. 5 - Prosimy o wyjaśnienie w jakiej formie Wykonawca ma wykazać, iż uiszczył na rzecz podwykonawcy należne mu wynagrodzenie za wykonane roboty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.13**

Par. 16 ust. 1 pkt.1) – Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wynagrodzenie brutto.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza

**Pytanie nr : 3.14**

Par. 2 ust. 2 – Wnosimy o wykreślenie zwrotu „oraz oświadczają, że jest ona wystarczająca do należytego wykonania przedmiotu niniejszej umowy” takie wymaganie jest zupełnie nieuprawnione i niezasadne, gdyż zgodnie z ustawą prawo budowlane, to projektant odpowiada za opracowane dzieło, w tym przypadku – dokumentację projektową. Niczym nieuprawniona i niezasadna jest próba przerzucenia odpowiedzialności Projektanta na Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.15**

Par. 2 ust. 2 – Wnosimy o wykreślenie zwrotu „oraz oświadczają, że jest ona wystarczająca do należytego wykonania przedmiotu niniejszej umowy” takie wymaganie jest zupełnie nieuprawnione i niezasadne, gdyż zgodnie z ustawą prawo budowlane, to projektant odpowiada za opracowane dzieło, w tym przypadku – dokumentację projektową. Niczym nieuprawniona i niezasadna jest próba przerzucenia odpowiedzialności Projektanta na Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 3.14

**Pytanie nr : 3.16**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość cesji z umowy na rzecz banku bądź instytucji finansowej?

**Odpowiedź:**

Kwestie tą regulują zapisy § 9 ust.10.

**Pytanie nr : 3.17**

Prosimy o potwierdzenie, że we wzorze umowy §5 pkt. 3 ust. A do f – dotyczą ubezpieczenia OC prowadzenia działalności, natomiast ust g, h, j, k, l, m – dotyczą ubezpieczenia budowy-montażu (inwestycji) oraz ust. i – dotyczy ubezpieczenia finansowego zwanego gwarancją ubezpieczeniową usunięcia wad i usterek

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.18**

Prosimy o potwierdzenie, że zapis §5 pkt. 4 ze wzoru umowy dotyczy ubezpieczenia budowy-montażu (inwestycji)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 3.19**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wystarczające ubezpieczenie Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzenia działalności posiadane przez Wykonawcę a spełniające warunki przedstawione we wzorze umowy §5?

**Odpowiedź:**

Przedmiotowy zakres ubezpieczenia określa § 5 projektu umowy.

**Pytanie nr : 4.5**

Prosimy o dodanie w § 15 ust. 6 umowy zapisu mówiącego o obowiązku powtórnego zawiadomienia wykonawcy lub wezwania do usunięcia wady.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.6**

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści zapisu § 6 ust. 5 Umowy: Podwykonawstwo w następujący sposób:

„W przypadku realizacji robót (lub ich części) za pomocą podwykonawców, warunkiem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy określonego w dalszej części umowy jest wykazanie Zamawiającemu, że Wykonawca uiścił na rzecz podwykonawcy należne mu wynagrodzenia za wykonane przez niego roboty w poprzednim okresie rozliczeniowym”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.7**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w § 12 ust. 1 a) kary umowne zasady naliczania kar umownych za zwłokę.

Kara umowna powinna stanowić sankcję za zawinione przez Wykonawcę zaniedbanie w wykonaniu ciężącego na nim obowiązku umownego, a nie powinna być stosowana przez Zamawiającego w sytuacji opóźnienia Wykonawcy z przyczyn od niego niezależnych lub nawet z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por.

wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10).

Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.8**

Wobec ukształtowania stosunku prawnego w sposób przyznający jednostronne uprawnienia Zamawiającemu, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu § 12 ust. 3 Umowy: kary umowne w następujący sposób:

„ wysokość zastrzeżonych kar umownych nie wyłącza prawa **Stron** do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, w przypadku gdy wysokość szkody przekracza wysokość tych kar”.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.18

**Pytanie nr : 4.9**

Wobec ukształtowania stosunku prawnego w sposób przyznający jednostronne uprawnienia Zamawiającemu, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu § 12 ust. 4 Umowy: kary umowne w następujący sposób:

„ W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zapłatę kar umownych, Strona zobowiązana do ich zapłacenia, dokona zapłaty w terminie 14 dni od daty otrzymania pisemnego wezwania od drugiej Strony”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy **§ 12 ust.4:**

*W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zapłatę kar umownych, Strona zobowiązany do ich zapłacenia, dokona zapłaty w terminie do 14 dni od daty otrzymania pisemnego wezwania od drugiej Strony.*

**Pytanie nr : 4.10**

Prosimy o sprecyzowanie w § 15 Umowy: Okres gwarancji i rękojmi **zakresu i dokładnych obowiązków Wykonawcy** w ramach serwisu urządzeń, do którego zapewnienia zobowiązany jest Wykonawca.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.11**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści § 2 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

„Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z dokumentacją techniczną stanowiącą podstawę do realizacji przedmiotu umowy”.

Zgodnie z § 2 ust. 2 projektu umowy: „Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się z dokumentacją techniczną i nie wnosi do niej żadnych zastrzeżeń oraz oświadcza, że jest ona wystarczająca do należytego wykonania przedmiotu niniejszej umowy”. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego:



„Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania" (por. wyr. SN z 27.03.2000 r., III CKN 629/98).

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że „złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń" (tak: Wyrok KIO z dnia 2 listopada 2009 r., sygn. KIO/UZP 1485/09)

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.12**

§12 ust. 5 Projektu umowy - prosimy o wykreślenie uprawnienia zamawiającego do potrącania z wynagrodzenia wykonawcy naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, z którym nie zgadza się wykonawca. W przypadku sporu co do zasadności naliczenia kar umownych instytucją właściwą do jej rozstrzygnięcia jest sąd powszechny.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.19

**Pytanie nr : 4.13**

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w przypadku braku płatności od Zamawiającego przekraczającej 30 dni od daty wymagalności zapłaty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.14**

W związku z zapisem 13.9 SIWZ „Dopuszcza się zastosowanie przez Wykonawcę równoważnych zamienników materiałów i urządzeń pod warunkiem, że materiały i urządzenia zaproponowane są istotnie równoważne z określonymi w dokumentacji technicznej. **Zaoferowanie urządzeń lub materiałów równoważnych nie może prowadzić do zmiany projektu**". Prosimy o wskazanie czy chodzi o wszystkie zmiany projektu czy tylko skutkujące koniecznością uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

**Odpowiedź:**

Tak, dotyczy to wszystkich zmian projektu.

**Pytanie nr : 4.15**

§13 ust. 1 lit. e Projektu umowy - tylko rażące naruszenie przez wykonawcę postanowień umownych może uprawniać zamawiającego do odstąpienia od umowy, przy czym naruszenie to powinno dotyczyć najważniejszych postanowień kontraktu czyli takich, których wadliwa realizacja będzie skutkować otrzymaniem przez zamawiającego np. przedmiotu umowy posiadającego wadę istotną (art. 636 KC). Poza tym zamawiający powinien wezwać do usunięcia naruszenia i wyznaczyć odpowiedni termin.

Niedostarczenie gwarancji nie jest tego rodzaju rażącym naruszeniem, zwłaszcza że zamawiający ma uprawnienia z rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy. Prosimy o stosowną zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.16**

§13 ust.2 umowy – prosimy o uzupełnienie zapisu o wskazanie, iż wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, np. w przypadku nieprzekazania wykonawcy placu budowy przez zamawiającego w określonym terminie oraz w razie zwłoki zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia po odbiorze robót ze wskazaniem terminu zwłoki.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.23

**Pytanie nr : 4.17**

Prosimy o dodanie w § 15 ust. 6 umowy zapisu mówiącego o obowiązku powtórnego zawiadomienia wykonawcy lub wezwania do usunięcia wady.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu tego punktu.

**Pytanie nr : 4.18**

§ 12 ust. 2 umowy - umowa nie zawiera pełnego katalogu kar umownych jakie wykonawca może naliczyć zamawiającemu. Mimo tego, iż wzorzec umowy dostarcza zamawiający to żądanie przez wykonawcę zastrzeżenia kar umownych na jego rzecz jest równie uzasadnione jak zastrzeżenie kar umownych naliczanych wykonawcy (wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1698/10), zatem kary umowne powinny być naliczane zamawiającemu np. w przypadku opóźnienia lub przynajmniej zwłoki w przekazaniu placu budowy wykonawcy oraz w, dokonywaniu przez Zamawiającego czynności odbiorowych, w tym odbiorów częściowych. Prosimy o uzupełnienie umowy o stosowne zapisy dot. kar dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 1.17

**Ponadto Zamawiający informuje, że usuwa z projektu umowy pkty 31 i 32 § 4**

**Zamawiający dołącza zmodyfikowany projekt umowy.**

*Zamawiający zgodnie z art.27 ust.2 ustawy Pzp prosi o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.*

Z up. Rektora UR  
KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

mgr Dariusz Wakuła

.....  
Sekretarz Komisji  
Przetargowej

.....  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona