

**Zamawiający:**  
Uniwersytet Rzeszowski  
ul. Rejtana 16 C  
35-959 Rzeszów

**Do Wykonawców, zainteresowanych  
udziałem w przetargu**

### Odpowiedzi nr 2 na pytania do SIWZ

W nawiązaniu do postępowania nr ZP/UR/161/2013 na „Świadczenie usługi sprzątnięcia w budynkach UR w Rzeszowie przez okres 24 miesięcy z użyciem dostarczonych przez Wykonawcę środków czyszczących” na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SIWZ, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego.

**Pytanie nr 4:** Proszę o zmianę zapisu par. 2 ust. 2-4 projektu umowy. Wykonawca nie świadczy usługi ochrony mienia, dlatego nie może ponosić odpowiedzialności za mienie Zamawiającego na zasadzie ryzyka - to Zamawiający ma obowiązek pieczy nad swoim mieniem. Szkoda ma być udowodniona Wykonawcy. W przypadku działania osób trzecich skutkujących szkodą Wykonawca nie może ponosić konsekwencji. Odpowiedzialność Wykonawcy może dotyczyć wyłącznie szkody wynikłej w związku z zawinionym niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usługi. Wykonawca nie może również ponosić odpowiedzialności za zagubione rzeczy – warunkiem takiej odpowiedzialności jest uprzednie sporządzenie przez komisję z udziałem Wykonawcy i Zamawiającego kompletnego spisu wszystkich przedmiotów w pomieszczeniach Zamawiającego. Jeżeli szkoda jest wynikiem kradzieży z udziałem pracowników, to odpowiedzialność w tym zakresie ponosi sprawca, a nie Wykonawca.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokona zmiany zapisów w projekcie umowy.

**Pytanie nr 5:** Prosimy o usunięcie par. 11 ust. 1 projektu umowy. Obowiązek pieczy nad swoim mieniem spoczywa na Zamawiającym. Wykonawca nie może sprawdzać każdorazowo, czy urządzenia elektryczne zostały wyłączone, albo czy pieczętki zostały na biurku, takie obowiązki wykraczają poza zakres usługi porządkowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokona zmiany zapisów w projekcie umowy.

**Pytanie nr 6:** Proszę o skorygowanie załącznika nr 1a i 1b do SIWZ. W tabeli należy podać wartość brutto przedmiotu zamówienia poprzez zsumowanie kolumny 5 i 6. Wartość netto przedmiotu zamówienia (kolumna 5) jest wyrażona liczbą natomiast stawka podatku VAT w % (kolumna 6) w związku z czym nie można zsumować tych dwóch pozycji.

**Odpowiedź:** Formuła jest poprawna np.  $100 + 23\% = 123$  (liczone na kalkulatorze), w kolumnie nr 7 ma być podana wartość brutto zamówienia wraz z podatkiem.

**Pytanie nr 7:** W SIWZ Rozdział II pkt.4 widnieje zapis, że termin wykonania zamówienia dla zadania 1 i 2 to 24 miesiące od dnia podpisania umowy, natomiast w zał. nr 1.1 do SIWZ w zestawieniach powierzchni do sprzątnięcia podano:

- budynek C.2 okres realizacji usługi od 01.01.2014 – 31.12.2014
- budynek C-3 w nagłówku „powierzchnia pomieszczeń i okresy wyłączeń ze sprzątnięcia-Bud.C-3”-2012r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-1 na 2015r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-2 na 2015r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-3 na 2015r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-4 na 2015r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-9 na 2015r
- załączono tylko wykaz i częstotliwość sprzątnięcia pomieszczeń Bud. D-10 na 2015r

Proszę o skorygowanie informacji podanych w SIWZ i załączniku nr 1.1 do SIWZ.

**Odpowiedź:** budynek C2 okres realizacji usługi od 01.01.2015-31.12.2015r harmonogram zamieszczony w harmonogramie sprzątnięcia, który stanowi zał. 1.1 do opisu przedmiotu zamówienia, budynki D-1, D-2, D-3, D-4, D-9, D-10 na 2014r również harmonogram sprzątnięcia zamieszczony w harmonogramie sprzątnięcia, który stanowi załącznik nr 1.1 do opisu przedmiotu zamówienia. Budynek C-3 zamawiający dokona zmiany z 2012 na 2014-2015.

**Pytanie nr 8:** W SIWZ w zał. nr 1.1 w wykazie pomieszczeń do sprzątnięcia Budynek D-4 i D-8 zamieszczono informację, że w Bud. D-4 z rocznej powierzchni do sprzątnięcia będzie wyłączony 1 dzień, natomiast w Bud. D-8 3

dni. W Rejonie Administracyjnym Zalesie w zestawieniu rocznym powierzchni (m<sup>2</sup>) do sprzątania do wyłączeń w tych budynkach nie uwzględniono wyłączeń. Proszę o skorygowanie danych w załączniku nr 1.1 do SIWZ.

**Odpowiedź:** W Budynku D-4 sprząta się w środę. 11 listopada 2015 wypada w środę czyli odpada 1 dzień czyli będzie 51 dni, a nie 52 dni w roku (jeden raz w tygodniu).

W budynku D-8 sprząta się 3 x w tygodniu poniedziałek, środa, piątek.

6IV-poniedziałek, 1V piątek, 25XII piątek pomniejszone w zestawieniu rocznym o te dni.

W czasie wakacji w tych budynkach nie wyłączamy żadnych pomieszczeń.

**Pytanie nr 9:** W załączniku nr 1b do SIWZ w tabeli w kolumnie powierzchnia w m<sup>2</sup> przeznaczona do sprzątania widnieje powierzchnia 17 748 499,56 m<sup>2</sup>. Ta powierzchnia nie zgadza się z sumą powierzchni podanymi w zał. nr 1.1 do SIWZ. Proszę o skorygowanie tych danych.

**Odpowiedź:** Powierzchnia jest poprawna

**Pytanie nr 10:** Zamawiający w załączniku nr 1.1 do SIWZ podał opisy do środków z uwzględnieniem środków o podobnych właściwościach. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści środki, których opisy nie są identyczne ze wskazanymi w SIWZ, tj. Into Top, Benduroł Forte, Libero, Pro Shine Special, Herkulan W417, Sapur Spray-Ex, Freshcare 55, Gloss Xpress, Gliz Metallic, które są dostosowane do zakreślu wykonywanych prac?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, jednak jakość i skuteczność środków zastępczych nie może być gorsza od środków zawartych w opisie przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 11:** Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca do wykazu środków ma dopisać także środki, które są niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia, a nie są uwzględnione w opisie środków zawartym w załączniku nr 1.1 do SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak

**Pytanie nr 12:** Zamawiający w załączniku nr 1.1 do SIWZ wymaga aby środki chemiczne posiadały wymagane atesty, dopuszczenie oraz opinie PZH. Pragniemy zaznaczyć, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez środki czystości i materiały atestów, dopuszczeń oraz opinii PZH. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Zgodnie z obowiązującym prawem dokumentem dopuszczającym dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne jest karta charakterystyki.

Dokumentem dopuszczającym preparaty dezynfekcyjne do obrotu i użytkowania jest certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych. Preparaty rejestrowane jako produkty biobójcze muszą posiadać pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych, natomiast preparaty rejestrowane jako produkty lecznicze muszą posiadać pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego? Prosimy o dopuszczenie w miejsce opinii PZH w/w dokumentów?

**Odpowiedź:** Tak, zamawiający dopuszcza

***Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i nie wymagają zamieszczenia jednolitego tekstu SIWZ.***

z up. Rektora UR  
KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....  
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona