

ZP/UR/23/2014

Rzeszów, dnia 27.02.2014r.

**WYKONAWCY
UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU**

pt: **BUDOWA BUDYNKU ZAKŁAD NAUK O CZŁOWIEKU WRAZ
Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ**

Odpowiedzi na pytania z dnia 27.02.2014r.- Pakiet II.

PYTANIE nr 25 (3): Zamawiający do dokumentacji przetargowej dołączył załącznik nr 7 – Wyłączenia wprowadzając tym samym zmiany do dokumentacji projektowej. Prosimy o potwierdzenie, że wprowadzenie (naniesienie na dokumentację aktualnych rozwiązań i akceptacja ich przez projektanta) w/w wyłączeń - zmian projektowych do dokumentacji projektowej jest po stronie Zamawiającego, a Generalny Wykonawca dostanie komplet aktualnej dokumentacji projektowej zgodnej z danymi technicznymi zawartymi w dokumentacji przetargowej na etapie przygotowania oferty?

ODPOWIEDŹ: Naniesienie na dokumentację rozwiązań zgodnie z załącznikiem nr 7 i akceptacja ich przez projektanta należą do Zamawiającego. Sporządzenie kompletnej dokumentacji powykonawczej pozostaje po stronie Generalnego Wykonawcy.

PYTANIE nr 26 (4): Z uwagi na wprowadzenie zmian do dokumentacji projektowej – poprzez dołączenie Załącznika Nr 7 – prosimy o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę i wszystkich stosownych uzgodnień w tym zakresie, jeżeli będą konieczne i przekazanie w/w dokumentów Generalnemu Wykonawcy przed rozpoczęciem realizacji zadania?

ODPOWIEDŹ: Uzyskanie ewentualnego zamiennego pozwolenia na budowę, wymaganych dokumentów i uzgodnień oraz sporządzenie projektów powykonawczych pozostaje po stronie Generalnego Wykonawcy.

PYTANIE nr 27 (7): Z uwagi na wzmianki w projekcie technicznym (architektura) o posadowieniu pośrednim budynku na palach i brak takich informacji w projekcie konstrukcji prosimy o doprecyzowanie sposobu posadowienia budynku – czy należy w wycenie ująć posadowienie budynku na palach?

ODPOWIEDŹ: W wycenie nie należy ujmować posadowienia budynku na palach

PYTANIE nr 28 (8): Jeżeli tak to, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt posadowienia budynku na palach ze wskazaniem rodzaju pali, wymiarów itp. danych

technicznych. Na podstawie obecnej formy dokumentacji technicznej – wycena posadowienia pośredniego budynku jest niemożliwa.

ODPOWIEDŹ: W wycenie nie należy ujmować posadowienia budynku na palach

PYTANIE nr 29 (9): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o dokumentację geotechniczną.

ODPOWIEDŹ: Dokumentacja geotechniczna została uzupełniona w załączniku: **DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA**

PYTANIE nr 30 (10): W opisie konstrukcyjnym pkt. 3.1.2 występuje informacja o grubości płyty fundamentowej 0,5m, natomiast na rysunkach nr K-11 i K-12 zakotwienie słupów pokazane jest w płycie o grubości 0,35m. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Na rysunkach K-11 i K-12 występuje błąd. Słupy posadowione są w płycie fundamentowej grubości 50 cm. Rysunek zostanie uaktualniony

PYTANIE nr 31 (11): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki szczegółowe płyty fundamentowej w branży konstrukcyjnej (przekroju, pokazanych przegłębień itp.) Dokumentacja architektoniczna nie jest na tyle szczegółowa, aby poprawnie wykonać płytę fundamentową.

ODPOWIEDŹ: Ze względu na brak dostawcy windy w szybie żelbetowym nieznana jest szczegółowa konstrukcja przegłębienia - do wyceny można przyjąć geometrię z PB i stopień zbrojenia około 70 kg/m³. Płyta posiada stałą grubość i jeden poziom posadowienia (z wyjątkiem przegłębienia pod szyb windy) i z tego powodu uważa się rysunek konstrukcji płyty za wystarczający

PYTANIE nr 32 (12): Brak dokumentacji dotyczącej wykończenia wiązarów kratowych siatką miedzianą. Prosimy o uszczegółowienie sposobu mocowania, połączenia arkuszy siatki ze sobą itp. – dokumentację techniczną wykonania tego typu obudowy.

ODPOWIEDŹ: Wykończenie powierzchni zewnętrznych z siatki cięto ciągnionej miedzianej jest wyłączone z zakresu przetargu.

PYTANIE nr 33 (13): Z uwagi na brak informacji o zabezpieczeniu antykorozyjnym konstrukcji stalowej zadaszania – zwracamy się z prośbą o określenie sposobu zabezpieczenia w/w konstrukcji czy przez ocynk, malowanie (jaką farbą)?

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć zabezpieczenie konstrukcji stalowej do klasy R60 poprzez malowanie farbami pęczniejącymi w kolorze zgodnym z określonym na elewacjach w projekcie architektury.

PYTANIE nr 34 (14): Prosimy o określenie czy konstrukcja stalowa zadaszania powinna być zabezpieczona ppoż? Jeżeli tak do jakiego stopnia?

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć zabezpieczenie konstrukcji stalowej do klasy R60 poprzez malowanie farbami pęczniejącymi.

PYTANIE nr 35 (15): Na rysunku w architekturze RYS A 08 występuje opis "kratownicowy szyb windy wg. opracowania branży konstrukcyjnej". W branży konstrukcyjnej brak rysunków dotyczących wymienionego szybu. Jest tylko opis pkt. 3.2.2 poz. 119 "konstrukcja szybu windowego według dostawcy windy". W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o konstrukcje stalowe szybów windowych wraz z

wykazem stali, określenie ich ilości, sposobu ich zabezpieczenia i określenia stopnia ognioodporności.

ODPOWIEDŹ: Kratownica szyb windowego winna być wykonana wg projektu warsztatowego wykonanego przez Generalnego Wykonawcę po dobraniu dostawcy windy.

PYTANIE nr 36 (16): Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe dane techniczne (opis, rysunki,) dla obiektów „Ch” – projektowany budynek chlorowni oraz „K.r.” - podziemna komora reakcji dezynfekcji ścieków¹) z pomieszczeń prosektorium. Na podstawie obecnej dokumentacji nie jest możliwa właściwa wycena w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ: Podziemna komora reakcji dezynfekcji ścieków zgodnie z rysunkiem S-11 i opisem branży sanitarnej. Budynek chlorowni zgodnie z rysunkiem S-12 i opisem branży sanitarnej. Generalny Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia projektu warsztatowego dla obu budynków i uzyskanie akceptacji Zamawiającego.

PYTANIE nr 37 (17): Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji technicznej (architektura, konstrukcja) dotyczącej połączenia się z istniejącym tunelem szpitala. Na podstawie obecnej dokumentacji nie jest możliwa właściwa wycena w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ: Połączenie budynku z istniejącym tunelem należy wykonać i wycenić na podstawie rys. RZE_ZNO_A01 oraz KK_001_K_SCHEMAT KONSTRUKCJI PIWNICY-20130224 – Projektu Budowlanego.

PYTANIE nr 38 (18): W związku z rezygnacją z wykonania elewacji w technologii siatki cięto ciągnionej i płyt betonowych cienkowarstwowych i zmianę na technologię lekką mokrą prosimy o wskazanie materiału z jakiego należy wykonać docieplenie ścian zewnętrznych. Występują rozbieżności pomiędzy dokumentacją a przedmiarem robót. Wg rysunku nr A-03 PW występuje docieplenie z wełny mineralnej gr. 12 cm natomiast w pozycji 170 przedmiaru na roboty budowlane należy wycenić płyty styropianowe gr. 12 cm.

ODPOWIEDŹ: Elewacja po zmianach opisanych w zał. nr 7 winna być wykonana w technologii lekkiej mokrej. Termoizolacja oparta na materiale o współczynniku przewodzenia ciepła $\lambda = 0,038 [W/(m \cdot K)]$. Tynk cienkowarstwowy silikatowy o grubości ziarna 1,5 mm.

PYTANIE nr 39 (19): Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie technologiczne zgodnie z projektem technologii i przedmiarem robót jest w zakresie przetargu z wyłączeniem elementów opisanych w załączniku nr 7 Wyłączenia.

ODPOWIEDŹ: Potwierdzamy, że wyposażenie technologiczne jest w zakresie przetargu a wyłączenia opisane są w zał. nr 7.

PYTANIE nr 40 (20): Prosimy o wskazanie kolorystyki i wymiarów płyt z betonu GRC warstwy wykończeniowej ściany SW5.

ODPOWIEDŹ: Zakres wyłączony zgodnie z załącznikiem nr 7.

PYTANIE nr 41 (21): Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie rysunku, plik nr S-02 - Profil podłużny kanalizacji deszczowej w folderze 60ZNoC_PW_sanitarne/Budowa przyłączy.

ODPOWIEDŹ: W załączeniu rysunek S-02

PYTANIE nr 42 (22): Na mocy art. 29 i 31 PZP zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji technicznej o szczegółowego opracowania schodów technologicznych i studni betonowej na której posadowiona będzie kontenerowa stacja dozowania podchlorynu. Projekt branży sanitarnej zawiera opracowanie poglądowe natomiast projekt budowlany nie zawiera tego elementu.

ODPOWIEDŹ: Dla schodów technologicznych i studni betonowej pod kontenerową stacją dozowania podchlorynu należy wykonać projekt warsztatowy zgodnie z wytycznymi dostawcy kontenerowej stacji dozowania podchlorynu.

PYTANIE nr 43 (30): Na rysunku A-06 występuje roleta zaciemniająca pozioma od wewnątrz pod świetlikiem w sali wykładowej nr 0.6. Prosimy o informację czy ww. rolety są w zakresie przetargu? Prosimy o podanie parametrów technicznych oraz uzupełnienie dokumentacji o detal sposobu montażu rolet oraz przedmiaru.

ODPOWIEDŹ: Roleta wewnętrzna z tkaniną typu blackout w Sali wykładowej o numerze 0.6 widoczna na rys. A_06 wchodzi w zakres postępowania przetargowego, sposobu montażu zgodnie z instrukcją dostawcy.

Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym dołączonym do SIWZ wyłącznie celem ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. Podane w przedmiarach podstawy wyceny należy traktować jako orientacyjne

Cena ofertowa winna uwzględniać wszystkie wymagania SIWZ ... (np. koszty robót wynikających zarówno z dokumentacji, jak i przedmiaru robót). Jeżeli wykonawca uznaje, że dana pozycja powinna zawierać inną ilość lub jakaś pozycja została wg niego nie uwzględniona powinien to uwzględnić w swojej wycenie

PYTANIE nr 44 (31): Na rysunku A-06 w sali wykładowej nr 0.6 występuje podest na konstrukcji stalowej zabezpieczonej ogniowo wykończony drewnem. Prosimy o informację czy ww. podest jest w zakresie przetargu? Prosimy o uzupełnienie dokumentacji wykonawczej o detal wykonania ww. podestu. Prosimy o podanie niezbędnych danych technicznych tj. wymiarów, rysunków konstrukcyjnych i zestawieniowych konstrukcji stalowej i sposobu zabezpieczenia p.poż, parametrów drewna, którym ma być wykończony podest itp.

ODPOWIEDŹ: Podest w Sali wykładowej o numerze 0.6 widoczny na rys. A_06 wchodzi w zakres postępowania przetargowego.

PYTANIE nr 45 (32): Prosimy o potwierdzenie, że kabiny sanitarne w sanitariatach są w zakresie przetargu. Prosimy o podanie parametrów technicznych i standardu wykonania ww. kabin.

ODPOWIEDŹ: Potwierdzamy, że kabiny sanitarne są w zakresie przetargu i należy je wycenić.

Istotne parametry:

Grubość płyty HPL – 42 mm, Gęstość płyty: min. 1350 kg/m³, Kolor grafitowy, Okucia ze stali nierdzewnej systemowe dostosowane do ciężaru zabudowy.

Jednocześnie przypominamy, że przedmiary robót załączone do SIWZ stanowią element pomocniczy, a podstawą sporządzenia oferty jest dokumentacja techniczna. Stąd wielkość nakładów, ilości i dobór pozycji KNR do kosztorysów ofertowych, wykonawca wprowadza zgodnie z zakresem przedstawionym w opracowaniach projektowych.

PYTANIE nr 46 (33): Prosimy o potwierdzenie, że blaty podumywalkowe są w zakresie przetargu. Prosimy o podanie parametrów technicznych blatów: grubości oraz z jakiego materiału mają być wykonane.

ODPOWIEDŹ: Blaty podumywalkowe są w zakresie przetargu. Parametry techniczne są ujęte w dokumentacji technicznej.

PYTANIE nr 47 (34): Dział 34 Przedmiaru na roboty budowlane zawiera elementy małej architektury:

- Siedzisko prefabrykowane z betonu architektonicznego typ1 wg rys.1 Nr ST: ST.03.03.00,
- Siedzisko prefabrykowane z betonu architektonicznego typ2 wg rys.1 Nr ST: ST.03.03.00,
- Krata ochronna żeliwna wym. 185x185cm wg rys. 2 Nr ST: ST.03.03.00,
- Słupek stalowy do przypinania rowerów wg rys. 3 Nr ST: ST.03.03.00,
- Kosz na odpadki stalowy prostokątny wg rys. 4 Nr ST: ST.03.03.00,
- Donica prefabrykowana z betonu architektonicznego Nr ST: ST.03.03.00

W dokumentacji przetargowej PW brak rysunków detali nr 1, 2, 3, 4 o których mowa w przedmiarze oraz STWiOR ST 03.03.00. Prosimy o uzupełnienie brakujących rysunków.

ODPOWIEDŹ: Wymienione rysunki detali znajdują się na rysunku nr A 0.2 Zagospodarowania terenu

PYTANIE nr 48 (35): Prosimy o podanie parametrów technicznych foteli audytoryjnych Fk2. Opis techniczny podaje parametry tylko dla fotela Fk1.

ODPOWIEDŹ: Należy wycenić następujące fotele:

1. Dostawa i montaż krzesła audytoryjne FK1 – aula – 108 szt
2. Dostawa i montaż krzesła na płozie K1 – 65 szt
3. Dostawa i montaż krzesła obrotowego K01 – 26 szt

PYTANIE nr 49 (36): Prosimy o potwierdzenie, że system integracji i zarządzania urządzeniami w Sali sekcyjnej wyspecyfikowany w pkt 54 ST 01.14.00 w ilości 2 szt. jest przedmiotem przetargu.

ODPOWIEDŹ: Nie jest przedmiotem przetargu

PYTANIE nr 50 (37): W związku z wyłączeniem z przetargu zakresu prac „Rezygnacja z systemu elektronicznego sterowania A3000 armatura sanitarna. Zamiana na osprzęt jednouchwytowy” zwracamy się z pytaniem czy w wycenie należy ująć:

- a) osprzęt jednouchwytowy standardowy czy typu lekarskiego,
- b) jak należy podejść do armatury spłukującą miski ustępowe i pisuary; czy w wycenie należy ująć bez sterowania ale na podczerwień czy manualna?

ODPOWIEDŹ a): W związku z *Rezygnacja z systemu elektronicznego sterowania A3000 armatura sanitarna. Zamiana na osprzęt jednouchwytowy* w wycenie należy ująć osprzęt jednouchwytowy standardowy

ODPOWIEDŹ b): W wycenie należy ująć system spłukujący manualny.

PYTANIE nr 51 (38): Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w wersji edytowalnej ath lub przekonwertowanych z programu kosztorysowego do pdf (nie skany).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie posiada takich plików.

PYTANIE nr 52 (39): W związku z licznymi zapytaniami dotyczącymi zakresu robót objętego przedmiotem zamówienia i brakach w dokumentacji projektowej zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 7 dni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

PYTANIE nr 53 (40): Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, które z parametrów central wentylacyjnych będą brane pod uwagę przy ocenie równoważności proponowanych w ofercie urządzeń?

Prosimy o wyszczególnienie w treści odpowiedzi **głównych mierników równoważności w postaci parametrów central wentylacyjnych** które będą podlegały ocenie wobec zaoferowanych rozwiązań równoważnych.

ODPOWIEDŹ: Istotne parametry jakie będą brane pod uwagę przy ocenie równoważności proponowanych w ofercie urządzeń: wydajność, energochłonność, sprawność wentylatora, sprawność wymiennika, moc nagrzewnicy, moc chłodnicy, spręż dyspozycyjny, poziom hałasu, rodzaj automatyki. Przy zastosowaniu central z innym rozwiązaniem technicznym niż ujęty w projekcie należy liczyć się z potrzebą przeprojektowania instalacji wentylacyjnej dla zachowania funkcjonalności urządzeń jako całości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego jak również z możliwościami usytuowania proponowanych urządzeń.

PYTANIE nr 54 (41): Czy Zamawiający uzna za wystarczające, przedłożenie jako załącznika do oferty tabeli porównawczej wyszczególnionych przez Zamawiającego głównych parametrów projektowych central wentylacyjnych oraz parametrów równoważnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uzna za wystarczające, przedłożenie jako załącznika do oferty tabeli porównawczej wyszczególnionych przez Zamawiającego głównych parametrów projektowych central wentylacyjnych oraz parametrów równoważnych. Istotne parametry jakie będą brane pod uwagę przy ocenie równoważności proponowanych w ofercie urządzeń: wydajność, energochłonność, sprawność, poziom hałasu. Przy zastosowaniu central z innym rozwiązaniem technicznym niż ujęty w projekcie należy liczyć się z potrzebą przeprojektowania instalacji wentylacyjnej dla zachowania funkcjonalności urządzeń jako całości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego jak również z możliwościami usytuowania proponowanych urządzeń.

PYTANIE nr 55 (42): Czy w urządzeniach równoważnych - centralach można zastosować inny typ wymiennika niż spiralny / jedyny producent na rynku / o parametrach nie gorszych niż projektowe

ODPOWIEDŹ: Ujęty w SIWZ zapis dotyczący równoważności urządzeń dopuszcza zastosowanie równoważnych urządzeń, których istotne parametry nie są gorsze od założonych w projekcie. Dopuszczalne jest zastosowanie central z innym rozwiązaniem technicznym niż wymiennik spiralny, ale parametrowo nie odbiegającym od założeń projektowych zawartych w kartach z parametrami. Przy zastosowaniu central z innym rozwiązaniem technicznym niż ujęty w projekcie wymiennik spiralny należy liczyć się z potrzebą przeprojektowania instalacji wentylacyjnej dla zachowania funkcjonalności urządzeń jako całości zgodnie z wymaganiami Zamawiającego

PYTANIE nr 56 (47): Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych zewnętrznych szybów windowych wraz zestawieniem stali. Prosimy również o podanie rodzaju i parametrów technicznych obudowy tych szybów windowych.

ODPOWIEDŹ: Szyby windowe należy wykonać wg następujących wytycznych:

Konstrukcja szybu windowego ze stali S355JR. Słupy z kształownika HEB180. Słupy od strony budynku mocowane kotwami do płyty żelbetowej stropów między kondygnacyjnych. Dolne podpory słupów składają się z blachy o wymiarach 250 x 400 x 10 mm z czterema otworami o średnicy 14 mm na kotwy. Podstawy słupów należy osadzić na konstrukcji żelbetowej przy pomocy czterech kotew HST M12x185. W poziomie stropu międzykondygnacyjnego do słupów przylegających do stropu należy dospawać blachy o wymiarach 400 x 250 x 10 mm z czterema otworami o średnicy 14 mm na kotwy. Blachy słupów należy osadzić na konstrukcji stropu przy pomocy czterech kotew HST M12x185.

Elementy stalowe należy zabezpieczyć do R60.

Obudowę szachów należy wykonać ze szkła i ma ona stanowić szczelną obudowę szachtu windowego.

Przed montażem elementów stalowych należy wykonać projekt warsztatowy i uzyskać akceptację Głównego Projektanta.

PYTANIE nr 57 (48): Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych podpór krat pomostowych wraz z zestawieniem stali

ODPOWIEDŹ: Podpory krat pomostowych wg projektu warsztatowego.

PYTANIE nr 58 (49): Prosimy o podanie parametrów technicznych betonu z eksponowanym kruszywem (klasa betonu, rodzaj kruszywa itp.) – dotyczy nawierzchni N-1

ODPOWIEDŹ: Nawierzchnia N-1 wykonana z betonu „na mokro” klasy C35/40 z eksponowanym kruszywem frakcji 0-12 mm w kolorze białym/szarym. Beton wykonany na bazie cementu białego barwionego tlenkiem tytanu do koloru RAL 7040

PYTANIE nr 59 (50): Prosimy o udostępnienie opinii geologicznej terenu, na którym będą prowadzone prace budowlane.

ODPOWIEDŹ: Dokumentacja geologiczna w załączeniu

PYTANIE nr 60 (51): Proszę o podanie w formie graficznej dokładnego zakresu wykonania nawierzchni bitumicznych oraz betonowych

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z rysunkiem A 0.2 projektu zagospodarowania terenu

PYTANIE nr 61 (52): Proszę o przedstawienie przekroi normalnych ciągów komunikacyjnych dla poszczególnych rodzajów nawierzchni wraz z przekrojem miejsc postojowych.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z rysunkiem A 0.4 projektu zagospodarowania terenu

PYTANIE nr 62 (53): Czy istniejący parking wchodzi w zakres robót, jeżeli tak to podać rozwiązania technologiczne i konstrukcyjne.

ODPOWIEDŹ: Istniejący parking nie wchodzi w zakres robót.

PYTANIE nr 63 (54): W projekcie wykonawczym Rys_A_0.4 przekrój A-A podaje nawierzchnię jezdni z betonu B-25 natomiast Rys_A_0.2 „Projekt posadzek” podaje w tym miejscu nawierzchnię z betonu asfaltowego, które rozwiązanie jest prawidłowe.

ODPOWIEDŹ: Nawierzchnia zgodnie z rysunkiem A 0.2 projektu zagospodarowania terenu

PYTANIE nr 64 (55): Prosimy o uszczegółowienie przez Zamawiającego wymagań dotyczących płyt granitowych przeznaczonych na nawierzchnię chodnika.

ODPOWIEDŹ:

- struktura krystaliczna jednorodna
- wymiary płyt zgodnie z rysunkiem A 0.2 (szczegółowo według późniejszych rys. warsztatowych)
- gęstość (ciężar właściwy) nie mniejsza niż 2900 kg/m³
- wytrzymałość na ściskanie nie mniejsza niż 2600 kg/m³
- pozbawiony promieniowania radiologicznego
- o wzorze jednolitym polerowane na wysoki połysk, w grubym uziarnieniu, przykład poniżej

PYTANIE nr 65 (56): Prosimy o przedstawienie szczegółów konstrukcyjnych odwodnienia szczelinowego – branza drogowa.

ODPOWIEDŹ: Rysunki warsztatowe dostawcy elementów odwodnienia.

PYTANIE nr 66 (57): Czy podane w punkcie 3.10 w opisie projektu wykonawczego architektury elementy wyposażenia (tj. krzesła K1, Ko1, biurka z kontenerem B1, B2, szafki Sn1, stoły St1 oraz tablice ścieralne i katedry) należy ująć w ofercie cenowej? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie zestawienia ilościowego.

ODPOWIEDŹ: Zakres wyposażenia opisany w punkcie 3.10 znajduje się w zakresie postępowania przetargowego. Ilości i zakres precyzuje dokumentacja wykonawcza (RYS_A_01.1, RYS_A_02.1, RYS_A_03.1).

PYTANIE nr 67 (58): Prosimy o udostępnienie przedmiaru w wersji aktywnej „rds”, „ath” lub „xml”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dysponuje tylko dokumentacją, która umieszczona jest na stronie internetowej.

PYTANIE nr 68 (59): Prosimy o udostępnienie rysunków świetlików dachowych strukturalnych ze szkleniem trójkątnym na podkonstrukcji stalowej oraz podanie dokładnych parametrów technicznych.

ODPOWIEDŹ: Na rysunkach architektury przedstawiony jest kształt i wygląd świetlików z uwzględnieniem wymaganych podziałów trójkątnych. Przyszły wykonawca zobowiązany będzie do wykonania dokumentacji warsztatowej. Dokumentacja ta będzie podlegała akceptacji Głównego Projektanta.

PYTANIE nr 69 (60): Brak załącznika nr 1 do projektu - Zestawienie materiałów

ODPOWIEDŹ: Zarówno przedmiary, jak i zestawienia są materiałami pomocniczymi do sporządzenia oferty.

PYTANIE nr 70 (61): W projekcie wykonawczym dotyczącym oświetlenia jest opis „Dane techniczne oraz parametry zastosowanych opraw oświetleniowych (moc i typ źródeł światła, napięcie pracy, rodzaj optyki, stopień ochrony IP) zostały wyspecyfikowane szczegółowo w zestawieniu materiałów głównych” – brak takiego zestawienia, oprawy zestawione na rysunkach lecz brakuje niektórych informacji (są zamazane)

ODPOWIEDŹ: Opisy opraw znajdują się na rzutach poziomów

PYTANIE nr 71 (62): Brak rysunków E-04, E-05, E-06, E-07 Gniazda i urządzenia – rzuty poszczególnych kondygnacji

ODPOWIEDŹ: Zamawiający udostępni brakujące rysunki

PYTANIE nr 72 (63): Brak informacji na temat wykonania tymczasowej stacji transformatorowej dla potrzeb zasilania placu budowy.

ODPOWIEDŹ: Wykonanie tymczasowej stacji transformatorowej na potrzeby budowy inwestycji leży po stronie Generalnego Wykonawcy.

PYTANIE nr 73 (73): Proszę o wyjaśnienie grubości płyt betonowych tarasowych jakie należy przyjąć do wyceny.

W przedmiarze: Dach D3 – Płyta grubości 3cm

W projekcie wykonawczym: Dach D3 – Płyta grubości 4cm

W przedmiarze: Dach D4 – Płyta grubości 7cm

W projekcie wykonawczym: Dach D3 – Płyta grubości 6cm

ODPOWIEDŹ: Należy wycenić płyty betonowe tarasowe opisane wg rysunku nr RYS_A_06.

PYTANIE nr 74 (74) : Takie same rozbieżności co do warstw dachu D3:

W przedmiarze:

-hydroizolacja

-polistyren XPS gr.5-8cm

-EPDM gr.3,1mm

-geotkanina

-polistyren XPS gr.12cm

-geotkanina

-płyty betonowe na podsypce

W projekcie wykonawczym:

-hydroizolacja

-polistyren XPS gr.5-8cm

-EPDM gr.3,1mm

-polistyren XPS gr.12cm

-mata ochronna

-płyty betonowe na dystansach systemowych aluminiowych szerokich

Które rozwiązanie należy przyjąć?

ODPOWIEDŹ: Dla warstwy D3 obowiązują warstwy jak w przedmiarze. Uwaga: Grubość płyty betonowej tarasowej jak na rys: RYS_A_06

PYTANIE nr 75 (75) : Brak w przedmiarze pozycji sufitu podwieszanego widocznego na rysunkach projektu wykonawczego np. Nr A 02.2

Nr.5 - sufit monolityczny z płyt gipsowo - kartonowych, montaż na podkonstrukcji systemowej.

ODPOWIEDŹ: przedmiary robót załączone do SIWZ stanowią element pomocniczy. Podstawą sporządzenia oferty jest dokumentacja techniczna. Wielkość nakładów, ilości i dobór pozycji KNR do kosztorysów ofertowych, wykonawca wprowadza zgodnie z zakresem przedstawionym w opracowaniach projektowych.

PYTANIE nr 76 (76) : Prosimy o podanie materiału krat pomostowych – stal nierdzewna 1.4301 czy stal zwykła S235JR?

ODPOWIEDŹ: Jak w dokumentacji projektowej wykonawczej.

PYTANIE nr 77 (77): W projekcie na rys. K06 są pokazane trzpienie termoizolacyjne, w przedmiarach brak pozycji na montaż trzpieni. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ: przedmiary robót załączone do SIWZ stanowią element pomocniczy. Podstawą sporządzenia oferty jest dokumentacja techniczna. Wielkość nakładów, ilości i dobór pozycji KNR do kosztorysów ofertowych, wykonawca wprowadza zgodnie z zakresem przedstawionym w opracowaniach projektowych.

PYTANIE nr 78 (78): Prosimy o podanie parametrów dla siatki miedzianej na elewację – grubość blachy, wielkość oczek.

ODPOWIEDŹ: Wykończenie powierzchni zewnętrznych z siatki cięto ciągnionej miedzianej jest wyłączone z zakresu przetargu.

PYTANIE nr 79 (79): Czy istnieje możliwość wprowadzenia podziałów poziomych okien i drzwi w fasadach zewnętrznych – wysokość 3,5 m oraz 3,7 m.

ODPOWIEDŹ: Nie ma możliwości wprowadzania żadnych modyfikacji podziałowych. Należy wykonać wycenę w oparciu o zestawienia stanowiące integralną część dokumentacji wykonawczej.

PYTANIE nr 80 (80): W projekcie występują różne rodzaje zbrojenia na przebiegu Firmy Halfen - HDB 25/405-3/900, HDB 10/205-2/280, HDB 12/205-2/280. Prosimy o podanie ile sztuk słupów przypada na dany rodzaj elementu HDB.

ODPOWIEDŹ: Jak w dokumentacji projektowej wykonawczej.

PYTANIE nr 81 (81) : Czy znajdujące się w opisie technicznym wyposażenie wnętrz (K1-krzesło, K01-krzesło obrotowe itd.) jest w zakresie przetargu.

ODPOWIEDŹ: Zakres wyposażenia wnętrz opisany jest w opisie do architektury (plik: ZNoC_PW_ARCHITEKTURA_OPIS) w punkcie 3.10. Ilości i zakres niezbędny do wyceny precyzuje dokumentacja wykonawcza (RYS_A_01.1, RYS_A_02.1, RYS_A_03.1).

Sporządził:

mgr Dariusz Wakuła

.....
Sekretarz Komisji

Przetargowej

ZATWIERDZIŁ:

**Z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych**

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona