

Zamawiający:

Uniwersytet Rzeszowski
ul. Rejtana 16 C
35-959 Rzeszów

**Wykonawcy,
którzy pobrali siwz
nr ZP/UR/45/2016**

Odpowiedzi nr 4 na pytania do siwz z dn. 15.07.2016r.

W nawiązaniu do postępowania nr ZP/UR/45/2016 **Usługi bankowe świadczone dla Uniwersytetu Rzeszowskiego przez okres 48 miesięcy** na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do zamawiającego w dniu 06.07.2016r.

Pytanie 1:

W treści pkt 5j Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający wskazał, iż wymaga, by system bankowości elektronicznej wykonawcy umożliwiał „elektroniczne zlecenie dostarczenia przez operatora usług pocztowych przekazu pieniężnego w formie gotówki PLN pod adres pocztowy wskazany w treści zlecenia”.

Tym samym proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaoferowania możliwości składania dyspozycji za pomocą poczty elektronicznej oraz dokonywania wypłat gotówkowych w placówce banku najbliższej położeniem dla adresata przekazu?

Jeżeli nie, proszę o wyjaśnienie – celem prawidłowego skalkulowania ceny oferty z uwzględnieniem nakładów na ww. system oraz celem zawarcia umowy z odpowiednim operatorem pocztowym:

- ile średnio przekazów miesięcznie będzie realizowanych oraz na jakie kwoty
- czy z tytułu realizowanych przekazów Bank bądź operator pocztowy będzie uprawniony do pobrania dodatkowego wynagrodzenia w wysokości równowartości kosztów wykonania takiej usługi
- czy Zamawiający dopuszcza świadczenie ww. usługi za pośrednictwem innego operatora niż operator wyznaczony w rozumieniu art. 178 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529).
- na jakim terytorium realizowane będą przekazy pocztowe?
- jakiego terminu realizacji, od daty złożenia dyspozycji realizacji przekazu, wymaga Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie realizowanych średnio około 20 przekazów miesięcznie na terenie Polski. Koszty usługi powinny być w kalkulowane w opłatę ryczałtową do rachunku bankowego. Zamawiający dopuszcza realizację przekazu za pośrednictwem innego operatora.

Pytanie 2:

W treści pkt. 2. Zamawiający wskazał na konieczność „wydania kart do rachunków w walutach PLN/EUR/USD”, nie precyzując, czy użyty pomiędzy oznaczeniem ww. walut znak „/” oznacza „i” czy „lub”. Wykonawca prosi nadto o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza wydanie karty do rachunków prowadzonych w PLN oraz przeliczenie waluty operacji dokonanej kartą w EUR lub USD na walutę PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydanie karty zasilonej w PLN. Pomiedzy oznaczeniem walut znak „/” oznacza „lub”.

Pytanie 3:

W treści pkt. 5 Zamawiający wskazał na dodatkową usługę „Ubezpieczenia Assistance podczas podróży zagranicznych. Wykonawca prosi o sprecyzowanie, czy ubezpieczenie ma być związane z rachunkiem czy z kartą, czy usługa ma być dostarczona bezpłatnie przez bank, ilu osób ma dotyczyć, do jakiej wartości powinny opiewać polisy i przez jaki okres? Jakie kraje ubezpieczenie powinno obejmować?

Odpowiedź:

Ubezpieczenie ma być związane z kartą. Koszty usługi powinny być w kalkulowane w opłatę ryczałtową do rachunku bankowego. Ilość osób i krajów uzależniona będzie od zapotrzebowania w danym roku. Wartość polisy zależna będzie od podpisanej umowy jaką dysponuje Bank z Ubezpieczycielem.

Pytanie 4:

Proszę o sprecyzowanie, czy wskazana w pkt. 6 „Możliwość wydania kart zasilanych w walutach PLN/EUR/USD – dotyczy kart debetowych do rachunków czy przedpłaconych?

Odpowiedź:

Kart przedpłaconych.

Pytanie 5:

Wykonawca zwraca się nadto z wnioskiem o sprecyzowanie pkt 8 („Możliwość zablokowania wybranych kategorii lub miejsc, w których można płacić karta”), co oznacza „wybrane kategorie lub miejsca”?

Odpowiedź:

Kategorie lub miejsca np. wypłata gotówkowa w bankomatach.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca się nadto o wykreślenie w całości pkt 7 opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którym :”Wykonawca zobowiązuje się do wydania Zamawiającemu 100 kart przedpłaconych”..

Zgodnie z wytycznymi Komisji Nadzoru Finansowego, wydawanie takich kart uznano za niezgodne z przepisami Ustawy Prawo Bankowe (art. 5.ust 1.pkt 1 i art. 49 i następne) oraz z przepisami kodeksu cywilnego (art.726 i następne), Ustawą o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu. Zgodnie z art.7 Ustawy o usługach płatniczych środki przyjęte w ramach zasilania wydawanych kart przedpłaconych nie stanowią depozytu ani innych środków podlegających zwrotowi ze wszystkimi tego konsekwencjami prawnymi. W szczególności nie podlegają gwarancjom związanym z ubezpieczeniem depozytów.

W świetle powyższego, realizacja usługi przez Wykonawcę w ww. zakresie, w przypadku wyboru jego oferty, nie tylko doprowadziłaby do naruszenia ww. przepisów, lecz także, a może i przede wszystkim, naraziłaby na stratę Zamawiającego, gdyż – co jeszcze raz należy podkreślić – środki „zdeponowane” na takich kartach nie podlegają gwarancjom związanym z ubezpieczeniem depozytów.

Odpowiedź:

Nie wyrażam zgody.

Pytanie 7:

Wykonawca zwraca się nadto o wskazanie, jaki rodzaj zabezpieczeń kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 5 000 000 zł przewiduje Zamawiający i w jakiej wysokości?

Odpowiedź:

- weksel in blanco

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią Siwz i należy je uwzględnić przygotowując ofertę.

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona