

Zamawiający:

Uniwersytet Rzeszowski
ul. Rejtana 16 C
35-959 Rzeszów

Odpowiedzi na pytania do siwz z dn. 11.10.2017r.

W nawiązaniu do postępowania nr ZP/UR/132/2017 na **Dostawę odczynników dla Wydziału Medycznego oraz laktazy i bakterii dla Zakładu Technologii Mleczarstwa** na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm..) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do zamawiającego

Pytanie 1:

Zgodnie z § 4 ust. 1 Umowy, Zamawiający określił kary umowne, za nienależyte wykonanie umowy:
a) odnośnie naruszenia terminu dostawy towaru, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, Zamawiający wskazał, że: „Tytułem niewykonania lub nienależytego wykonania umowy strony ustalają następujące kary umowne: za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu przedmiotu umowy oraz opóźnienia w wydaniu dokumentów, o których mowa § 2 ust 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% ceny umownej netto, „

Powyższe, stanowi nadmierne obciążenie Wykonawcy. Będzie on zobowiązany do zapłaty kar umownych w każdym przypadku naruszenia terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy, a więc również, jeżeli przekroczenie terminu będzie od Wykonawcy niezależnie. W szczególności wywołane działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego, czy też podmiotów trzecich (np. producenta). (...)

W tym miejscu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na powtarzające się w orzecznictwie KIO stanowisko, wyrażone m.in. w wyroku z dnia 31 stycznia 2013 r., KIO 109/13:

„Zamówienia publiczne pozostają umowami zawieranymi pomiędzy równoprawnymi podmiotami – zamawiającym oraz wykonawcą, i jako takie stanowią przykład zwykłych stosunków cywilnoprawnych regulowanych w k.c., z zastrzeżeniem wszelkich szczególnych wymagań, przewidzianych w przepisach p.z.p., co do ich treści i sposobu nawiązywania. Powyższe znajduje dodatkowe potwierdzenie w stosowanych, generalnych odestaniach do k.c., zawartych w art. 14 oraz art. 139 ust. 1 p.z.p.”

Analogiczne zdanie prezentuje również doktryna. Przykładowo „Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz” W. Dzierżanowski, J. Jerzykowski, M. Stachowiak, wyd. V, LEX 2012: wskazując, że:

„Należy podkreślić, że przy kształtowaniu zapisów umowy zamawiający powinien pamiętać o ekwiwalentności świadczeń, jak też o niewprowadzaniu zapisów naruszających uczciwą konkurencję. W przeciwnym wypadku narusza jedną z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych.”

- a) odnośnie naruszenia terminu dostarczenia Zamawiającemu stosownej dokumentacji, związanych z postępowaniem, Zamawiający wskazał, że:

*„...oraz **opóźnienia w wydaniu dokumentów**, o których mowa § 2 ust 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% ceny umownej netto, „*

Wykonawca wskazuje, że żadne z naruszeń, za które Zamawiający przewidział w tym miejscu karę umowną nie przełoży się na możliwość należytego i terminowego wykonania Umowy przez Wykonawcę, co oznacza, że nie będzie miało znaczenia dla jakości realizowanych dostaw.

Co więcej, przy takim ukształtowaniu postanowień Umowy dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości przewidywanych kar umownych, Wykonawca szacując cenę oferty będzie musiał przyjąć bardzo wysoki budżet ryzyka, który zabezpieczy go na wypadek konieczności ponoszenia nadmiernych kar umownych. To z kolei będzie miało przełożenie na konkurencyjność cen ofert wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia w Postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z wnioskiem o wskazanie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 4 ust. 1 umowy we wskazanym zakresie poprzez nadanie mu następującej treści:

„Tytułem niewykonania lub nienależytego wykonania umowy strony ustalają następujące kary umowne: za każdy dzień ~~opóźnienia~~ **z Winy Wykonawcy** w dostarczeniu przedmiotu umowy ~~oraz opóźnienia w wydaniu dokumentów~~, o których mowa § 2 ust 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% ceny umownej netto **za każdy dzień zwłoki**, „

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści § 4 ust. 1 i 2 projektu umowy. Otrzymuje on brzmienie:

1. Tytułem niewykonania lub nienależytego wykonania umowy strony ustalają następujące kary umowne: za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy oraz zwłoki w wydaniu dokumentów, o których mowa § 2 ust 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2% ceny umownej netto,

2. Za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady przedmiotu umowy lub wymiany na nowy w okresie gwarancji i rękojmi liczonego od następnego dnia po upływie terminu na usunięcie wady Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % ceny netto umowy.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią Siwz i należy je uwzględnić przygotowując ofertę

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....
Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona