

Zamawiający:
Uniwersytet Rzeszowski
al. Rejtana 16c
35-959 Rzeszów

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ NR 1

Dotyczy: postępowania nr **ZP/UR/126/2017** pn.: „**Dostawa aparatury naukowo-badawczej: System do sekwencjonowania nowej generacji**”.

Pytanie nr 1. OPZ – Sekwencjonator – Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania sekwencjonatora pracującego z min. 4 nośnikami o różnej przepustowości jednak wykorzystującego optykę do detekcji sygnału?

Technologia sekwencjonowania z wykorzystaniem optyki gwarantuje dziesięciokrotny wzrost dokładności odczytu pojedynczej sekwencji w stosunku do systemów nie wykorzystujących optykę. Średni błąd dla pojedynczego odczytu w systemach bez optyki to 1 błąd na 100 par zasad sekwencji, zaś w systemach z optyką to 1 błąd na 1000 par zasad sekwencji. Systemy z optycznym układem detekcji wymagają zatem mniejszej ilości odczytów generowanych na pojedynczą próbę.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania sekwencjonatora pracującego z min. 4 nośnikami o różnej przepustowości jednak wykorzystującego optykę do detekcji sygnału – zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2. OPZ – Sekwencjonator – Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania sekwencjonatora pozwalającego na uzyskanie do 50mln odczytów na nośnik? W przypadku sekwencjonatorów z optycznym układem detekcji mniejsza ilość odczytów nie powoduje spadku jakości sekwencji, gdyż dokładność pojedynczego odczytu jest 10x większa.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania sekwencjonatora pozwalającego na uzyskanie do 50mln odczytów na nośnik – zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3. OPZ – Sekwencjonator – Czy zamawiający wymaga odczytu w trybie sparowanych końców. Zważywszy na wymóg wydajności określony w ilości odczytów wydaje się, że odczyt w trybie sparowanych końców jako gwarantujący wysoką jakość odczytu powinien być wymagany. Dodatkowo dla wielu aplikacji tryb sparowanych końców jest kluczowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga odczytu w trybie sparowanych końców – zapisy OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4. OPZ – Sekwencjonator – Czy przez dokładność odczytu sekwencji: nie mniejsza niż 99% Zamawiający rozumie dokładność pojedynczego odczytu czy dokładność złożonej sekwencji z wielu odczytów przy analizie danych?

Odpowiedź: Dokładność odczytu dotyczy całej długości odczytu (średnia dla wszystkich odczytów).

Pytanie nr 5. OPZ – Sekwencjonator – Zamawiający wymaga aby dostęp do baz danych umożliwiających ocenę znaczenia klinicznego wykrytych wariantów genetycznych w okresie użytkowania systemu został zawarty w koszcie przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający rozumie przez to, iż dostęp do baz zostanie zapewniony w okresie gwarancji systemu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby dostęp do baz danych umożliwiających ocenę znaczenia klinicznego wykrytych wariantów genetycznych zapewniony został w okresie i po okresie gwarancji urządzenia.

Pytanie nr 6. OPZ – Sekwenator – Czy Zamawiający przez format pliku „FASTAQ” rozumie format pliku FASTQ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przez format pliku „FASTAQ” rozumie format pliku FASTQ.

Pytanie nr 7. OPZ – Sekwenator – Co Zamawiający rozumie przez „zintegrowany serwer do opracowywania wyników sekwencjonowania”? czy serwer ten ma być połączony fizycznie z sekwenatorem czy być wyposażeniem sekwenatora? Nie wszystkie sekwenatory pracujące w technologii wymagają serwerów do opracowywania wyników. Ze względu na koszt utrzymania serwera (serwis, warunki pracy – brak pyłów, kontrolowana temperatura) producenci sekwenatorów rezygnują z serwerów do sekwenatorów. Czy Zamawiający zgodzi się aby wraz z sekwenatorem zaferować rozwiązanie informatyczne dedykowane przez producenta do opracowywania wyników? Zważywszy na obecność w parametrach wymaganych dodatkowego serwera oraz pojemnego dysku zewnętrznego, kolejny serwer o określonych arbitralnie przez Zamawiającego wydaje się być zbędny. Rozwiązanie informatyczne do opracowywania wyników z sekwenatorów jest konsekwencją technologii zastosowanej w sekwenatorze i Zamawiający powinien zgodzić się na rozwiązanie proponowane przez producenta sekwenatora gwarantujące pełną kompatybilność rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby serwer był zintegrowany/wbudowany w urządzenie.

Pytanie nr 8. OPZ – Sekwenator – Co Zamawiający rozumie przez „Integralny moduł pozwalający na (...) automatyczne przygotowanie bibliotek”. Jakie etapy przygotowania bibliotek moduł powinien wykonywać? Czy system powinien pozwalać na przygotowanie pojedynczego nośnika do sekwenatora? Co oznacza integralny – połączony z sekwenatorem?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby moduł pozwalał na przygotowanie matrycy dla różnego rodzaju bibliotek, przygotowanie bibliotek (po izolacji materiału), oraz na załadowanie w czasie jednego cyklu pracy dwóch nośników.

Pytanie nr 9. OPZ – Minifluorymetr – Zważywszy na fakt, iż wymagany minifluorymetr jest dedykowany do analiz genetycznych oraz że na rynku istnieje wyłącznie jeden fluorymetr obsługujący oznaczenie cholesterolu oraz wiele innych bez tej funkcji ale z możliwością oznaczania DNA, RNA, miRNA, białek, prosimy o wykreślenie oznaczania cholesterolu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ.

Pytanie nr 10. OPZ – Dodatkowe wymagania – Zważywszy na fakt, iż technologia sekwencjonowania następnej generacji jest jedną z najszybciej zmieniających się technologii prosimy o skrócenie okresu gwarancji dostępności części zamiennych do 5 lat od podpisania umowy. Oferowane obecnie urządzenie w przeciągu najbliższych 5 lat z pewnością zostanie zastąpione przez kolejny model lub ulegnie znaczącej modyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11.

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, punkt 10 dodatkowych wymagań oraz wzoru umowy, §2, ustęp 4.

W załączniku oraz we wzorze umowy Zamawiający zapisał:

„Wykonawca wraz z przedmiotem umowy dostarczy Zamawiającemu instrukcję obsługi systemu w języku polskim oraz angielskim”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Wykonawca wraz z przedmiotem umowy dostarczy Zamawiającemu instrukcję obsługi systemu w języku polskim **lub** angielskim”?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż przedmiotem postępowania jest aparatura wysoce specjalistyczna. Nie jest to dobro powszechne. Cała literatura dziedziny której dotyczy specyfikowany aparat dostępna jest przede wszystkim w języku angielskim. Przygotowanie instrukcji w języku polskim podniosłoby koszt oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na korektę w/w ustępu na następujący:

„Wykonawca wraz z przedmiotem umowy dostarczy Zamawiającemu instrukcję obsługi systemu w języku polskim **lub** angielskim”

Pytanie nr 12.

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, punkt 15 dodatkowych wymagań oraz wzoru umowy, §5, ustęp 7.

W załączniku oraz we wzorze umowy Zamawiający zapisał:

„Czas na naprawę usterki – max. 10 dni roboczych, a w przypadku sprowadzenia części z zagranicy max. 14 dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia awarii.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę w/w ustępu tak by brzmiał:

„Czas na naprawę usterki – max. **12** dni roboczych, a w przypadku sprowadzenia części z zagranicy max. **14** dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia awarii.”?

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dniem roboczym jest także i sobota.

Ze względu na fakt, iż w naszej firmie obowiązuje 5 dniowy tydzień pracy uprzejmie prosimy o powyższe korekty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na korektę w/w ustępu na następujący:

„Czas na naprawę usterki – max. **12** dni roboczych, a w przypadku sprowadzenia części z zagranicy max. **14** dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia awarii.”

Pytanie nr 13.

Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, punkt 16 dodatkowych wymagań

Uprzejmie prosimy o skrócenie terminu dostępności części zamiennych z 10 lat od podpisania umowy do 6 lat od podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią dokumentacji przetargowej i należy je uwzględnić przygotowując ofertę.

z up. Rektora UR
KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

*Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona*