

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**Znak sprawy: ZP/UR/119/2017**

**Zamawiający:**

Uniwersytet Rzeszowski, al. Rejtana 16c, 35-959 Rzeszów  
NIP 813-32-38-822 REGON 691560040

Dotyczy postępowania na : ***Budowa Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego – Hali lekkoatletycznej przy ul. Cichej w Rzeszowie.***

**Pytanie nr 158**

Zamawiający przedmiotowe postępowanie przetargowe prowadzi w oparciu o obowiązującą ustawę Prawo Zamówień Publicznych. W skład dokumentacji przetargowej wchodzi między innymi projekt budowlany oraz projekt wykonawczy, które zostały wykonane na zlecenie Zamawiającego i przez niego sprawdzone i odebrane jako dzieło wolne od wad i braków. Zgodnie z par.2 ust. 2 wzoru umowy wynagrodzenie wykonawcy „obejmuje wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy wynikające wprost z dokumentacji technicznej – stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ”. Z drugiej strony Zamawiający w niezrozumiały sposób obarcza Wykonawcę odpowiedzialnością za wady dokumentacji uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie ze sztuką budowlaną. Dodatkowo Wykonawca w opisie technicznym „Architektury i Zagospodarowania Terenu” (projekt wykonawczy) został zobowiązany do wykonania szczegółowych rozwiązań projektowych, które będą podlegały uzgodnieniu z Autorem Projektu.

Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wynika to wprost z art. 29 ust. 1 ustawy PZP.

Powyższa zasada jest dość oczywista dla każdego z uczestników rynku zamówień publicznych. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego Zamawiający oczekuje, co podkreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku w sprawie sygn. KIO 56/15.

Przyjęło się, iż wszelkie wątpliwości, niejasności i nieprecyzyjności w opisie przedmiotu zamówienia tłumaczyć należy na korzyść wykonawcy. Precyzyjność opisu przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Gwarantuje zarówno porównywalność ofert (wszyscy wykonawcy składają ofertę na „to samo”), jak i możliwość stosunkowo łatwej weryfikacji zgodności złożonych ofert ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Złożenie oferty niezgodnej z SIWZ powodować musi jej odrzucenie. Już zatem choćby z tego powodu konieczne jest aby opis przedmiotu zamówienia był jednoznaczny i wyczerpujący. Wieloznaczność opisu czy braki w nim powodować także mogą wadliwość wycen ofert przez wykonawców – ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie.

Przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w formule „wykonaj” czyli po stronie Zamawiającego leży odpowiedzialność za jakość dokumentacji technicznej przekazanej wykonawcom oraz za zawarte w niej braki i błędy. Wykonawca na etapie przygotowania oferty nie może weryfikować poprawności projektu dostarczonego przez Zamawiającego i

usuwać jego wad. Jest to nie możliwe ze względu na zapisy ustawy PZP oraz na brak praw autorski do dokumentacji.

Zwracamy się o wykreślenie z treści par. 2 ust. 2 wzoru umowy następującego zapisu: „... , jak również w niej nie ujęte, z powodu wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy. Wykonawca ponosi ryzyko z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.” oraz potwierdzenie, że wykonawca wykona projekty „warsztatowe” w zakresie szczegółowych rozwiązań projektowych dla wybranych przez siebie elementów.

## **Odpowiedź na pytanie nr 158**

### **Zamawiający nie dokonuje zmian w §2 ust. 2 projektu umowy.**

Uzasadnienie:

Definicję wynagrodzenia ryczałtowego określa art. 632. § 1 K.C.

*Stanowi on: „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.*

*§ 2. Jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę.”*

Mamy więc pierwszą formę ustalania wynagrodzenia - **wynagrodzenie ryczałtowe, które z zasady jest niezmienne.**

**Zgadzając się na ten rodzaj zamówienia wykonawca musi sobie zdawać sprawę, że nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. W odniesieniu do robót budowlanych „rozmiar prac” określa dokumentacja projektowa. Wynika więc z tego przepisu, że jeżeli dokumentacja została wadliwie wykonana, a więc nie przewidywała pewnych prac, które są niezbędne do zakończenia przedmiotu umowy to wykonawca musi je wykonać za kwotę, którą zaoferował w swojej ofercie. Przez „koszty prac” należałoby rozumieć, np. wzrost cen materiałów budowlanych, paliw itp.**

**Jedynym wyjątkiem, który może zmienić ryczałt jest taka zmiana stosunków, której nie można było przewidzieć, a wykonanie zamówienia groziłoby wykonawcy rażącą stratą. W takich sytuacjach jedynie sąd, a nie strony umowy, może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę.**

O zaistnieniu rażącej straty można mówić, gdy konieczność poniesienia dodatkowych kosztów wykonania spowodowałaby negatywne konsekwencje dla finansowej stabilności wykonawcy, nie wykluczając zagrożenia dla jego gospodarczej egzystencji. Ponieważ ustawodawca nie rozwinął pojęcia „rażącej straty”, w każdym przypadku sąd dokonywał będzie indywidualnej oceny sytuacji wykonawcy, spowodowanej nieprzewidzianą zmianą stosunków.

Brak zapisu zakwestionowanego przez Wykonawcę lub podobnego powoduje, że w trakcie realizacji umowy dochodzi do sporu na tle odpowiedzi na pytanie: „co zawiera cena oferty”. Wykonawcy twierdzą, że „ryczałt” tak, ale tylko ściśle za prace (roboty) wprost

występujące w dokumentacji projektowej, a niektórzy nawet twierdzą, że za prace ujęte w przedmiarze robót. Należy stwierdzić, że brak takiego zapisu powoduje nierówne traktowanie wykonawców. Polega to na tym, że jedni wykonawcy rozumiejąc co oznacza pojęcie „wynagrodzenie ryczałtowe” wliczają do ceny ofertowej ryzyko wystąpienia prac (robót), które nie występują wprost w dokumentacji projektowej, ponieważ wynika to z ich doświadczenia zawodowego. Drudzy wyliczają cenę poprzez wypełnienie przedmiaru robót nie wnikając nawet w dokumentację projektową. Oczywiście ich cena jest niższa i zwykle wygrywają postępowanie.

Dla poparcia stanowiska Zamawiającego przytaczamy **Wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku, sygn. akt XII Ga 314/11 z dnia 14 lipca 2011 r.**

W przedmiotowym zamówieniu obowiązującym wynagrodzeniem było wynagrodzenie ryczałtowe. Przedmiotem odwołania jednego z wykonawców były następujące zapisy zamieszczone w siwz:

- *„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową, Terenem Budowy i zweryfikował ich kompletność, dokładność i wystarczalność dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy oraz potwierdza taką kompletność, dokładność i wystarczalność Dokumentacji Projektowej dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy. Wykonawca akceptuje, że nie będą mu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia i zrzeka się wyraźnie wszystkich ewentualnych roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu wszelkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej, w tym jakichkolwiek roszczeń o wypłatę jakiegokolwiek zwiększonych Kosztów lub płatności w dodatku do Ceny Umownej, lub o przedłużenie Czasu na Ukończenie wskutek takich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej”* oraz

Krajowa Izba Odwoławcza Wyrokiem z dnia 27.04.2011 r. (sygn. akt KIO 806/11) uwzględniła odwołanie, nakazując usunięcie powyższego zapisu z siwz i uzasadniając stwierdziła, że *„zrzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu „pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” wykraczają daleko poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 i 31 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, ponieważ zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty. Tym samym kwestionowane postanowienie może naruszać również art. 140 Prawa zamówień publicznych, bowiem może się okazać w trakcie wykonywania robót, że zakres zobowiązania umownego nie jest tożsamy z tym, który był zakładany w ofercie.”*

Zamawiający złożył skargę, którą Sąd uwzględnił stwierdzając, że wyrok KIO narusza treść art. 29, 31 w związku z art. 140 ustawy Pzp. W uzasadnieniu stwierdził, między innymi:

- *podniesiony w odwołaniu zarzut wykonawcy dotyczący naruszenia art. 29 i 31 Pzp nie dotyczył w swej istocie poprawności opisu przedmiotu zamówienia rozumianej jako zgodność opisu z normą art. 29 i 31, gdyż kwestionowane postanowienia Warunków Umownych w ogóle nie odnoszą się do opisu przedmiotu zamówienia dokonanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072), a wyłącznie określają wymagany przez Zamawiającego podział ryzyk odpowiedzialności stron;*
- *w analizowanym postępowaniu przedmiot zamówienia określony został jasno i precyzyjnie w dokumentacji projektowej, a wpływu na ocenę faktu nie mają kwestie związane z rozkładem ryzyka pomiędzy wykonawcą a Zamawiającym ani też sposób rozłożenia odpowiedzialności;*
- *kwestionowane postanowienie nie nakłada na Wykonawcę jakiegokolwiek obowiązku, który wiązałby się z rozszerzeniem lub zmianą zakresu jego czynności, do*

*których jest zobowiązany w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Postanowienie to nie ma wpływu zatem na zakres świadczenia wynikającego z umowy, a usunięcie go nie wpłynie na prawidłowość opisu przedmiotu zamówienia;*

– *podkreślić należy, że warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców. Wykonawca ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę;*

– *Rację ma skarżący, że o ile postanowienia SIWZ nie naruszają obowiązujących przepisów (a tak jest w niniejszej sprawie), Wykonawca nie może zarzucać Zamawiającemu, że poszczególne elementy umowy mu nie odpowiadają;*

– *Zgodnie z art. 353 1 k.c. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, a ni zmusza Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. Nie może zatem kwestionować umowy wyłącznie dlatego, że uważa, iż mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy.*

– *Kwestionowany zapis wbrew twierdzeniom Wykonawcy zawartym w odwołaniu, a które Izba powieliła w zaskarżonym wyroku, nie modyfikuje zakresu odpowiedzialności projektanta za prawidłowość dokumentacji projektowej;*

– *Sąd Okręgowy w Gdańsku podziela przy tym przywołany przez skarżącego pogląd Sądu okręgowego we Wrocławiu wyrażony w uzasadnieniu do wyroku z dnia 14.04.2008 r. (sygn.akt X Ga 677/08), w którym stwierdzono, iż niezależnie od tego jak dużo ryzyka zostanie w umowie przypisane wykonawcy to on dokonuje jego wyceny i ujmuje ich dodatkowy koszt w cenie oferty. Składając ofertę zabezpiecza zatem swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Zamawiający zaś po wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę. Ważnym jest by takie działanie nastąpiło poprzez zamieszczenie odpowiednich postanowień w specyfikacji w sposób jawny dla wszystkich wykonawców i przed upływem terminu składania ofert;*

Należy stwierdzić, że powyższy Wyrok powinien być wykładnią w zakresie interpretacji pojęcia „wynagrodzenie ryczałtowe”. Poprzez uwzględnienie skargi Sąd potwierdza, że cena ryczałtowa zawiera nie tylko wykonie robót wprost w dokumentacji projektowej opisanych, ale także wszelkie koszty wynikające z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności, braków lub innych wad dokumentacji projektowej, a stosowanie w siwz zapisów jednoznacznie to określających jest zgodne z Pzp. Wskazuje także, że należy rozróżnić element SIWZ jakim jest opis przedmiotu zamówienia, który podlega rygorom artykułów nr 29 do 31 Pzp oraz w odniesieniu do robót budowlanych Rozporządzeniu „o dokumentacji projektowej” (art. 36 ust. 1 pkt Pzp) od „sposobu obliczenia ceny oferty (art. 36 ust. 1 pkt 12 Pzp). Pomimo tego, że dokumentacja projektowa jest prawidłowo wykonana, tj. przy dołożeniu jak największej staranności, mogą wystąpić w niej wady polegające na omyłkach, brakach, rozbieżnościach, niezgodnościach z obowiązującymi zasadami wiedzy technicznej itp., które wchodzą w zakres wynagrodzenia ryczałtowego ponieważ ten rodzaj wynagrodzenia obejmuje także te prace (roboty), których nie można przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a więc nie występujące wprost w dokumentacji projektowej, ale bez których nie można wykonać przedmiotu zamówienia (określenia przedmiotu zamówienia) określonego w SIWZ.

Inne przykłady:

Wyrok SN z 20.11.1998 r. sygn. akt: II CKN 913/97: (lex nr 138655) - „Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagał zapłaty wynagrodzenia wyższego”

Wyrok SN z 06.05.2004 r. sygn. akt: II CK 315/03: „Nie ma podstaw do żądania przez wykonawcę umowy o roboty budowlane podwyższenia wynagrodzenia ustalonego w niej z inwestorem ryczałtowo”.

**Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 16.03.2010 r, sygn. akt I Aca67/10: „ryczałt wyłącza też możliwość domagania się wynagrodzenia nawet na innej podstawie prawnej (bezpodstawne wzbogacenie), „formułowanie w związku ze zwiększeniem zakresu robót budowlanych roszczenia o zapłatę w nawiązaniu do przepisów o nienależnym świadczeniu (art. 410 kc) jest niedopuszczalne w związku z treścią art. 632 § 1 i 2 kc”.**

#### **Pytanie nr 159**

Czy można uzyskać ogólny schemat rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na hali lekkoatletycznej np. taki jak poniżej. Pozwoli to jasno określić jakie elementy i gdzie powinny być zastosowane na hali LA.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 159**

Schematy są zawarte w projekcie instalacji słaboprądowych.

#### **Pytanie nr 160**

Dotyczy pkt. 1.2.1 Foto Finish - W którym miejscu przewidziany jest montaż głównej kamery fotofinishu dla bieżni sprinterskiej (60 m)? Na rzucie widoczny jest punkt montażu kamery głównej dla bieżni dookólnej 200 m, nie podano natomiast miejsca dla drugiej kamery. Widoczna jest kamera pomocnicza montowana przy dachu hali na konstrukcji. Wg Wykonawcy lepszym rozwiązaniem stosowanym podczas zawodów jest umieszczenie drugiej kamery pomocniczej (infield camera) dla bieżni dookólnej na poziomie bieżni na statywie (np. wg rysunku poniżej). Podłączenie kamery ze skrzynki w studziencie.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 160**

Kamera fotofinishu bieżni sprinterskiej będzie montowana na wysokości linii mety bieżni sprinterskiej na statywie. Sygnał oraz zasilanie będą podawane z puszkii podłogowej w pobliżu osi 5. Na etapie projektu warsztatowego bieżni Wykonawca może zaproponować inne rozwiązanie, pod warunkiem jego pozytywnego zaopiniowania przez PZLA. Powyższe dotyczy również montażu kamery pomocniczej dla bieżni dookólnej.

#### **Pytanie nr 161**

Dotyczy pkt. 1.2.3.2 Pełnomatrycowy system tablic MATRIX - W opisie zostały ujęte 3 opcje. Czy należy rozumieć, że tam gdzie podane ilości wynoszą 0 to tych opcji nie bierzemy pod uwagę? Czy tablice te mają być stosowane jako wolnostojące ustawiane w określonych miejscach na hali, pojedynczo czy też jako dwu lub trójstronne np. zdjęcie poniżej. Czy dostosować do takiego układu stelaż, konstrukcję?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 161**

Tam gdzie ilości podane są 0 to tych opcji nie bierzemy pod uwagę. Te tablice mogą być stosowane jako wolnostojące i ustawiane w dowolnym miejscu. Mogą być ustawione w trójkącie jak na zdjęciu a także jako jednostronne. Stelaż do tych tablic należy uwzględnić w ofercie. Zdjęcie jest przykładowe i pełni rolę poglądową.



### **Pytanie nr 162**

Czy tablice te mają być stosowane do konkurencji biegowych czy/oraz do konkurencji technicznych. Czy mają współpracować z systemem pomiarowym i/oraz systemami do konkurencji technicznych (skok w dal, skok wzwyż, trójskok, skok o tyczce). Jeśli tak to powinny posiadać osobne centra terminale) sterowania/zarządzania dla danych konkurencji technicznych. Czy te tablice mają być wykorzystywane jako nośniki reklamy. Przewidziane jest do tego osobne okablowanie sygnałowe, jeden komputer i jeden wideoprocessor. Czy punkty przyłączeniowe do nich znajdują się w skrzynkach na poziomie bieżni hali (te same co do podłączenia urządzeń pomiarowych)?

### **Odpowiedź na pytanie nr 162**

Tablice te mogą być stosowane do konkurencji biegowych i technicznych. Mogą współpracować z systemem pomiarowym i systemami do konkurencji technicznych. Sterowane są z jednego centralnego miejsca (z centrali) Tablice te mogą być również wykorzystywane, jako nośniki reklam. Punkty przyłączeniowe znajdują się w skrzynkach na poziomie bieżni hali.(te same, co do podłączenia urządzeń pomiarowych)

### **Pytanie nr 163**

Dotyczy pkt. 3.1 Urządzenia wynikowe - W opisie są uwzględnione 4 ręczne urządzenia pomiarowe wraz z osobnymi tablicami numerycznymi. Do czego mają być przeznaczone, czy do konkurencji biegowych w zawodach krajowych, jako backup fotofiniszu czy też jako urządzenia treningowe stosowane osobno? Czy mają być podłączane do systemu skrzynek przyłączeniowych LA? Z opisu nie wynika jasno do czego mają być przeznaczone te elementy, być może są to urządzenia nie przeznaczone na halę lekkoatletyczną

### **Odpowiedź na pytanie nr 163**

Dotyczy pkt. 3.1 Urządzenia wynikowe: Tablice świetlne odliczania czasu. W zależności od harmonogramu zawodów potrzebna jest różna ilość stacji pomiarowych, tablic świetlnych odliczania czasu na przygotowanie do startu. W większości zawodów halowych potrzeba 4

stacji pomiarowych: Oferta musi obejmować 4 takie systemy. Zdjęcie jest przykładowe i pełni rolę poglądową.



#### **Pytanie nr 164**

Dotyczy pkt.3.2 Pełnomatrycowe tablice MATRIX - Czego dotyczą podane elementy tablic LED Matrix. Czy są to np. bandy reklamowe, czy też osobne 4 tablice (np. montowane z 3 modułów opisanych w specyfikacji)? Opis praktycznie nie wyjaśnia do czego mają być zastosowane (do zawodów do wyświetlania wyników, do reklamy, itd.). Czy mają być połączone z systemem pomiarowym, czy też stanowić osobne punkty wyświetlające informacje?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 164**

Dotyczy pkt. 3.2: Tablice te mogą służyć, jako bandy reklamowe, ale też, jako osobne 4 tablice (każda tablica składa się wtedy z trzech modułów) wyświetlające wyniki w czterech narożnikach stadionu. Mogą być połączone do systemu pomiarowego i służyć jako informacje o wyniku zawodów, o zwycięzcy zawodów. W czasie przerw między zawodami mogą służyć jako nośnik reklamowy.

#### **Pytanie nr 165**

Dotyczy pkt. 3.3 Pomiar odległości - Czy do tych urządzeń przewidziane są osobne tablice pokazujące wynik dla danego zawodnika. Jeśli tak to jakie? Czy przewidziane są stanowiska komputerowe ze sprzętem do obsługi programu lekkoatletycznego przeznaczonego do obróbki danych dla konkurencji technicznych?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 165**

Dotyczy pkt. 3.3 Pomiar odległości: Tu przewidziane są stanowiska komputerowe ze sprzętem do obróbki danych dla konkurencji technicznych.

**Pytanie nr 166**

Dotyczy pkt. 4 TELEBIMY na stadion główny (2szt.) oraz halę treningową (1szt.) - Czy dodatkowy telebim na hale treningowa stanowi tablicę multisportową (tablica wyników sportowych) przeznaczoną do obsługi gier zespołowych, czy też jest to dodatkowa tablica oprócz niej? Jeśli jest to osobny telebim to w jaki sposób ma być sterowany i jakiego miejsca, czy ma być połączony ze sterowaniem dwóch pozostałych tablic z hali LA, czy też z osobnego stanowiska. Jeśli z osobnego stanowiska, to wymagany jest do tego specjalny program do przetwarzania informacji z konsoli sterującej.

**Odpowiedź na pytanie nr 166**

Dotyczy pkt. 4 Telebimy: Jest to Telebim dodatkowy przekazujący obraz lub przekazujący informacje dla zawodników rozgrzewających się na hali treningowej. Jest sterowany z centrali i połączony ze sterowaniem dwóch pozostałych. Jest on jednak realizowany wraz z halą treningową w drugim etapie i nie jest przedmiotem tego zamówienia.

**Pytanie nr 167**

Czy w zakresie etapu I Inwestor przewiduje roboty terenów zielonych? Jeżeli tak prosimy o przekazanie specyfikacji.

**Odpowiedź na pytanie nr 167**

Załącznik - UZUPEŁNIONA SPECYFIKACJA - TERENY ZIELONE

**Pytanie nr 168**

Proszę o podanie faktury zewnętrznej blachy płyt warstwowych (mikroprofilacja, liniowa czy inna?).

**Odpowiedź na pytanie nr 168**

Profilacja zewnętrzna typu mikro (głębokość <1mm, rozstaw 20-25mm). Profilacja wewnętrzna typu minibox (głębokość <1mm, szerokość 30-40mm).

**Pytanie nr 169**

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiary robót są wyłącznie materiałem informacyjnym i nie należy dołączać ich do oferty.

**Odpowiedź na pytanie nr 169**

Tak potwierdzamy.

**Pytanie nr 170**

Prosimy o potwierdzenie, że jedynymi dokumentami składanymi do oferty są dokumenty opisane w Dziale VII punkcie 2 SIWZ (strona 8 ) tj. załącznik nr 1 Formularz oferty, załącznik nr 3 JEDZ, Pełnomocnictwo, Wadium.

**Odpowiedź na pytanie nr 170**

Tak potwierdzamy



#### Pytanie nr 171

Prosimy o wyjaśnienie warunków udziału z działu VI pkt c) ppkt I.1 SIWZ w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku: „.... wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie: co najmniej 1 robotę budowlaną, związaną z budową obiektu hali sportowej o pow. zabudowy co najmniej 1.5 tys. m<sup>2</sup>”, jeśli Wykonawca zrealizował budowę hali widowiskowo sportowej o powierzchni ponad 20 tys. m<sup>2</sup> zawierającą m.in. ponad 5tys.miejsc siedzących, lodowisko, trybuny, nawierzchnie sportowe, sprzęt i urządzenia sportowe?

#### Odpowiedź na pytanie nr 171

Tak, uznajemy.

#### Pytanie nr 172

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie przelewu przysługującej Wykonawcy wierzytelności na instytucję finansującą?

#### Odpowiedź na pytanie nr 172

Tak

#### Pytanie nr 173

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej wszystkich elementów wyposażenia, które jest objęte ofertą.

#### Odpowiedź na pytanie nr 173

Specyfikacja mebli ujęta jest w kartach pomieszczeń, specyfikacje wyposażenia sportowego ujęto w odpowiednich działach opisu technicznego i rysunkach detali, specyfikacje wyposażenia instalacyjnego ujęto w odpowiadających im projektach branżowych, itp. itd. Całość projektu jest uzupełniona odpowiednimi specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót. Dokumentacja projektowa, budowlana i wykonawcza, w tym wszelkie opracowania branżowe, stanowią całość dokumentacji projektowej a elementy, wymagania czy informacje zawarte w choćby jednym z nich, są obowiązujące dla całości opracowania tak jakby były zawarte w całej dokumentacji.

#### Pytanie nr 174

Wnosimy o wykreślenie z zapisów umownych z par 2 ust 2 zapisów „*jak również w niej nie ujęte, z powodu wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy.*”

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem (np. wyrok SO w Świdnicy I C 769/13; wyrok SA w Białymstoku I ACa 311/13) błędny opis przedmiotu zamówienia nie może być podstawą do kreowania po stronie wykonawcy obowiązku szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu w sytuacji, gdy wymaga to **specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania**. Jak podkreślają Sądy, zadaniem wykonawcy nie jest drobiazgowo analiza projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Do obowiązków wykonawcy należy jedynie prawidłowe odczytanie projektu i realizacja inwestycji zgodnie z jego założeniami oraz z zasadami sztuki budowlanej. Co więcej odpowiedzialność wykonawcy za wszystkie wady, pomyłki, błędy w dokumentacji projektowej, nawet

wymagające specjalistycznej wiedzy oznaczałoby przyjęcie przez wykonawcę dodatkowego ryzyka, nie możliwego do przewidzenia oraz oceny w chwili składania oferty. Biorąc powyższe pod uwagę takie zapisy stanowią naruszenie art. 29 w szczególności ust. 1 ustawy PZP oraz art. 30 i 31 ust. 1 w zw. z art. 140 ust. 1 ustawy PZP, art. 14 i 139 ustawy PZP. Zgodnie z przywołanymi powyżej szczegółowymi przepisami Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Wykonawca składając bowiem ofertę w ramach zamówienia publicznego zobowiązuje się bowiem do wykonania w zamian za określone wynagrodzenie jedynie takie prace, jakie zgodnie z prawem opisał do wykonania Zamawiający w dokumentacji projektowej. Wynagrodzeniem tym nie można objąć prac nie objętych taką dokumentacją ani stosownym opisem zawartym w SIWZ jak i jego szczegółowych załącznikach (m.in. specyfikacji technicznej i in.) a w szczególności wad dokumentacji projektowej.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie także w licznych orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok o sygn. KIO 184/11, który za niedopuszczalne uznaje wszelkie zapisy przenoszące ryzyko wynikające z wadliwego lub potencjalnie wadliwego opisu zamówienia na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego. W świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego wykonawca ma obowiązek umiejętnego odczytania przekazanego projektu i wykonania na jego podstawie zaprojektowanych robót, nie ma natomiast obowiązku profesjonalnej weryfikacji tego projektu, ponieważ weryfikacja ta należy do ustawowych obowiązków samego projektanta – art. 20 ustawy – Prawo budowlane. Zgodnie z art. 29 i 31 pzp Zamawiający odpowiada za jednoznaczne i wyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Zgodnie z art. 34 ust. 3 prawa budowlanego projekt budowlany składany z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę zawiera:

- projekt zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie, obejmujący: określenie granic działki lub terenu, usytuowanie, obrys i układy istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, sieci uzbrojenia terenu, sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, układ komunikacyjny i układ zieleni, ze wskazaniem charakterystycznych elementów, wymiarów, rzędnych i wzajemnych odległości obiektów, w nawiązaniu do istniejącej i projektowanej zabudowy terenów sąsiednich;
- projekt architektoniczno-budowlany, określający funkcję, formę i konstrukcję obiektu budowlanego, jego charakterystykę energetyczną i ekologiczną oraz proponowane niezbędne rozwiązania techniczne, a także materiałowe, ukazujące zasady nawiązania do otoczenia, a w stosunku do obiektów budowlanych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 – również opis dostępności dla osób niepełnosprawnych. Wymagania dotyczące projektu zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie treści i formy projektów, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót oraz programu funkcjonalno-użytkowego, wydanym na podstawie delegacji art. 31 ust. 4 pzp, ponieważ argumentacja dotyczy projektu zagospodarowania działki.

Otóż w myśl art. 34 ust. 3 pkt 1 prawa budowlanego projekt zagospodarowania działki winien zawierać rozmieszczenie i opisy wszystkich elementów zagospodarowania działki łącznie z elementami dostępu. Obowiązek uwzględnienia kosztów korzystania z tych elementów w cenie oferty winien być realizowany przez odczytanie projektu zagospodarowania działki a nie w drodze inspekcji przyszłego terenu budowy, jak to zdaje się sugerować treść zapisu

W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie, że źródłem wiedzy o przyszłym terenie budowy jest projekt zagospodarowania działki i ilości wynikające z przedmiarów robót.

Wnosimy także o dodanie zapisu, że w przypadku rozbieżności wynikających z opisu przedmiotu zamówienia a rzeczywistym zakresem robót niezbędnych do wykonania, wykonawca dostanie wynagrodzenie dodatkowe.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 174**

Zamawiający nie dokonuje zmian w §2 ust. 2 projektu umowy. Uzasadnienie odpowiedzi tak jak w odpowiedzi na pytania nr 158.

#### **Pytanie nr 175**

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjęć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjęć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaze, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 175**

Tak wyrażamy zgodę, zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 176**

Prosimy o potwierdzenie, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji czy też nieobecności i przedłużania czynności przez członków IAAF lub innych organów niezależnych od wykonawcy .

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

## **Odpowiedź na pytanie nr 176**

Zamawiający **nie** potwierdza, vide §8 ust. 1 projektu umowy.

## **Pytanie nr 177**

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:  
Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający - w wysokości **20 %** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust.1 niniejszej umowy;
- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,3% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Powyższe zapisy pozwolą na zachowanie równowagi stron. W projekcie umowy przewidziano w większości kary dla wykonawcy więc umowa w tym zakresie jest bardzo stronnicza.

**Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.**

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

## **Odpowiedź na pytanie nr 177**

Zamawiający **nie** dokona modyfikacji w tym zakresie.

### **Pytanie nr 178**

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy

### **Odpowiedź na pytanie nr 178**

Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w proponowanym brzmieniu.

### **Pytanie nr 179**

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

-zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe , warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

-nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

- wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
  - konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
  - przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni
3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:  
 przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych
  - protesty mieszkańców
  - przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

#### B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

##### 1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

##### C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

##### D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

##### E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teled adresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

### **Odpowiedź na pytanie nr 179**

Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w tym zakresie .

Zamawiający wprowadzi zapis w następującym brzmieniu:

#### **§ 13**

1. Dopuszcza się możliwość zmiany ustaleń niniejszej umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w następującym zakresie:

- 1) terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdy jest ona spowodowana:
    - a) następstwem działania organów administracji lub innych podmiotów, związanych z przekroczeniem obowiązujących terminów wydawania lub odmowy wydania decyzji, zezwoleń, uzgodnień,
    - b) następstwem wprowadzania zmian w obowiązujących przepisach prawnych mających wpływ na realizację przedmiotu zamówienia.
  - 2) kolejności i terminu wykonania robót określonych w harmonogramie realizacji robót,
  - 3) jakości lub innych parametrów materiałów lub urządzeń zaoferowanych w ofercie, przy czym zmiana taka może być spowodowana w szczególności:
    - a/ pojawieniem się na rynku materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na:
      - zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy, kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy, umożliwiające uzyskanie lepszej jakości robót
      - poprawę warunków bezpieczeństwa i eksploatacji w przyszłym obiekcie;
    - b/ pojawieniem się na rynku nowszej technologii wykonania zaprojektowanych robót pozwalającej na:
      - zaoszczędzenie czasu realizacji inwestycji - kosztów wykonywanych prac, kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy, umożliwiające uzyskanie lepszej jakości robót,
      - poprawę warunków bezpieczeństwa i eksploatacji w przyszłym obiekcie,
    - c/ koniecznością zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej lub specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, w sytuacji, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu umowy;
  - 4) zmiany podwykonawcy – spowodowaną wyjątkowymi sytuacjami, których nie można było przewidzieć na etapie zawierania umowy przez Wykonawcę z dotychczasowym podwykonawcą. Jeżeli zmianie podlega podwykonawca, na którego zasobach opierał się Wykonawca wykazując spełnienie udziału w przedmiotowym postępowaniu, to Zamawiający będzie żądał, aby nowy podwykonawca wykazał spełnianie warunków w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy podwykonawca.
1. Zmiany wyszczególnione w ust.1 pkt 3 nie spowodują zmiany ceny wykonania przedmiotu umowy.
  3. Wszystkie zmiany wymienione w ust. 1 wymagają zgody Zamawiającego i Wykonawcy w formie sporządzonego i podpisanego aneksu.

### **Pytanie nr 180**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 180**

Zamawiający **nie** potwierdza. Uzasadnienie odpowiedzi tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 158.

### **Pytanie nr 181**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 181**

Zamawiający udostępnił dokumentację projektową. Uzasadnienie odpowiedzi tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 158.

### **Pytanie nr 182**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł *Weryfikacja podwykonawców - Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016*) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 182**

Zastosowanie mają przepisy art. 36b ust. 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych



### **Pytanie nr 183**

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 183**

Odpowiedź tak jak na pytanie nr 158.

### **Pytanie nr 184**

Wnosimy o wydłużenie okresu do 10 dni w którym wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia wad w okresie gwarancji. Wyznaczony przez Zamawiającego 3 dniowy termin jest zbyt krótki aby wykonawca mógł zorganizować np. zakup materiałów nierzadko sprowadzanych z zagranicy, organizowanie odpowiedniej ekipy do usunięcia wad , dojazd i inne nieprzewidziane okoliczności wpływające na termin wykonania , np. nieskuteczne doreczenie wezwania.

### **Odpowiedź na pytanie nr 184**

Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy w tym zakresie.

### **Pytanie nr 185**

Wnosimy o modyfikację zapisów z par 11 ust 6 na zapis  
*W przypadku, gdy Wykonawca pomimo dwukrotnego wezwania nie dokona likwidacji zgłoszonej wady lub usterki w określonym terminie, Zamawiający, bez dodatkowego uprzedzenia, ma prawo dokonać tej likwidacji we własnym zakresie i obciążyć kosztami Wykonawcę, z zachowaniem prawa do kary umownej określonej w § 10 niniejszej umowy*

### **Odpowiedź na pytanie nr 185**

Zamawiający **nie** dokona modyfikacji przywołanego zapisu.

### **Pytanie nr 186**

Wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert, biorąc pod uwagę poniższe uzasadnienie. Określenie maksymalnego okresu gwarancji i rękojmi 10 lat jest zbyt obciążające dla wykonawców. Firmy, które z założenia funkcjonują krótko, aby wygrać przetarg dają długie okresy gwarancji i rękojmi, tym bardziej, że Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wiele firm ogłosiło upadłość przez co różni Zamawiający nie mają możliwości dochodzenia swoich oszczędności.

Ponad 2,5 letni okres realizacji oraz 10 letni okres gwarancji i rękojmi, wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem gwarancji i rękojmi nierealnie długim (w praktyce nie do wykorzystania) lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego. Kryterium oceny ofert, powinno być tak ustanowione, by było realne i pozostawało w granicach potrzeb Zamawiającego, aby można było wybrać wykonawcę wiarygodnego i dającego rękojmię wykonania.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie maksymalnego okresu gwarancji i rękojmi 5 lat lub ustanowienie dodatkowych kryteriów np. jakościowych związanych z przedmiotem zamówienia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 186**

Zamawiający nie dokona zmiany kryterium oceny ofert.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Z- ca Kierownika Działu  
zamówień publicznych  
mgr Dariusz Wakula

Z up. Rektora UR  
KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

mgr inż. Eugeniusz Niżnik

.....  
Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona