

Rzeszów, 16 stycznia 2018 r.

R – 074/7/18

Szanowny Pan  
Bogusław Berdel  
Przewodniczący  
Związku Nauczycielstwa Polskiego  
w Uniwersytecie Rzeszowskim

Odpowiadając na Państwa pytanie dotyczące Karty Oceny Nauczyciela Akademickiego za lata 2015-2017, a w szczególności pkt 1A określającego wymagania dla nauk przyrodniczych, rolniczych, nauk o zdrowiu, kulturze fizycznej, ścisłych i technicznych, informuję, że decyzja o uwzględnieniu wyłącznie prac z listy A i z konferencji umieszczonych w wykazach Scopus i Web of Science podyktowana jest troską o pozycję naukową naszego Uniwersytetu.

W obszarze wspomnianych nauk prace publikowane poza wymienionymi bazami nie mają wpływu na ocenę pozycji naukowej jednostek Uniwersytetu, a dalsze uwzględnianie prac nisko ocenianych przyczyni się do spadku efektywności nauki. Ostatnia ocena parametryczna pokazała słabość naukową wielu jednostek.

Przy średniej wartości I kryterium oceny parametrycznej na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym – 75 pkt (kat. B) wliczono do oceny prace z czasopism średniej wartości 25 pkt wg punktacji MNiSW. Wydział Biotechnologii odpowiednio: 100,9 – co daje średnią na jedną pracę wliczoną do oceny 33 pkt (lista A). Wydział Medyczny – 50,52 pkt, co daje średnią na jedną pracę ok. 17 pkt (lista A) – kategoria C (!). Wydział Biologiczno-Rolniczy – 74,77 – średnio 25 pkt (kategoria B) oraz Wydział Wychowania Fizycznego 35,39 pkt – 13 pkt (lista B) – kategoria C.

Przedstawione wartości liczbowe wyraźnie pokazują, że bez zaostrożenia kryteriów oceny pracowników Uniwersytet nie ma szans na wzmocnienie pozycji naukowej, co może być przyczyną obniżenia dotacji budżetowej na funkcjonowanie Uczelni (około 7 mln zł).

Pracownicy dydaktyczni – starsi wykładowcy nie mają co prawda odrębnego finansowania na prowadzenie badań, ale mając na uwadze obowiązujący czas pracy powinni oni bezwzględnie włączać się do prac badawczych katedr i zakładów stając się

współautorami prac z listy A, tym bardziej, że ocena dydaktyczna tych pracowników dokonywana przez Polską Komisję Akredytacyjną łączy się z koniecznością publikowania prac z zakresu prowadzonych zajęć.

Z wyrazami szacunku



Prof. dr hab. Sylwester Czopek

REKTOR