

## KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO za lata 2018-2019

Imię i nazwisko

.....

Stanowisko

.....

Rok rozpoczęcia pracy w szkolnictwie wyższym ....., w tym na obecnym stanowisku

.....

Rok uzyskania aktualnego stopnia lub tytułu naukowego

.....

**1. Ocena działalności naukowej****A. Punkty wg klasyfikacji MNiSW (w roku opublikowania) za prace w dziedzinach:**

- 1) **nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, medycznych i nauk o zdrowiu, nauk inżynieryjno-technicznych** – wyłącznie z czasopism posiadających Impact Factor.
- 2) **nauk humanistycznych i społecznych** za rok 2018 – publikacje z list A, B, C i monografie (monografie muszą spełniać kryteria przewidziane w ministerialnej definicji monografii); od roku 2019 – publikacje z czasopism znajdujących się na liście MNiSW oraz monografie i rozdziały w monografii opublikowane w wydawnictwach znajdujących się na liście MNiSW (monografie oraz rozdziały w monografiach nie mogą przekraczać 50% ocenianego dorobku).
- 3) **nauk o sztuce** – jak w uchwale Senatu UR w sprawie minimalnych kryteriów awansowania; w przypadku prac autorów z tej samej jednostki podstawowej punkty dzieli się na liczbę współautorów; wszystkie prace opublikowane przez pracowników UR muszą być afiliowane w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Lp.	Tytuł publikacji /współautorzy	Rok wydania	Typ publikacji	IF	Punkty wg klasyfikacji MNiSW

**A1. Punkty za patenty udzielone na rzecz UR**

Lp.	Tytuł patentu	Numer patentu	Data uzyskania	Autorzy	Punkty (krajowy - 30 pkt, Międzynarodowy - 50 pkt)

**B. Punkty za czynny udział w grantach badawczych jako kierownik/wykonawca, patenty, wdrożenia.**

Punktacja:

- 1) granty NCN, NCBiR, NPRH kierownik grantu – 20;
- 2) wykonawca grant – 10;
- 3) wdrożenia generujące zysk dla Uczelni – 15;
- 4) pozostałe projekty badawcze realizowane ze środków zewnętrznych – 10;

Lp.	Tytuł grantu	Instytucja finansująca	Udział w charakterze:	Rok	Punkty

**C. Punkty za uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego.**

Punktacja: prof. – 50; dr. hab. – 25; dr – 15

Lp.	Stopień	Dziedzina/dyscyplina	Instytucja, która nadała stopień	Rok	Punkty

**D. Staże naukowe za granicą w ramach uzyskanego stypendium, grantu, jako visiting profesor (nie krótsze niż 3 miesiące) – 10.**

**Działalność naukowa – podsumowanie.**

Punkty parametryczne	Publikacje	Granty	Tytuły/stopnie	Staże	Razem

**2. Ocena działalności dydaktycznej i organizatorskiej.**

**A. Punkty za działalność dydaktyczną**

Punkty za jakość pracy wg ankiety studenckiej – bierze się pod uwagę średnią ogólną wyników uzyskanych przez nauczyciela w ocenianym okresie i przyznaje się następujące punkty za osiągnięcie poszczególnych wyników w przedziałach:

Lp.	Średnia ogólna pracownika	Liczba punktów
1.	(4,00 – 4,25)	5
2.	(4,25 – 4,75)	10

3.	(4,75 – 5,00)	15
----	---------------	----

### Działalność dydaktyczna

Rodzaj aktywności dydaktycznej	Liczba aktywności w okresie sprawozdawczym	Liczba punktów za jedno zdanie	Suma punktów nauczyciela w danej kategorii
<b>Publikacje dydaktyczne, w tym skrypty dla studentów<sup>1</sup>:</b>			
1. Autorstwo publikacji (powyżej 6 ark. wyd.)		15	
2. Autorstwo publikacji (do 6 ark. wyd.)		10	
3. Współautorstwo publikacji (punkty 1-2/n autorów)			
4. Wspólne publikacje ze studentami / redakcja monografii studenckich		5 – dotyczy opracowań niepunktowanych	
5. Wspólne publikacje ze studentami / redakcja monografii studenckich wg punktacji obowiązującej dla listy czasopism MNiSW			
6. Przygotowanie nowego kursu e-learningowego		15	
7. Współautorstwo kursu e-learningowego (15/n autorów)			
1. Promotorstwo zakończonych prac dyplomowych	Max. 5	2	
<b>Przygotowanie i realizacja procesu dydaktycznego</b>			
1. Koordynator / kierownik kierunku studiów	1	15	
2. Opracowanie programu nowego kierunku studiów		15	
3. Opracowanie programu nowej specjalności		10	
4. Opracowanie programu i uruchomienie studiów podyplomowych		5	
5. Opracowanie raportu dla PKA		5	

<sup>1</sup> Dotyczy publikacji (i kursów e-learningowych) nowych nie uwzględnionych w p. 1A. System kryteriów oceny nie obejmuje premiowania wznowień i uzupełnień.

<b>Kształcenie młodej kadry naukowej:</b>			
1. Promotor obronionej rozprawy doktorskiej		30	
2. Promotor pomocniczy obronionej rozprawy doktorskiej		15	
3. Recenzent dorobku naukowego w postępowaniu o nadanie tytułu profesora		20	
4. Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym		15	
5. Recenzent w przewodzie doktorskim		10	
<b>Opieka nad studentami przygotowującymi i realizującymi projekty naukowe/ sportowe/ artystyczne:</b>			
1. Projekty o znaczeniu międzynarodowym i krajowym (np. „Diamentowy Grant”)		20	
2. Opieka nad studentem laureatem stypendium ministra		10	
<b>Suma punktów:</b>			

#### **B. Punkty za działalność organizacyjną i wychowawczą**

<b>Rodzaj aktywności</b>	<b>Liczba zdarzeń</b>	<b>Liczba punktów za jedno zdarzenie</b>	<b>Suma punktów w danej kategorii</b>
<b>Pełnione funkcje<sup>2</sup>:</b>			
1. Przewodniczący uczelnianego/ Wydziałowego/ Instytutowego/ Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/ rzecznik dyscyplinarny		5	
2. Przewodniczący i członkowie komisji senackich/ wydziałowych		5/3	
<b>Działalność organizacyjno-wychowawcza:</b>			
1. Opiekun roku		5	
2. Opiekun specjalności/ IPS/ doktoranta (nie dotyczy doktorantów na studiach III stopnia)/ Koordynator ERASMUS, MOST, MUR, UTW		5	
3. Opiekun koła naukowego i/lub opiekun badań realizowanych przez studentów kończących się publikacją niebędący współautorem pracy		lista A – 10	
		lista B – 5	

<sup>2</sup> pełniona funkcja i udział w odpowiednim gremium liczony jest 1x w ocenianym okresie

4. Kierownik grantu dydaktycznego, np. POWER		10	
<b>Organizacja konferencji:</b>			
1. Organizacja konferencji (symposium, wystaw, targów specjalistycznych, zawodów sportowych itp.) o zasięgu krajowym		przewodniczący komitetu – 5	
		sekretarz – 3	
		członek komitetu – 2	
2. Organizacja konferencji (symposium, wystaw, targów specjalistycznych, zawodów sportowych itp.) o zasięgu międzynarodowym		przewodniczący komitetu – 10	
		sekretarz – 5	
		członek komitetu – 3	

### C. Działalność organizacyjna poza Uczelnią

1. Członek PAN i PAU (uzyskany w okresie sprawozdawczym)		50	
2. Udział w Komitetach naukowych PAN		10	
3. Udział w Komisjach/radach naukowych (np. PAN, PAU itp.), w tym komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism poza Uczelnią		5	
<b>Redakcje czasopism:</b>			
1. Redaktor naczelny czasopisma		zgodnie z punktacją MNiSW	
2. Zastępca redaktora naczelnego, redaktor tomu lub sekretarz redakcji czasopisma naukowego		½ punktów jw.	
<b>Suma punktów:</b>			

### 3. Inne informacje ważne dla oceny okresowej

Rozpoczęcie postępowania awansowego (otwarcie przewodu doktorskiego, wszczęcie procedury habilitacyjnej lub profesorskiej):

-----

Nagrody i wyróżnienia (w tym akademickie) uzyskane w okresie ocenianym:

-----

Inne:

-----

TABELA PODSUMOWUJĄCA:

<b>1. Suma punktów z działalności naukowej</b>	
<b>2. Suma punktów z działalności dydaktycznej i organizacyjnej (A,B,C)</b>	
<b>Łączna liczba punktów</b>	
<b>Mocne strony działalności</b>	Słabe strony działalności:

Data i podpis ocenianego pracownika .....

(sporządzającego ankietę)

**4. Oceny.**

Ocena bezpośredniego przełożonego (kierownika zakładu, katedry, dyrektora instytutu, Dziekana wydziału dla kierowników/dyrektorów).

-----

-----

-----

-----

-----

-----

Warunki konieczne uzyskania przez pracownika pozytywnej indywidualnej oceny okresowej (prace z 2018 r. zgodnie z kryteriami oceny okresowej za lata 2015-2017 – zarządzenie Rektora nr 70/2017 r. z 25.10.2017 r.):

- 1) **dla stanowiska badawczego:** opublikowanie w ocenianym okresie wymaganej liczby prac, przy jednoczesnym wypełnieniu kryteriów przewidzianych w punkcie 1, podpunkt A lub 1A (uzyskany patent jest równoznaczny z publikacją z IF) niniejszego załącznika:
  1. Profesor – 4 prace
  2. Profesor uczelni – 4 prace
  3. Adiunkt – 4 prace
  4. Asystent – 2 prace
- 2) **dla stanowiska badawczo-dydaktycznego:** opublikowanie w ocenianym okresie wymaganej liczby prac, przy jednoczesnym wypełnieniu kryteriów przewidzianych w punkcie 1, podpunkt A lub 1A (uzyskany patent jest równoznaczny z publikacją z IF) niniejszego załącznika:
  1. Profesor – 3 prace
  2. Profesor uczelni – 3 prace

3. Adiunkt – 3 prace

4. Asystent – 2 prace

oraz uzyskanie min. 10 pkt. wg kryteriów określonych w punkcie 2 (A,B) tabeli podsumowującej.

3) **dla stanowiska dydaktycznego:** opublikowanie w ocenianym okresie wymaganej liczby prac, przy jednoczesnym wypełnieniu kryteriów przewidzianych w punkcie 1, podpunkt A lub 1A (uzyskany patent jest równoznaczny z publikacją z IF) niniejszego załącznika:

5. Profesor – 1 praca

6. Profesor uczelni – 1 praca

7. Adiunkt – 1 praca

8. Asystent – 1 praca

oraz uzyskanie min. 20 pkt. wg kryteriów określonych w punkcie 2 tabeli podsumowującej (z wyłączeniem asystentów).

W wyjątkowych sytuacjach komisja oceniająca może zaliczyć publikację dydaktyczną (tabela dotycząca działalności dydaktycznej, p.1-2) jako równoważną publikacji naukowej.

Minimalną liczbę punktów z działalności naukowej (część 1 załącznika) dla poszczególnych stanowisk niezbędną do uzyskania pozytywnej oceny określa dla każdej dyscypliny komisje powołane do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich.

podpisy członków Komisji

-----  
-----

akceptacja Dziekana lub Dyrektora Instytutu

Rzeszów,.....

Podpis ocenianego.....

Rzeszów 14.03.2019 r.  
Solidarność  
A.R.  
dydaktyk Stawin

Rzeszów 14.03.2019 r.

Przewodniczący ZNP UR  
B. Berdul

A. Sądziński  
Związek Nauczycielstwa Polskiego  
w Uniwersytecie Rzeszowskim  
ZARZĄD ZWIĄZKU

Rektor  
Uniwersytetu Rzeszowskiego  
prof. dr hab. Sylwester Czopek