

**KARTA OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO za lata 2018-2019**

Imię i nazwisko

.....

Stanowisko

.....

Rok rozpoczęcia pracy w szkolnictwie wyższym ....., w tym na obecnym stanowisku

.....

Rok uzyskania aktualnego stopnia lub tytułu naukowego

.....

**1. Ocena działalności naukowej,****A. Punkty wg klasyfikacji MNiSW** (w roku opublikowania) za prace w dziedzinach nauk

ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, medycznych i nauk o zdrowiu, nauk inżynieryjno-technicznych – wyłącznie z czasopism posiadających Impact Factor. Dla nauk humanistycznych i społecznych za rok 2018 – publikacje z list A, B, C i monografie (monografie muszą spełniać kryteria przewidziane w ministerialnej definicji monografii). Od roku 2019 – publikacje z czasopism znajdujących się na liście MNiSW oraz monografie i rozdziały w monografiach opublikowane w wydawnictwach znajdujących się na liście MNiSW (monografie oraz rozdziały w monografiach nie mogą przekraczać 50% ocenianego dorobku). Dla obszaru sztuki – jak w uchwale Senatu UR w sprawie minimalnych kryteriów awansowania. W przypadku prac autorów z tej samej jednostki podstawowej punkty dzieli się na liczbę współautorów. Wszystkie prace opublikowane przez pracowników UR muszą być afiliowane w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Lp.	Tytuł publikacji /współautorzy	Rok wydania	Typ publikacji	IF	Punkty wg klasyfikacji MNiSW

**A1. Punkty za patenty udzielone na rzecz UR**

Lp.	Tytuł patentu	Numer patentu	Data uzyskania	Autorzy	Punkty (krajowy 30 pkt) międzynarodowy (50 pkt)

**B. Punkty za czynny udział w grantach badawczych jako kierownik/wykonawca, patenty, wdrożenia.**

Punktacja: (granty NCN, NCBiR, NPRH) kierownik grantu – 20; wdrożenia generujące zysk dla Uczelni – 15; pozostałe projekty badawcze realizowane ze środków zewnętrznych – 5, ekspertyzy i inne – 5

Lp.	Tytuł grantu	Instytucja finansująca	Udział w charakterze:	Rok	Punkty

**C. Punkty za uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego.**

Punktacja: prof. – 50; dr. hab. – 25; dr – 15

Lp	Stopień	Dziedzina/dyscyplina	Instytucja, która nadała stopień	Rok	Punkty

**D. Staże naukowe za granicą w ramach uzyskanego stypendium, grantu, jako visiting profesor (nie krótsze niż 3 miesiące) – 5.**

**Działalność naukowa – podsumowanie.**

Punkty parametryczne	Publikacje	Granty	Tytuły/stopnie	Staże	Razem

**2. Ocena działalności dydaktycznej i organizatorskiej.**

Punkty za jakość pracy wg ankiety studenckiej – bierze się pod uwagę średnią ogólną wyników uzyskanych przez nauczyciela i przyznaje się następujące punkty za osiągnięcie poszczególnych wyników w przedziałach:

Lp.	Średnia ogólna pracownika	Liczba punktów
1.	(3,60 – 4,00)	<b>1</b>
2.	(4,00 – 4,79)	<b>5</b>
3.	(4,80 – 5,00)	<b>10</b>

## Punkty za działalność dydaktyczną

Rodzaj aktywności dydaktycznej	Liczba aktywności w okresie sprawozdawczym	Liczba punktów za jedno zdarzenie	Suma punktów nauczyciela w danej kategorii
<b>Publikacje dydaktyczne:<sup>1</sup></b>			
1. Autorstwo (powyżej 6 ark. wyd.).		9	
2. Autorstwo (do 6 ark. wyd.).		6	
3. Współautorstwo (punkty 1-2/n autorów).			
<b>Realizacja procesu dydaktycznego:</b>			
Przygotowanie kursu e-learningowego.		9	
<b>Opracowanie programów kształcenia – koordynator kierunkowy:<sup>2</sup></b>			
dla nowych kierunków		15	
dla nowych specjalności		10	
realizowanych studiów podyplomowych		5	
<b>Kształcenie młodej kadry naukowej:</b>			
1. Promotor obronionej rozprawy doktorskiej.		20	
2. Promotor pomocniczy obronionej rozprawy doktorskiej.		10	
3. Recenzent: dorobku naukowego w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w postępowaniu habilitacyjnym, w przewodzie doktorskim,		15 10 5	
<b>Opieka nad studentami przygotowującymi i realizującymi projekty naukowe/ sportowe/ artystyczne:</b>			
1. Projekty o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, (np. „Diamentowy Grant”)		10	
2. Opieka nad studentem laureatem stypendium ministra.		10	

<sup>1</sup> Dotyczy publikacji nowych nie uwzględnionych w p. 1A. System kryteriów oceny nie obejmuje premiowania wznowień i uzupełnień.

<sup>2</sup> W przypadku prac zespołowych nad programem kształcenia, liczbę punktów przewidzianą w zestawieniu dzieli się między wszystkie te osoby, stosownie do zakresu ich zadań i obowiązków, nie mniej niż 3.

<b>Suma punktów:</b>	
----------------------	--

**Punkty za działalność organizacyjną i wychowawczą**

Rodzaj aktywności	Liczba zdarzeń	Liczba punktów za jedno zdarzenie	Suma punktów w danej kategorii
<b>Pełnione funkcje:</b>			
1. Przewodniczący uczelnianego/Wydziałowego/Instytutowego/Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia/ rzecznik dyscyplinarny.		3	
2. Przewodniczący i członkowie komisji senackich/wydziałowych.		2/1	
<b>Działalność organizacyjno-wychowawcza:</b>			
1. Opiekun roku.		2	
2. Opiekun specjalności/ IPS/ doktoranta (nie dotyczy doktorantów na studiach III stopnia)/ Koordynator ERASMUS, MOST, MUR, UTW		2	
3. Opiekun koła naukowego i/lub opiekun badań realizowanych przez studentów kończących się publikacją niebędący współautorem pracy		2 za listę B 10 za listę A	
4. Kierownik grantu dydaktycznego np. POWER.		10	
<b>Organizacja konferencji:</b>			
1. Organizacja konferencji (symposium, wystaw, targów specjalistycznych, zawodów sportowych i spartakiad itp. ) o zasięgu krajowym		przewodniczący komitetu – 2 członek komitetu – 1	
2. Organizacja konferencji (symposium, wystaw, targów specjalistycznych, zawodów sportowych i spartakiad itp. ) o zasięgu międzynarodowym		przewodniczący komitetu – 4 członek komitetu – 2	
<b>Działalność organizacyjna poza Uczelnią:</b>			
1. Członek PAN i PAU (uzyskany w okresie sprawozdawczym).		50	
2. Udział w Komitetach naukowych PAN, komisjach PAU.		10	
3. Udział w Komisjach/radach naukowych (np. PAN, PAU itp.), w tym komitetach redakcyjnych czasopism poza Uczelnią.		2	
<b>Redakcje czasopism:</b>			

1. Redaktor naczelny czasopisma.		zgodnie z punktacją MNiSW	
2. Zastępca redaktora naczelnego, redaktor tomu lub sekretarz redakcji czasopisma naukowego.		½ punktów j.w.	
<b>Suma punktów:</b>			

### 3. Inne informacje ważne dla oceny okresowej

Rozpoczęcie postępowania awansowego (otwarcie przewodu doktorskiego, wszczęcie procedury habilitacyjnej lub profesorskiej):

-----

Nagrody i wyróżnienia (w tym akademickie) uzyskane w okresie ocenianym:

-----

Inne:

-----

### TABELA PODSUMOWUJĄCA:

<b>Suma punktów z działalności naukowej (x1,0)</b>	
<b>Suma punktów z działalności dydaktycznej (x 0,3)</b>	
<b>Łączna liczba punktów</b>	
<b>Mocne strony działalności:</b>	Słabe strony działalności:

Data i podpis ocenianego pracownika .....

(sporządzającego ankietę)

### 4. Oceny.

Ocena bezpośredniego przełożonego (kierownika zakładu, katedry, dyrektora instytutu, Dziekana wydziału dla kierowników/dyrektorów).

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Warunkiem koniecznym, ale nie jedynym, uzyskania przez pracownika pozytywnej indywidualnej oceny okresowej, jest opublikowanie w ocenianym okresie wymaganej dla poszczególnych stanowisk liczby prac, przy jednoczesnym wypełnieniu kryteriów przewidzianych w punkcie A lub 1A (uzyskany patent jest równoznaczny z publikacją z IF) niniejszego załącznika:

1. Profesor – 3 prace.
2. Profesor Uczelni – 3 prace.
3. Adiunkt – 3 prace.
4. Asystent – 2 prace.
5. Pracownik zatrudniony na etacie dydaktycznym – 1 praca.

Minimalną liczbę punktów dla poszczególnych stanowisk niezbędną do uzyskania pozytywnej oceny określą dla każdej dyscypliny komisje powołane do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich.

podpisy członków Komisji

-----  
-----

akceptacja Dziekana lub Dyrektora Instytutu

Rzeszów, .....

Podpis ocenianego .....