

Załącznik nr 1
do uchwały nr 66/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Ocena programowa

Profil ogólnoakademicki

Raport samooceny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów:

Uniwersytet Rzeszowski

Aleja Rejtana 16c
35-959 Rzeszów
tel. +48 17 872 10 00

Kolegium Nauk Humanistycznych

Instytut Historii

Aleja Rejtana 16c
35-959 Rzeszów
tel.: +48 17 872 13 06 email: historia.ch@ur.edu.pl

Nazwa ocenianego kierunku studiów: **Kulturoznawstwo**

1. Poziom/y studiów: **I stopień, II stopień**
2. Forma/y studiów: **stacjonarne**
3. Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek¹
Nauki o kulturze i religii, historia

- a. Nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

Nazwa dyscypliny wiodącej	Punkty ECTS	
	liczba	%
Nauki o kulturze i religii	I st. – 144 ECTS	80%
	II st. – 96 ECTS	80%

- b. Nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku.

L.p.	Nazwa dyscypliny	Punkty ECTS	
		liczba	%
1.	Historia	I st. - 36 ECTS	20 %
		II st. – 24 ECTS	20 %

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

TAK NIE

¹ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018 poz. 1818).

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku kulturoznawstwo, dla studiów I stopnia, obowiązujący od roku akad. 2023/2024, określa zał. nr 19.2 do Uchwały nr 253/05/2023 Senatu UR z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ustalenia programów studiów w Uniwersytecie Rzeszowskim; opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku kulturoznawstwo, dla studiów II stopnia, obowiązujący od roku akad. 2023/2024, określa zał. nr 14.2 do Uchwały nr 267/06/2023 Senatu UR z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie ustalenia programów studiów w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Studenci wyższych roczników studiów, którzy realizują kształcenie w oparciu o programy studiów ustalone przez Senat UR Uchwałą nr 72/05/2021 (obecny II i III rok) uzyskują efekty uczenia się tożsame z określonymi w uchwale 253/05/2023 (dla I stopnia) oraz w uchwale 267/06/2023 (dla II stopnia). Opis efektów uczenia się przedstawia poniższa tabela.

Studia I stopnia

Zał. nr 19.1. do Uchwały nr 253/05/2023 Senatu UR
z dnia 25 maja 2023 r.

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Obowiązuje od roku akademickiego 2023/2024

Nazwa kierunku studiów	Kulturoznawstwo	
Poziom studiów	I stopień	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Symbol kierunkowych efektów uczenia się	Kierunkowe efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK*, **

kod na poziomie kierunku	PRK poziom 6	odwołanie do kodu składnika opisu
WIEDZA: ZNA I ROZUMIE		
K_W01	w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, zjawiska, procesy, metody i teorie wyjaśniające zależności, stanowiące wiedzę ogólną w zakresie nauk o kulturze i religii oraz wybranych nauk humanistycznych i społecznych	P6S-WG

K_W02	podstawowe elementy warsztatu badawczego kulturoznawcy, główne nurty badań kulturoznawczych oraz metodologię nauk o kulturze	P6S-WG
K_W03	fundamentalne uwarunkowania kulturowe rozwoju współczesnej cywilizacji	P6S-WK
K_W04	uwarunkowania etyczne, prawne i ekonomiczne badań naukowych	P6S-WK
K_W05	zasady współpracy ze środowiskiem lokalnym i organizacjami społecznymi na rzecz rozwoju badań nad kulturą oraz podstawowe zasady tworzenia form przedsiębiorczości; podstawowe pojęcia i zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P6S-WK
UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI		
K_U01	samodzielnie zdobywać i wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o kulturze i religii oraz z wybranej specjalności	P6S-UW P6S-UU
K_U02	formułować i rozwiązywać problemy z zakresu nauk o kulturze, humanistycznych i społecznych, wykonywać zadania poprzez właściwy dobór metod i narzędzi, w tym technik komunikacyjno-informacyjnych, typowych dla wybranej specjalności	P6S-UW
K_U03	upowszechniać, popularyzować wyniki badań kulturoznawczych i religioznawczych oraz komunikować się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii kulturoznawczej i religioznawczej	P6S-UK
K_U04	brać udział w debacie naukowej	P6S-UK
K_U05	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ	P6S-UK
K_U06	planować pracę indywidualną oraz w zespole wykorzystując wiedzę zdobytą teoretyczną do wykonywania zadań praktycznych	P6S-UO
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO:		
K_K01	uznawania, krytycznej oceny i weryfikowania posiadanej i zdobywanej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów	P6S-KK

K_K02	dbania o tradycję, dorobek, dziedzictwo narodowe oraz cywilizacyjne	P6S-KR
K_K03	angażowania się w życie społeczności lokalnych, wypełniania zobowiązań społecznych, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P6S-KO
K_K04	przestrzegania zasad etyki zawodowej	P6S-KR

Studia II stopnia

Załącznik nr 14.1. do Uchwały nr 267/06/2023 Senatu UR
z dnia 29 czerwca 2023 r.

OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Obowiązuje od roku akademickiego 2023/2024

Nazwa kierunku studiów		Kulturoznawstwo
Poziom studiów		II stopień
Profil studiów		Ogólnoakademicki
Symbol kierunkowych efektów uczenia się	Kierunkowe efekty uczenia się	Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia PRK*, **

kod na poziomie kierunku	PRK poziom 7	odwołanie do kodu składnika opisu
WIEDZA: ZNA I ROZUMIE		
K_W01	w pogłębionym stopniu wybrane fakty, zjawiska, procesy, metody i teorie wyjaśniające złożone zależności, stanowiące wiedzę specjalistyczną; główne tendencje rozwojowe nauk o kulturze i religii, nauk humanistycznych, społecznych oraz wybranej specjalności	P7S-WG
K_W02	zasadnicze elementy warsztatu badawczego kulturoznawcy	P7S-WG

K_W03	fundamentalne, praktyczne i teoretyczne uwarunkowania badań naukowych oraz dylematy współczesnych cywilizacji	P7S-WK
K_W04	zasady funkcjonowania środowiska naukowego w przestrzeni społecznej; etyczne, ekonomiczne, prawne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej, w tym zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego; zasady funkcjonowania środowiska naukowego w przestrzeni społecznej oraz podstawowe zasady rozwoju i tworzenia różnych form przedsiębiorczości	P7S-WK
UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI		
K_U01	samodzielnie zdobywać i wykorzystywać wiedzę z zakresu nauk o kulturze i religii oraz z wybranej specjalności	P7S-UW P7S-UU
K_U02	formułować i rozwiązywać złożone problemy z zakresu nauk o kulturze, humanistycznych i społecznych, wykonywać zadania poprzez właściwy dobór metod i narzędzi, w tym technik komunikacyjno-informacyjnych, typowych dla wybranej specjalności	P7S-UW
K_U03	upowszechniać i popularyzować w sposób twórczy wyniki badań naukowych; komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców	P7S-UK
K_U04	przewodzić debatę naukową z zakresu nauk o kulturze i religii oraz wybranej specjalności	P7S-UK
K_U05	definiować cel i przedmiot badań kulturoznawczych, formułować hipotezy badawcze, wykorzystywać różnorodne metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	P7S-UW
K_U06	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ	P7S-UK
K_U07	planować pracę indywidualną oraz kierować zespołem wykorzystując wiedzę teoretyczną do wykonywania zadań praktycznych	P7S-UO
KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO:		
K_K01	uznawania, krytycznej oceny i weryfikowania posiadanej i zdobywanej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów	P7S-KK

K_K02	dbania o tradycję i dziedzictwo kulturowe i cywilizacyjne	P7S-KR
K_K03	angażowania się w życie społeczne i naukowe, inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P7S-KO
K_K04	rozwijania i przestrzegania zasad etyki zawodowej oraz rozwijania dorobku zawodu w pracy kulturoznawcy	P7S-KR

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy / stanowisko / funkcja pełniona w uczelni
ANDRZEJ BONUSIAK	Dr hab., prof. UR, dyrektor Instytutu Historii
AGNESZKA KAWALEC	Dr, adiunkt, zastępca dyrektora Instytutu Historii
PAWEŁ KORZENIOWSKI	Dr hab., prof. UR, zastępca dyrektora Instytutu Historii
KRZYSZTOF MROCZKOWSKI	Dr hab., prof. UR, kierownik Zakładu Kulturoznawstwa
MARCELINA JAKIMOWICZ	Dr, adiunkt, kierownik kierunku kulturoznawstwo
TOMASZ KOSIEK	Dr, adiunkt, kierownik kierunku kulturoznawstwo
JAROSŁAW KINAL	Dr, adiunkt, Pełnomocnik Prorektora Kolegium Nauk Humanistycznych ds. Organizacji i Współpracy z Zagranicą
JACEK KWAŚNIAK	Mgr inż., pracownia informatyczna Instytutu Historii

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	2
Skład zespołu przygotowującego raport samooceny	8
Prezentacja uczelni	10
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	11
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	11
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	21
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	35
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	35
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	51
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	58
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	62
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	69
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	80
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	82
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	90
Część III. Załączniki	91
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	91
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających	100

Prezentacja uczelni

Uniwersytet Rzeszowski jest największą uczelnią południowo-wschodniej Polski. Członkiem Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich i jej agend: Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych i Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych. Od 2019 roku w skład UR wchodzi cztery Kolegia: Nauk Humanistycznych, Nauk Społecznych, Nauk Przyrodniczych i Nauk Medycznych, które dzielą się na instytuty interdyscyplinarne. Ważnym elementem struktury Uniwersytetu jest działająca od 2019 roku Szkoła Doktorska, w której według nowego systemu odbywa się stacjonarne kształcenie doktorantów. Na 67 kierunkach studiów kształcą się ponad 16 tys. studentów, z tego ¼ na studiach stacjonarnych. Uniwersytet prowadzi też studia i kursy podyplomowe, dodatkowo wpisując się w nurt społecznej aktywności uczelni akademii prowadzone są takie inicjatywy jak dziecięcy Mały Uniwersytet Rzeszowski (MUR) oraz jeden z najstarszych w kraju, Uniwersytet Trzeciego Wieku (UTW). Uzupełnieniem modelu współczesnego wielopłaszczyznowego uniwersytetu jest Dwujęzyczne Liceum Uniwersyteckie im. S. Barańczaka.

Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego, w skład którego wchodzi Instytut Historii otrzymało 1 ocenę A+, dwie oceny A oraz trzy oceny B+ co stanowi najlepszy wynik na uczelni. Prowadzone w ramach Uniwersytetu Rzeszowskiego badania nie tylko wzbogacają ofertę dydaktyczną uczelni, pełnią również funkcję kulturotwórczą dla miasta i regionu. Wysokie oczekiwania dotyczące jakości nauki w Uniwersytecie Rzeszowskim znalazły potwierdzenie w wynikach ewaluacji za lata 2017-2021. Kadra naukowa Uniwersytetu uczestniczy w realizacji wielu projektów naukowych i badawczych, o ich aktywności świadczą uzyskane nagrody za największy wpływ na postrzeganie polskiej nauki na świecie: ELSEVIER Research Impact Leaders Awards przyznane w kategoriach: Agricultural Sciences (2017 r., 2018 r., 2020 r.) i Humanities (2017 r.), oraz wyróżnienie ELSEVIER Research Impact Leaders Awards w kategorii Agricultural Sciences (2019 r.) Uniwersytet Rzeszowski znalazł się również na liście QS World University Ranking by Subject, plasując się na 21 miejscu wśród polskich uczelni. Ponadto 1 maja 2022 r. Komisja Europejska przyznała Uniwersytetowi Rzeszowskiemu prestiżowe logo „HR Excellence in Research”.

W latach 2018-2020 Narodowe Centrum Nauki przyznało pracownikom UR 13 grantów na realizację projektów badawczych. Współpraca w ramach programu Erasmus obejmuje 230 uczelni z obszaru Unii Europejskiej oraz 65 uczelni z krajów poza UE. Ważnym elementem uczelni jest wpisane na Mapę Polskiej Infrastruktury Badawczej - Europejskie Interdyscyplinarne Centrum Badań nad Konwergencją Kulturową Pogranicza, w którym prowadzone są badania naukowe nad stosunkami kulturowymi terenów pogranicznych współczesnej Polski, Ukrainy, Słowacji, a szerzej Pasa Karpat, stanowiących od pradziejów obszar przenikania się kultur. Celem zainicjowanych wiele lat temu w Uniwersytecie Rzeszowskim badań jest wieloaspektowa i całościowa ochrona dziedzictwa kulturowego obszaru położonego między Krakowem a Kijowem.

Kształcenie na kierunku kulturoznawstwo realizowane jest w Instytucie Historii Kolegium Nauk Humanistycznych UR, w oparciu o posiadaną kadre, którą stanowią doświadczeni naukowcy. W ramach Instytutu Historii funkcjonuje 9 Zakładów oraz 5 pracowni. Są nim Zakłady: Edukacji i Kultury Historycznej; Historii Historiografii i Metodologii, Historii Historii Gospodarczej i Społecznej; Historii Najnowszej; Historii XIX wieku; Historii Nowożytnej i Dziejów Kościoła; Historii Starożytnej i Orientalistyki, Kartografii i Turystyki Historycznej; Kulturoznawstwa oraz Pracownie: Historii Średniowiecznej i Nordystyki Starszej, Historii Historii i Kultury Żydów, Archiwistyki i Nauk Pomocniczych, Historii Wojskowej, Humanistyki Cyfrowej.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

1.1. Powiązanie koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni.

Koncepcja kształcenia na kierunku kulturoznawstwo jest tworzona w zgodzie z założeniami misji i strategii Uniwersytetu Rzeszowskiego określonych w Strategii Rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego na lata 2021 - 2030 (stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 59/03/2021 Senatu UR dnia 25 marca 2021 r.) oraz Strategii Rozwoju Kolegium Nauk Humanistycznych UR (<https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-humanistycznych/kolegium/strategia-rozwoju>).

Podstawowymi obszarami działalności Instytutu Historii są: edukacja na poziomie akademickim, prowadzenie badań naukowych oraz popularyzacja wiedzy, czym wpisuje się w strategię Uniwersytetu Rzeszowskiego i Kolegium Nauk Humanistycznych i w swoich założeniach zawiera następujące cele:

- systematyczny rozwój, poszerzanie oferty programowej dla studentów oraz dostosowanie programu do ich indywidualnych potrzeb,
- rozwój programów w oparciu o ich ewaluację i potrzeby rynku pracy, działania mające na celu aktywność studentów do pracy w sektorze kultury, do tworzenia płaszczyzny wymiany doświadczeń międzyinstytucjonalnych
- realizację projektów badawczych przy użyciu nowych technologii, jak również z uwzględnieniem wiedzy i z poszanowaniem klasycznego warsztatu,
- rozwój umiejętności studentów przez realizację działań dydaktycznych i projektów badawczych we współpracy z instytucjami, z ośrodkami akademickimi, kultury w kraju i za granicą,
- aktualizacja programów kształcenia o poszerzające się rozwiązania technologiczne i prawne, z którymi absolwenci stykają się na zawodowym rynku pracy
- działania popularyzujące kulturę skierowane do osób spoza środowiska mające na celu poszerzenie świadomości społecznej. Mając na względzie zmiany kształtujące się zarówno we współczesnej kulturze, społeczeństwie, jak i w gospodarce rynkowej

Program studiów kierunku kulturoznawstwo zakłada, że kandydat na studia powinien posiadać podstawową wiedzę ogólną pomocną w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych problemów dotyczących inicjowania i realizacji projektów kulturowych oraz efektywnej pracy w sferze kultury posiadając wszelką niezbędną ku temu wiedzę, umiejętności oraz kompetencje.

Celem nauczania jest rozwijanie twórczego myślenia, umiejętności praktycznych oraz uświadomienie nierozzerwalnej synergii kultury i życia społecznego. Efektem uczenia się jest zdobycie profesjonalnych kwalifikacji pomocnych w pracy na zmieniającym się rynku pracy.

- #### **1.2. Związek kształcenia z prowadzoną w Instytucie działalnością naukową w tym do głównych kierunków działalności naukowej prowadzonej w uczelni w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których kierunek jest przyporządkowany oraz najważniejszych osiągnięć naukowych uczelni w tym zakresie z ostatnich 5 lat będących wynikiem tej działalności (kategoria naukowa, prestiżowe publikacje, granty, nagrody, awanse naukowe), a także sposobów wykorzystania wyników działalności naukowej w opracowaniu i doskonaleniu programu studiów, jak również w procesie jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zdobywania przez studentów kompetencji badawczych i udziału w badaniach.**

Treści kształcenia zawarte w programie studiów I i II stopnia na kierunku kulturoznawstwo są ściśle powiązane z badaniami naukowymi realizowanymi w Instytucie Historii. Zakres badań ma na celu poszerzenie zainteresowań naukowych i upowszechnianie ich wyników wśród studentów. Badania kulturoznawcze, realizowane są w różnych zakładach i pracowniach Instytutu Historii, w tym w Zakładzie Kulturoznawstwa (w składzie: dr hab. prof. UR Krzysztof Mroczkowski - kierownik Zakładu, dr Marcelina Jakimowicz, dr Tomasz Kosiek, dr Katarzyna Kraczoń, dr Sylwester Łysiak, dr Janusz Polaczek, dr hab. prof. UR Adrian Uljasz), który w sposób szczególny ma pieczę nad procesem kształcenia na tym kierunku. Z zakładem tym ściśle współpracują: dr hab. prof. UR Witold Nowak – od r. ak. 2022/2023 administracyjnie przypisany do Instytutu Filozofii, wcześniej kierownik Zakładu Kulturoznawstwa oraz Dr Dominik Porczyński, z Instytutu Nauk Socjologicznych. Obaj wykładowcy pełnią funkcję ekspertów w Radzie Programowej Kierunku Kulturoznawstwo i większość swojego pensum realizują w Instytucie Historii.

Oprócz wymienionego Zakładu, badania kulturoznawcze realizowane są także w pozostałych zakładach/pracowniach Instytutu Historii, jak: w Pracowni Historii i Kultury Żydów, Zakładzie Historii Nowożytnej i Dziejów Kościoła oraz w Pracowniach Historii Starożytnej i Orientalistyki, Historii Średniowiecznej i Nordystyki Starszej, w Zakładach Historii XIX w., Historii Najnowszej, w Zakładzie Historii Gospodarczej i Społecznej, Pracowni Humanistyki Cyfrowej, w Zakładzie Kartografii i Turystyki Historycznej, w Zakładzie Historii Historiografii i Metodologii Historii czy w Zakładzie Edukacji i Kultury Historycznej.

Władze instytutu, w tym kierownik kierunku kulturoznawstwo, dbają o to, aby osoby prowadzące zajęcia, wpisywały się swoim zakresem badań w wymogi kierunkowe. Poświadczają to znajdujące się w **załączniku nr 2.4** prezentujące profil badawczy wszystkich osób realizujących zajęcia na kierunku kulturoznawstwo.

Podsumowując należy stwierdzić, że kierunek prowadzony jest przez kadre, która posiada właściwy dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe, w tym o charakterze praktycznym. W omawianych latach na kierunku zatrudnionych było 35 osób pracowników etatowych i w ramach godzin zleconych. Wśród najważniejszych osiągnięciach naukowych kadry zarządzającej kierunkiem warto wymienić:

- dr hab. prof. UR, Andrzej Bonusiak - najważniejsze projekty i publikacje zrealizowane w latach 2019-2023:

– w latach 2019-2021 realizował projekt Interreg „Szlaki turystyczne pogranicza słowacko-polskiego jako narzędzie edukacji zawodowej dla utrzymania młodych ludzi w regionie / Turistické cesty slovensko poľského pohraničia ako nástroj odborného vzdelávania pre udržanie mladých ľudí v regióne”, we współpracy z Uniwersytetem Preszowskim, którego rezultatem jest 11 podręczników opracowanych przez polsko-słowacki zespół autorski (wśród wykładowców IH są: dr hab., prof. UR Andrzej Bonusiak, prof. dr hab. Paweł Grata, dr Tomasz Kosiek, dr Małgorzata Skulimowska, dr hab., prof. UR Wacław Wierzbieniec, ks. dr hab., prof. UR Sławomir Zabraniak, dr Dominik Porczyński).

Publikacje:

- Światowy Festiwal Polonijnych Zespołów Folklorystycznych formą aktywności kulturalnej środowisk polonijnych – ich rola w kształtowaniu wizerunku oraz promocji Polski. Raport z badań, red. A. Bonusiak, J. Ślęzak – Gotkowska, L. Wais, Rzeszów 2022.
- R. Klamár, A. Bonusiak, Kultúrna krajina slovensko-poľského pohraničia / Krajobraz kulturowy słowacko-polskiego pogranicza, Prešov 2020.

- A. Bonusiak, Szkoła polska w Chicago, jej historyczne funkcje, znaczenie i perspektywy na przyszłość [w:] Polacy w Chicago doświadczenia imigranta: integracja, izolacja, asymilacja, red. A. Walaszek, Warszawa 2020.
- A. Bonusiak, „Głos Nauczyciela” 1986 – 2015, Rzeszów 2019.
- A. Bonusiak, J. Ślęzak – Gotkowska, Materiały do dziejów Światowych Festiwali Polonijnych Zespołów Folklorystycznych. Rzeszów 1969 – 2017, Rzeszów 2019.
- A. Bonusiak, Działalność folklorystyczna środowisk polskich za granicami: studium przypadków [w:] Co trzeci lipiec naszym sercem bije... Światowe Festiwale Polonijnych Zespołów Folklorystycznych w Rzeszowie 1969 – 2017, red. A. Bonusiak, J. Ślęzak – Gotkowska, Rzeszów 2019
- A. Bonusiak, Elementy rekonstrukcji historycznej w działalności kulturalnej środowiska polonijnego [w:] Rekonstrukcje historyczne jako produkt turystyczny, red. R. Andrzejczyk, A. Bonusiak, Rzeszów 2019.

Podręczniki (w ramach projektu Interreg):

- Anton Fogaš, Martin Javor, Aplikovaný cestovný ruch / Turystyka w praktyce, Prešov 2020.
- Kamil Kardis, Sławomir Zabraniak, Gréckokatolícke kostoly slovensko-poľského pohraničia / Kościoły greckokatolickie słowacko-polskiego pogranicza, Prešov 2020.
- Annamária Kónyová, Paweł Grata, Náboženský vývin krajiny pod Karpatmi / Religijny rozwój kraju pod Karpatami, Prešov 2020
- Radoslav Klamár, Andrzej Bonusiak, Kultúrna krajina slovensko-poľského pohraničia / Krajobraz kulturowy słowacko-polskiego pogranicza, Prešov 2020
- Peter Kónya, Andrzej Bonusiak, Prvá svetová vojna v Karpatoch / Pierwsza wojna światowa w Karpatach, Prešov 2020
- Patrik Derfiňák, Wacław Wierzbieniec, Židia a ich pamiatky / Żydzi i ich zabytki, Prešov 2020
- Dominik Porczyński, Kamil Kardis, Dziedzictwo kulturowe w rozwoju społeczności lokalnych / Kultúrne dedičstvo vo vývoji miestnych komunit, Rzeszów 2020
- Grzegorz Bonusiak, Peter Adamišin, Kształtowanie tożsamości marki miejsca (regionu, miasta, gminy, osiedla) z elementami / Public Relations i Media Relations Formovanie identity značky miasta (region, mesto, obec, sídlo) s prvkami Public Relations a Media Relations, Rzeszów 2020
- Tomasz Kosiek, Peter Adamišin, Przeszość polsko-słowackiej granicy jako element kształtujący tożsamość lokalną / Minulosť poľsko-slovenskej hranice ako prvok formujúci miestnu identitu, Rzeszów 2020
- Małgorzata Skulimowska, Kamil Kardis, Turystyka w Regionie Karpackim / Cestovný ruch v karpatskom regióne, Rzeszów 2020
- Paweł Korzeniowski, Patrik Derfiňák, Wykorzystanie pól bitew w turystyce i promocji lokalnej / Využitie bojísk v oblasti cestovného ruchu a miestnej propagácie, Rzeszów 2020

- dr Tomasz Kosiek - najważniejsze projekty i publikacje zrealizowane w latach 2019-2023:

- 06-11.09.2019 - *Lokalna pamięć na granicach karpackich światów* - projekt wymiany młodzieży (studentów) w ramach programu Erasmus + - młodzież, realizowany obwodzie zakarpaccim Ukrainy, koordynator.
- 2021 - 2023 - Grant z NCN - Miniatura 5 nr 2021/05/X/HS3/01208 na realizację projektu *Migranci i zbieracze. Przyczynek do badań lokalnej gospodarki i stosunków społecznych współczesnej karpackiej wsi* – kierownik projektu

- 2021 - 2022 - GCE-HSG Research Dissemination Grant: Borderland Studies in Eastern Europe and the Black Sea Region na project *Broadcasting form the Forgotten European Borderlands: Carpathian Watershed in the Polyphony of Voices*, ze środków Center for Governance and Culture in Europe, University of St. Gallen. Pomysłodawca i kierownik projektu.
- 03-05.2022 - Grant badawczy z European Roma Institute for Arts and Culture w ramach projektu *Roma for Roma: Documenting the Oral History of Roma Refugees from Ukraine*, kierownik zespołu badawczego.
- 09-12.2022 - Staż naukowy w Romanian Institute for Research on National Minorities w Kluż Napoka, Rumunia - realizowany w ramach środków Narodowej Akademii Wymiany Akademickiej – *Program wymiany osobowej studentów i naukowców w ramach współpracy bilateralnej*.

Publikacje:

Książki:

- (red. wraz z E. Kocój, J. Szulborska-Łukaszewicz), *Dziedzictwo kulturowe w regionach europejskich. Odkrywanie, ochrona i (re)interpretacja*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2019.

Artykuły w czasopismach naukowych:

- *Images of memory near the Carpathian watershed. A photo essay*, "Prace etnograficzne", tekst artykuł przyjęty do publikacji w t. 50 (2022).
- *Ukraińcy, Rusini Karpaccy, Huculi, corcitură... Tomźsamość etniczna i indyferentyzm narodowy w Marmaroszu*, „LUD”, t. 104 (2020), s. 383-411, [dx.doi.org/10.12775/lud104.2020.17](https://doi.org/10.12775/lud104.2020.17)
- *Mniejszościowy etnobiznes w Rumunii. Przypadek słowiańskojęzycznej ludności w Marmaroszu*, Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej, 18 (2020), z. 2, s. 103-121, DOI: <https://doi.org/10.36874/RIESW.2020.2.5>
- *Polsko-ukraińskie małżeństwa mieszane - między przeszłością a współczesnością. Uwagi na marginesie życia w Białym Borze*, Prace Etnograficzne, 2018, tom 46, z. 3, s. 47-64.

Rozdziały książek:

- *Gdy Inny staje się bliskim... Etnologiczne autorefleksje o funkcjonowaniu w grupie ukraińskiej w Białym Borze*, w: (red.) M. Zowczak, *Katolickie mniejszości wyznaniowe w Polsce i Ukrainie. Studia porównawcze*, Warszawa 2021, s. 396-426.
- *When "the Other" Becomes Someone Close... Ethnological Self-reflections on Functioning in a Ukrainian Community in Biały Bór*, [w:] *Catholic Religious Minorities in the Times of Transformation. Comparative Studies of Religious Culture in Poland and Ukraine*, red. M. Zowczak, International Academic Publishers Peter Lang, 2019, s. 339-360.
- wraz z E. Kocój, J. Szulborska-Łukaszewicz, *Dziedzictwo kulturowe w regionach europejskich – między afirmacją a niepamięcią (wprowadzenie)*, w: (red.) E. Kocój, T. Kosiek, J. Szulborska-Łukaszewicz, *Dziedzictwo kulturowe w regionach europejskich. Odkrywanie, ochrona i (re)interpretacja*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2019, s.7-15.
- *Wizerunki i pamięć o „innych” w narracjach mieszkańców wsi*, w: K. Barańska, J. Dragan, *Folklor Rzeszowiaków - obrazy przemian. Według badań terenowych 2014-2016*, Kolbuszowa: Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej: 2018, s. 83-102.

- dr Marcelina Jakimowicz – najważniejsze projekty i publikacje zrealizowane w latach 2019-2023

- 2023 Nominacja do nagrody za najlepszą książkę dotyczącą najnowszej historii, tj. okresu od wybuchu II Wojny Światowej do 1989 roku. im. Tomasza Strebosza za monografię *Świat, który już nie istnieje. Polskie i ukraińskie opowieści biograficzne (1918-1956)*, Wydawnictwo „Pamięć i Przyszłość”, Wrocław 2022.
- 2023 Stypendium twórcze na rok 2023 (z zakresu literatury) przyznawane przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego RP na książkę poświęconą pamięci i postpamięci o kobiecym doświadczeniu XX-wiecznego terroru.
- 2023 Konsultacja etnograficzna scenariusza i współpraca jako konsultantka przy produkcji filmu „Każdy żyje jak umie” (prequel „Samych swoich”).
- 2022 r. Wygrana w pierwszej edycji konkursu na wydanie naukowej monografii historycznej związanej z historią mówioną organizowanego przez Centrum Zajeżdźnia we Wrocławiu. Wydanie monografii dofinansowane z programu ministerialnego „Doskonała Nauka”. Monografia pt. *Świat, który już nie istnieje. Polskie i ukraińskie opowieści biograficzne (1918-1956)* została oparta na pracy doktorskiej.
- *Pomiędzy swojskością a obcością. Inni na terenie międzywojennej Galicji Wschodniej w narracjach biograficznych*, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej”, 2022 (12), s. 74–96.
- 2019-2023 Wykonawczyni w naukowo-badawczym projekcie Polskiego Towarzystwa Ludoznawczego pt. *Krytyczna edycja wybranych wspomnień i relacji z kolekcji sybirackiej archiwum naukowego PTL we Wrocławiu*, (nr 11H 18 0378 86), źródło finansowania: Narodowy Program Rozwoju Humanistyki, program „Dziedzictwo narodowe”. Współredakcja bądź redakcja 5 edycji źródłowych wspomnień: *Wokół dwóch wojen światowych. Wspomnienia matki i syna*, Maria i Czesław Kościński, red. M. Jakimowicz, Wrocław 2023, ss. 302; *W podziemiu i za drutami obozów. Wspomnienia z czasów okupacji i powojennych represji (1939-1955)*, Edward Jaroszewicz, Józef Sobów, Ryszard Wojnicz, red. P. Cichoracki, M. Jakimowicz, M. Ruchniewicz, Wrocław 2021; *Strzępy wspomnień 1939-1947. Henryk Łęczycki*, red. M. Jakimowicz, Wrocław 2020, ss. 211; *Jan Konopielko. Wspomnienia 1906-1956*, red. P. Cichoracki, M. Jakimowicz, M. Ruchniewicz, Wrocław 2020, ss. 184.
- *Please Turn off Your Tape Recorder... On Silence, Shame and Trauma in Research into War Experiences*, „Rocznik Antropologii Historii”, 2020 (13), s. 151–167.
- 2019 Nominacja do nagrody Ambasadora Nowej Europy za rok 2018 dla książki *Obertyn. Opowieści o życiu miasteczka/Обертин, ҳблґґґ, Оповіді про життя містечка*, red. M. Jakimowicz, P. Zubowski, Wrocław 2018.
- 2019 Wykonawczyni-konsultantka etnograficzna w projekcie społeczno-kulturowym pt. *Заплутаними стежками історії українських Мазур. Мить, що залишиться в пам'яті... (Zaplątane ścieżki historii ukraińskich Mazurów. Mit, który pozostał w pamięci)*, źródło finansowania: Український культурний фонд (Ukraińska Kulturowa Fundacja). Efektem wymiernym projektu była strona internetowa, książka popularnonaukowa i wystawa.
- 2016-2018 wykonawczyni w polsko-ukraińskim projekcie naukowo-badawczym: *Obertyn, Обертин, ґґґґґґ – opowieści o życiu miasteczka przed 1956*, (grant nr. 365/DF-I/2016). Projekt finansowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Fundację KGHM Polska Miedź oraz Ośrodek Pamięć i Przyszłość we Wrocławiu. Wspólnie z Piotrem Zubowskim redakcja dwujęzycznej książki będącej efektem badań terenowych i archiwalnych *Obertyn, Обертин, Оповіді о жыцiу . ґґґґґґ .miasteczka/ Оповіді про життя містечка*, red. M. Jakimowicz, P. Zubowski, Wrocław 2018, ss. 512

- Dr Dominik Porczyński - najważniejsze projekty i publikacje zrealizowane w latach 2019-2023

- kierownik grantu NCN „Miniatura” *Czy istnieje pogranicze fantomowe. Badania wstępne dawnego pogranicza Galicji i Królestwa Polskiego* (2020/04/X/HS3/00003).

- od 2017r. pełni funkcję Sekretarza Generalnego Polskiego Towarzystwa Kulturoznawczego

Publikacje:

- Porczyński D., Rozalska A. *Past Presenting in Local Museums: Remarks on the Use of Art in the Creation of Representations of a Locality*. „Przegląd Socjologii Jakościowej”, 2021, T. 17, nr 3, s. 142-162

- Porczyński D. *Warsztaty wyobraźni i parki rozrywki: społeczne negocjowanie znaczeń w fandomach gier fabularnych*. Rzeszów, Uniwersytet Rzeszowski: 2021.

- Porczyński D., Vargová L *Museum education in semi-peripheries: social, cultural and economic aspects of the globalisation of Polish and Slovak heritage institutions*. – „Muzeológia a kultúrne dedičstvo”, 2020, Vol. 8, nr 2, s. 31-54

- Porczyński D., Wojakowski D *Borderlands from the resilience perspective: Diversification of state borders in former Austrian Galicia*. „Regional Science Policy and Practice”, 2020, Vol. 12, nr 5, p. 793-813

- Gajdek A., Porczyński D. *Trwanie granic rozbiorowych w praktykach, kolekcjach i krajobrazie*. „Politeja”, 2019, nr 1(58), s. 311-339

- Porczyński D., Vargová L *Between an object and a tale : Strategies of local narratives construction in semi-peripheral museums*. „Opuscula Musealia”, 2019, Vol. 26, s. 173-182

- Porczyński D. *Wydarzenie jako marka, wydarzenie jako wehikuł marki. Proces konstruowania marki lokalnej na przykładzie Podkarpacia*. „Pogranicze. Studia Społeczne”, 2018, t. 33, s. 145-166

Dr hab. prof. UR, Elżbieta Rączy:

- Współautorka czterech wystaw planszowych dotyczących pomocy niesionej Żydom przez Polaków (współautorka) prezentowanych w Polsce i poza jej granicami (dostępne w Internecie lub do pobrania ze stron IPN Rzeszów);

- współautorka scenografii do Muzeum Polaków ratujących Żydów podczas II wojny światowej im. Rodziny Ulmów w Markowej, (od 2019 r.)

- współautorka projektów plakatów na Obchody Dnia Pamięci o Ofiarach Holocaustu na Podkarpaciu (od 2005 r. impreza coroczna o zasięgu międzynarodowy), w ramach tych obchodów wygłaszanie wykładów otwartych i prelekcji dotyczących m.in. kultury ludności żydowskiej w Polsce.

Studenci kulturoznawstwa mają możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych realizowanych zarówno w ramach zajęć dydaktycznych (metody badań kulturoznawczych: badania terenowe Ulanów 2019; dzienniki epidemii 2020; seminaria dyplomowe – np. prace studentek: LeAnn Dudki, Ilony Dusza Rzeszowskiej, Oktawii Skakowskiej), jak i projektów (np. Erasmus + program „Młodzież” - projekt: „Lokalna pamięć na granicach karpaccich światów” 2019). Wymienione projekty zrealizowane były również przy współudziale interesariuszy zewnętrznych: Fundacja Rzeszowska oraz Stowarzyszenie Projektów Międzynarodowych INPRO.

Szczegółowy wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych, dydaktycznych (w tym projekty grantowe, awanse, nagrody) wykładowców realizujących zajęcia na kierunku kulturoznawstwo znajdują się w tabelach: „Charakterystyka nauczycieli akademickich”, zał. 2, cz. 1.

1.3 Zgodności koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, roli i znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia.

W procesie kształcenia brane są pod uwagę opinie pracodawców, w celu przygotowania absolwentów studiów o wysokich kompetencjach zawodowych, wyznaczonych przez standardy europejskie. Instytut Historii współpracuje z przedstawicielami publicznych i niepublicznych instytucji kultury (muzea, gminne i miejskie ośrodki kultury, instytucje ochrony dziedzictwa kulturowego) oraz podmiotów gospodarczych.

W trakcie organizowanych przez Instytut spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego następuje wymiana doświadczeń, wiedzy i poglądów, co owocuje swobodnym przepływem idei między światem teorii, nauki, praktyki i biznesu. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w procesie modyfikacji i aktualizacji programu studiów, treści kształcenia, w tym przedmiotowych efektów uczenia się; jak również mają istotny głos w określaniu perspektyw rozwoju kierunku. W procesie konstruowania i modyfikowania programów studiów pod uwagę brane są opinie opiekunów z instytucji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, które umożliwiają określenie obszarów wiodących oraz koniecznych do modyfikacji w procesie praktycznego przygotowania studentów na rynek pracy.

Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się co najmniej dwa razy w roku akademickim na zaproszenie Zespołu Programowego:

<https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-humanistycznych/student/kierunki-studiow/kulturoznawstwo/kierownik-i-zespol-programowy-kierunku>

W skład Zespołu Programowego na kierunku kulturoznawstwo, oprócz kierownika kierunku, wykładowców i 2 ekspertów, wchodzi przedstawiciel studentów kierunku, co umożliwia łączność środowiska pracodawców – jako zaproszonych gości, wykładowców i studentów.

W 2022 w KNH zostały powołane trzy Kolegialne Zespoły ds. Oceny Procesu Kształcenia, które na dwóch posiedzeniach w ciągu roku akademickiego dokonują ocen procesu kształcenia. W czternastoosobowym zespole instytutów: Archeologii, Filozofii i Historii znajduje się trzech reprezentantów pracodawców, z czego Instytut Historii, a szczególnie kulturoznawstwo reprezentuje dr Łukasz Mróz, Dyrektor Muzeum w Przeworsku Zespołu Pałacowo-Parkowego.

W ramach prac Zespołu Programowego Kierunku ocenie podlegają:

- programy i harmonogramy studiów,
- praktyki studenckie (przegląd dokumentacji, kompletność dokumentów, dostępność informacji o praktykach na stronie www),
- procedury rekrutacji (wnioski z rekrutacji),
- opisy sylwetek absolwenta (zgodność opisu z potrzebami rynku),
- doskonalenie procesu kształcenia (sprawozdanie z analizy ankiet studenckich, sprawozdania pohospitacyjne).
- spotkania z interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy)
- spotkania ze studentami absolwentami

W semestrze letnim ocenie podlegają następujące elementy:

- przegląd programów i harmonogramów studiów pod kątem modernizacji;
- przygotowanie do odprawy studentów na praktyki studenckie w kontekście możliwych miejsc odbywania praktyk

- procedura rekrutacji;
- sylwetka absolwenta (w kontekście zgodności z potrzebami rynku pracy oraz monitoringu losów zawodowych absolwentów);
- doskonalenie procesu kształcenia (na podstawie wyników ankiet studenckich i sprawozdań hospitacyjnych): ocena metod kształcenia i ocena sposobów weryfikacji wiedzy.

Projekty doskonalenia koncepcji kształcenia, w tym nowe programy, modyfikacje programów oraz harmonogramy opiniuje Samorząd Studencki. Dodatkowo bieżące sprawy związane z realizacją programu studiów w semestrze są koordynowane przez opiekunów poszczególnych roczników, będących nauczycielami akademickimi kierunku. Potrzeby i uwagi studentów są zgłaszane podczas bezpośredniego kontaktu z opiekunem roku i przekazywane przez opiekuna i/lub starostę roku do Kierownika Kierunku.

Zakładana koncepcja kształcenia opiera się na obserwacji zapotrzebowania rynku pracy na terenie naszego regionu, jak również popytu na wyspecjalizowaną kadrę zawodową z zakresu kultury (managerowie, animatorzy, specjaliści od komunikacji międzykulturowej). Studia z zakresu kulturoznawstwa na Uniwersytecie Rzeszowskim od kilku lat stanowią jedną z nielicznych ofert edukacyjnych skierowaną do kandydatów zainteresowanych rozwijaniem wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie kultury.

1.4. Sylwetka absolwenta, przewidywane miejsca zatrudnienia absolwentów

Absolwent kierunku kulturoznawstwo na Uniwersytecie Rzeszowskim w procesie kształcenia otrzymuje ogólne przygotowanie humanistyczne, wiedzę teoretyczną z zakresu wybranych dziedzin kultury i sztuki, procesów społeczno-kulturowych (ze szczególnym uwzględnieniem współczesności), umiejętność analizy i interpretacji teksów i zjawisk kulturowych, a w zależności od ukończenia konkretnej specjalności.

Studia I stopnia:

Absolwent I stopnia po ukończeniu specjalności *Animacja społeczności lokalnych* dysponuje interdyscyplinarną wiedzą i umiejętnościami praktycznymi pozwalającymi mu inicjować działania i projekty z zakresu animacji w zróżnicowanych społecznie środowiskach lokalnych. Otrzymuje wiedzę i umiejętności pozwalające mu na pracę w instytucjach kultury i turystyki na stanowiskach związanych z organizacją i zarządzaniem jednostką kultury.

Absolwent po ukończeniu specjalności *Procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej* dysponuje interdyscyplinarną i ogólną wiedzą z zakresu zjawisk kulturowych zachodzących w centralnej części kontynentu europejskiego, w tym także procesów związanych z migracją i pamięcią społeczną i historyczną. Posiada podstawy metodologiczne oraz umiejętności praktyczne pozwalające mu podejmować działania z zakresu animacji kulturowej.

Studia II stopnia:

Absolwent studiów II stopnia po ukończeniu specjalności *Zarządzanie instytucjami kultury i turystyki* otrzymuje wiedzę i umiejętności pozwalające mu na pracę w instytucjach kultury i turystyki na stanowiskach związanych z organizacją i zarządzaniem daną jednostką. Jest przygotowany na wykorzystanie w promocji działań kulturalnych najnowszych cyfrowych i sieciowych narzędzi. Absolwent posiada także kwalifikacje do powoływania własnych inicjatyw związanych z sektorem organizacji pozarządowych.

Absolwent studiów II stopnia po ukończeniu specjalności *Heritologia. Studia nad dziedzictwem kulturowym* posiada wiedzę i umiejętności z zakresu funkcjonowania instytucji kultury zajmujących się

ochroną i promocją dziedzictwa kulturowego. Jest przygotowany także do prowadzenia badań w zakresie krytycznych studiów nad dziedzictwem i opracowywania zbiorów różnego rodzaju. Absolwent może podjąć pracę w instytucjach kultury zajmujących się magazynowaniem, inwentaryzacją i popularyzacją dziedzictwa kulturowego, ale także w zakresie jego zarządzania i komercjalizacji.

Absolwent studiów II stopnia po ukończeniu specjalności *Pracownik instytucji kultury* otrzymuje wiedzę i umiejętności przybliżające mu zasady funkcjonowania różnego rodzaju instytucji i organizacji z sektora kultury dzięki czemu zyskuje on możliwość podejmowania zatrudnienia w tego typu jednostkach. Jest przygotowany do planowania innowacyjnych działań z obszaru organizacji i animacji kultury w swoich środowiskach lokalnych, jak i rozumie konsekwencje podejmowanych aktywności i potrafi przewidzieć ich oddziaływanie społeczne.

Absolwenci studiów z zakresu kulturoznawstwa odnajdują pracę w następujących zawodach:

- krytyk, manager oraz animator działań artystycznych;
- animator działań kulturalno-społecznych w samorządach lokalnych, stowarzyszeniach, fundacjach;
- specjalista w zakresie organizowania i oddziaływania kultury medialnej;
- instruktor w placówce kulturalno-oświatowej;
- merytoryczny pracownik muzeum i ruchu regionalnego;
- pracownik przemysłu turystycznego
- badaczem współczesnych i tradycyjnych zjawisk kultury
- pracownikiem korporacji międzynarodowej

1.5. cechy wyróżniające koncepcję kształcenia oraz wykorzystanie wzorców krajowych lub międzynarodowych.

Koncepcja kształcenia w studiach kulturoznawczych jest oparta na kilku istotnych cechach, które pozwalają na wykształcenie interdyscyplinarnego i holistycznego podejścia do badania kultury. Głównymi wyznacznikami, którymi kierowano się były:

- Interdyscyplinarność: Studia kulturoznawcze łączą w sobie elementy z różnych dyscyplin, takich jak antropologia społeczno-kulturowa, socjologia, literaturoznawstwo, sztuka, historia, nauki polityczne oraz nauki o kulturze i religii. Ta interdyscyplinarność pozwala na pełniejsze zrozumienie kultury i jej wpływu na społeczeństwo.

Zróznicowane podejścia teoretyczne: Kulturoznawstwo korzysta z różnorodnych teorii, takich jak postkolonializm, feminizm, marksizm czy semiotyka. To pozwala na analizę kultury z wielu perspektyw i rozumienie jej złożoności.

Kontekst międzynarodowy: kulturoznawstwo często opiera się na międzynarodowych wzorcach i teoriach. Badacze korzystają z prac teoretyków kultury z różnych krajów, co pomaga zrozumieć globalne wpływy kultury na światową scenę.

Etnograficzne podejście: etnograficzne badania terenowe odgrywają ważną rolę w kulturoznawstwie. To pozwala na zbieranie danych i prowadzenie obserwacji na temat kultury w jej naturalnych kontekstach.

Krytyka kulturowa: kulturoznawcy często podejmują krytyczne podejście do analizy kultury, zwracając uwagę na nierówności społeczne, konflikty i dominację kulturową.

Dywersyfikacja badań: Kulturoznawstwo bada różnorodne aspekty kultury, w tym sztukę, media, religię, obyczaje społeczne, język, itp. To pozwala na kompleksowe zrozumienie kultury i jej znaczenia

w życiu społecznym. W studiach kulturoznawczych wykorzystywane są zarówno wzorce krajowe, jak i międzynarodowe. To oznacza, że programy nauczania i badania uwzględniają zarówno specyficzne cechy kultury danego kraju, jak i globalne trendy i teorie kulturowe. Dzięki temu studenci otrzymują wszechstronną edukację, która pozwala im zrozumieć kulturowe konteksty zarówno lokalne, regionalne, jak i światowe.

1.6. Efekty uczenia się, z ukazaniem ich związku z koncepcją, poziomem oraz profilem studiów, a także z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z 6 poziomem Polskich Ram Kwalifikacji w przypadku studiów I stopnia oraz 7 poziomem Polskich Ram Kwalifikacji dla studiów II stopnia. Lista efektów uczenia się została opracowana oraz konsultowana z pracownikami Instytutu, przedstawicielami studentów i interesariuszy zewnętrznymi, a następnie poddana pod opinię Rady Dydaktycznej KNH i zatwierdzona przez Senat. Efekty osiągnięte przez absolwentów kierunku kulturoznawstwo odpowiadają założeniom kierunku studiów, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, są charakterystyczne dla działalności i treści programowych podejmowanych w ramach zajęć.

Opisane efekty nie mają wewnętrznej hierarchii ważności, bowiem uzupełniają się wzajemnie, tworząc pełny zakres oferowanych treści z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także komunikowania się w języku obcym. Każdy z efektów jest istotnym składnikiem programu studiów, jest sformułowany w sposób zrozumiały i możliwy do osiągnięcia. System weryfikacji osiągniętych efektów jest przejrzysty i szczegółowo przedstawiony podczas zajęć, a także opisany w kartach przedmiotu i odbywa się na kilku etapach procesu dydaktycznego poprzez ustalone i sprawdzone formy, takie jak: egzaminy, kolokwia, pisemne prace cząstkowe, projekty, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prace zaliczeniowe, prace dyplomowe, hospitacje praktyk zawodowych. Kierunkowe efekty sformułowano w trzech podstawowych kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty kierunkowe dotyczą kształcenia w zakresie nauk o kulturze i religii, kształcenia w dziedzinie wybranych nauk humanistycznych i społecznych, kształcenia w zakresie opanowania warsztatu badawczego kulturoznawcy, w tym kwestii metodologicznych, zrozumienia uwarunkowań kulturowych rozwoju współczesnej cywilizacji, dotyczą kwestii etycznych, prawnych i ekonomicznych w badaniach kulturoznawczych, a także dotyczą zasad współpracy ze środowiskiem lokalnym i organizacjami społecznymi w ramach działalności kulturowej. Wszystkie efekty kierunkowe są powiązane z dyscyplinami przypisanymi do kierunku: nauk o kulturze religii oraz historii, odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi studiów, jak również są realizowane zgodnie z zakresem prowadzonych w Instytucie badań naukowych. Absolwent kierunku kulturoznawstwo osiąga wszystkie efekty uczenia się zawarte w programie, niezależnie od wybranej ścieżki kształcenia. Efekty kierunkowe są zgodne z kompetencjami kadry i możliwe do uzyskania na prowadzonych w ramach kierunku przedmiotach. Dla każdego przedmiotu w sylabusach zostały określone treści programowe oraz odzwierciedlające je efekty przedmiotowe, które przyporządkowane są do przyjętych kierunkowych efektów uczenia się. Element programu kształcenia stanowi również matryca określająca odniesienie modułów programu studiów do efektów kierunkowych. Na podstawie tego dokumentu można dokonać analizy poprawności przypisania i zakresu osiągnięcia poszczególnych efektów.

Koncepcja programu studiów kulturoznawstwo daje możliwość kształtowania przez studenta indywidualnego programu studiów w grupie przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych. Układ

programu zapewnia studentowi swobodę w wyborze specjalności zawodowej, seminarium dyplomowego, przedmiotów monograficznych, a także miejsca odbywania praktyki zawodowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

2.1 Dobór kluczowych treści kształcenia, w tym treści związanych z wynikami działalności naukowej uczelni w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których jest przyporządkowany kierunek oraz w zakresie znajomości języków obcych, ze wskazaniem przykładowych powiązań treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscypliną/dyscyplinami, do której/których kierunek jest przyporządkowany.

Studia I stopnia na kierunku kulturoznawstwo funkcjonują w ramach Instytutu Historii od roku akad. 2008/2009, studia II stopnia od roku akad. 2011/2012. Od tego czasu program studiów na obu poziomach kształcenia został gruntownie przebudowany.

Aktualny program studiów, obowiązujący dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od 1 X 2023 r. przygotowano w oparciu o wymogi zawarte w [Zarządzeniu nr 7/2023 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 31.01.2023 r.](#) w sprawie: określenia szczegółowych zasad dotyczących projektowania programów studiów pierwszego, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich oraz sporządzania ich dokumentacji w Uniwersytecie Rzeszowskim dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2023/2024. Harmonogram studiów I stopnia zatwierdzony został na posiedzeniu Rady Dydaktycznej KNH w dniu 1.06.2023 (Uchwała nr 6-2/06/2023). Harmonogram studiów II stopnia zatwierdzony został na posiedzeniu Rady Dydaktycznej KNH w dniu 1.06.2023 (Uchwała nr 7-2/06/2023).

Kulturoznawstwo, jako kierunek studiów, przyporządkowane jest w 80 % do dziedziny: nauki o kulturze i religii oraz w 20 % do dziedziny historia, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Studia I stopnia obejmują 6 semestrów, w trakcie których realizowanych jest 1900 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela oraz 90 godzin praktyk, pozwalających na uzyskanie minimum 180 punktów ECTS (181 ECTS, w przypadku specjalności: *animacja społeczności lokalnych*).

Studia II stopnia, to dwuletnie studia magisterskie, obejmujące 4 semestry, w trakcie których realizowane jest 900 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału wykładowcy oraz 90 godz. praktyk, pozwalających na uzyskanie minimum 120 punktów ECTS.

Kulturoznawstwo to kierunek studiów o charakterze interdyscyplinarnym, którego celem jest kształtowanie krytycznego spojrzenia na zjawiska kulturowe. Daje on możliwość szerokiego i wieloaspektowego spojrzenia na otaczający nas świat kultury. Studia na tym kierunku pozwalają na zdobycie wszechstronnej wiedzy teoretycznej i praktycznej na temat wybranych dziedzin kultury, a także zrozumieć uwarunkowania kulturowe rozwoju współczesnej cywilizacji. Dzięki temu absolwent zyskuje umiejętności analizy i interpretacji zjawisk i tekstów kultury, współczesnych, jak i tych z

przeszłości, odnoszących się zarówno do kontekstu polskiego, jak i wybranych obszarów świata. Wychowankowie kierunku kulturoznawstwa w trakcie studiów stają się z jednej strony świadomymi odbiorcami i interpretatorami kultury, z drugiej zaś zyskują umiejętności, doświadczenia i wiedzę pozwalające na stawanie się aktywnymi animatorami i twórcami kultury. Wielu wykładowców współpracuje z szeregiem regionalnych i ogólnopolskich instytucji kultury, niektórzy z nich kierują instytucjami kultury, dzięki czemu studia na kulturoznawstwie zyskują atrakcyjną formułę kontaktu ucznia z mistrzem praktykiem, ale też umożliwiają zdobycie cennych umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Celem studiów I stopnia jest również przygotowanie absolwentów do kontynuacji kształcenia na studiach humanistycznych II stopnia i analogicznie, w przypadku absolwentów studiów II stopnia - do podjęcia studiów III stopnia w dyscyplinach nauk humanistycznych, a także przygotowanie ich do samodzielnych badań naukowych oraz do realizacji projektów kulturowych na rynku pracy w instytucjach kultury.

Proponowana oferta programowa na obu poziomach kształcenia jest różnorodna w zależności od wybranej specjalności zawodowej. Proponowane treści kształcenia (w części kierunkowej i specjalnościowej) zostały sprofilowane pod kątem prowadzonych w Instytucie badań naukowych. Staraliśmy się wykorzystać potencjał naukowy kadry, ale też geopolityczne usytuowanie naszego Uniwersytetu oraz możliwości współpracy na poziomie naukowym, dydaktycznym w ramach pogranicza kultur.

Na studiach I stopnia wyszczególniono blok przedmiotów obowiązkowych, w ramach którego wydzielono przedmioty o charakterze ogólnym, podstawowym, kierunkowym oraz kierunkowym do wyboru. W grupie treści podstawowych znajdują się przedmioty o charakterze interdyscyplinarnym, wprowadzającym do dyscypliny nauk o kulturze oraz do nauk humanistycznych, społecznych i artystycznych, dla uchwycenia szerszego kontekstu kulturoznawczego (są to m. in. socjologia kultury, wstęp do filozofii kultury, wstęp do antropologii społeczno-kulturowej, komunikacja społeczna, historia sztuki, i inne). W grupie przedmiotów kierunkowych uwzględniono zagadnienia stricte kulturoznawcze, wprowadzające do badań naukowych i koncentrujących się na kluczowych problemach kulturoznawczych (to m.in. wstęp do kulturoznawstwa, teoria kultury, wstęp do badań kulturoznawczych, analiza tekstów kultury i inne.). Wartościowym elementem programu studiów licencjackich jest kształcenie w zakresie języków obcych nowożytnych. Obok języków angielskiego lub niemieckiego (realizowanych na poziomie B2 ESOKJ na studiach I stopnia i B2+ ESOKJ, na studiach II stopnia), studenci mają możliwość poznania od podstaw jednego z języków regionu – **od dwóch lat wybór studentów padł na język ukraiński**, co jest zrozumiałe, ze względu na usytuowanie geograficzne naszego Uniwersytetu. Jest to też odpowiedź ze strony wykładowców i studentów na zapotrzebowanie społeczne w tym zakresie wobec konfliktu zbrojnego w Ukrainie oraz pomocy na rzecz uchodźców, realizowanej na Podkarpaciu i w samym Rzeszowie.

Istotne miejsce w tej części programu zajmują proseminarium i seminarium licencjackie. Studenci kulturoznawstwa mogą dowolnie wybrać promotora i temat pracy, zgodnie z własnymi zainteresowaniami.

W zależności od wybranej specjalności zawodowej, studenci otrzymują inne kompetencje zawodowe. Na studiach I stopnia w ofercie są dwie specjalności: animacja społeczności lokalnych oraz procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej.

Pierwsza z nich ma charakter specjalności typowo zawodowej, przygotowującej absolwentów do pracy w charakterze animatora kultury w środowiskach lokalnych, stąd oprócz przedmiotów ogólnokształcących (t.j.: dzieje kultury w poszczególnych epokach, współczesne zjawiska w kulturze, pamięć a tożsamość lokalna, studia nad dziedzictwem kulturowym) znajduje się w programie szeroka oferta zajęć warsztatowych, przygotowujących do adekwatnej reakcji na współczesne problemy społeczno-kulturowe (np.: warsztaty równościowe i antydyskryminacyjne, wprowadzenie do technik dokumentacji zjawisk kulturowych, metody pracy w animacji kultury, wystąpienia medialne, cyfryzacja kultury i inne).

Specjalność procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej, przewidziana jest dla młodzieży o aspiracjach naukowych, badawczych. Tu treści programowe koncentrują się wokół zagadnień ogólnych, jak np. dzieje kultury i sztuki regionu w poszczególnych epokach oraz w czasach współczesnych, antropologia wybranych regionów Europy Środkowo-Wschodniej oraz wokół problemów wyspecjalizowanych, jak choćby problemy migracji we współczesnym świecie, antropologia pamięci i migracji, granice i pogranicza w ujęciu kulturowym, kwestie religii, religijności, duchowości itp.

W ofercie studiów są również kilkudniowe objazdy naukowe dostosowane swym programem do właściwej specjalności.

Studia II stopnia w bloku przedmiotów ogólnych i kierunkowych oferują problematykę o pogłębionych treściach uczenia z zakresu filozofii kultury, estetyki, sztuki współczesnej, antropologii kultury, nowych nurtów w humanistyce. Są tu również przedmioty przygotowujące do badań naukowych, jak metody badań kulturoznawczych, seminarium magisterskie. Kontynuowane jest również kształcenie językowe na poziomie B2+ ESOKJ.

Program studiów od roku 2023/2024 oferuje 3 specjalności: heritologia, studia nad dziedzictwem kulturowym; pracownik instytucji kultury oraz zarządzanie instytucjami kultury.

Pierwsza z wymienionych specjalności: heritologia, studia nad dziedzictwem kulturowym po raz pierwszy wchodzi w życie od 1 X 2023 r. Zawiera w sobie treści z zakresu funkcjonowania instytucji kultury zajmujących się ochroną i promocją dziedzictwa kulturowego. Jej celem jest przygotowanie do prowadzenia badań w zakresie krytycznych studiów nad dziedzictwem i opracowywania zbiorów różnego rodzaju. Studia na tej specjalności przygotowują do podjęcia pracy w instytucjach kultury zajmujących się magazynowaniem, inwentaryzacją i popularyzacją dziedzictwa kulturowego, ale także w zakresie jego zarządzania i komercjalizacji.

Specjalność pracownik instytucji kultury koncentruje się na przygotowaniu do pracy w różnorodnych instytucjach kultury, na dobrych praktykach w tych instytucjach, promowane są postawy równościowe i antydyskryminacyjne, jest mowa o wyzwaniach współczesnej humanistyki, kształtowane są kompetencje do pracy w środowisku wielokulturowym, realizowane są warsztaty medialne i inne.

Specjalność zarządzanie instytucjami kultury realizuje treści z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji pozwalające na pracę w instytucjach kultury na stanowiskach związanych z organizacją i zarządzaniem daną jednostką. Jest przygotowany na wykorzystanie w promocji działań kulturalnych najnowszych cyfrowych i sieciowych narzędzi. Absolwent posiada także kwalifikacje do powoływania własnych inicjatyw związanych z sektorem organizacji pozarządowych.

2.2. Dobór metod kształcenia i ich cech wyróżniających, ze wskazaniem przykładowych powiązań metod z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym w szczególności umożliwiających przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego.

W programie studiów na kierunku kulturoznawstwo przeważają zajęcia o charakterze aktywizującym i praktycznym. Na studiach I stopnia wykłady stanowią zaledwie 21 % wszystkich zajęć, dominują konwersatoria, a także zajęcia laboratoryjne, seminaria, lektoraty, praktyki zawodowe oraz objazdy naukowe, których celem jest wdrożenie studentów do pracy w środowiskach lokalnych oraz w różnorodnych instytucjach kultury, a także przygotowanie do badań kulturoznawczych. Wiele zajęć realizowanych jest w instytucjach kultury, przez co nabierają wymiaru zajęć praktycznych. Do najczęściej wykorzystywanych metod – oprócz wykładów, połączonych często z dyskusją, należą: praca w grupie, analiza tekstów kultury, dyskusja, rozmowa nauczająca, referaty połączone z prezentacją multimedialną, projekty, w tym wyjazdowe projekty badawcze połączone z historią mówioną, wycieczki, zajęcia plenerowe połączone z funkcją dydaktyczną, prace pisemne. Nabywanie kompetencji językowych przez studentów odbywa się w ramach zajęć z języków obcych w wymiarze 120 godzin na studiach pierwszego stopnia oraz 60 godzin na studiach drugiego stopnia. Zajęcia te realizowane są w grupach ćwiczeniowych z zastosowaniem takich metod dydaktycznych jak: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach, indywidualna (rozwiązywanie zadań, dyskusja) oraz gry dydaktyczne. Warto podkreślić, że kompetencje językowe nabywane są również w ramach innych przedmiotów uwzględnionych w programie studiów, np. seminarium licencjackie i magisterskie. W ramach tych przedmiotów studenci wykorzystują fachową literaturę obcojęzyczną. Poza tym studenci II i III roku studiów licencjackich (cykle kształcenia 2021/2022-2023/2024, oraz 2022/2023 – 2024/2025) uczęszczają na zajęcia fakultatywne w języku angielskim, tematyka jest do wyboru, w wymiarze po 15 godz. konwersatorium w semestrach 3,4,5,6. Jest to łącznie 60 godz. zajęć w języku angielskim w danym cyklu.

Studenci mają też możliwość nauki od podstaw wybranego języka regionu – dwa lata z rzędu studenci wybrali język ukraiński, który realizowany jest w wymiarze 90 godz. w postaci konwersatorium, w semestrach 3,4,5, po 30 godz. w semestrze.

Atutem zajęć na kulturoznawstwie (na obu poziomach studiów) są mało liczne grupy, nierzadko kilkusobowe, co sprzyja dogłębnej realizacji treści kształcenia, gruntuje wzajemnie relacje, tworzy cenne więzi.

Na studiach II stopnia współczynnik stosunku wykładów do innych form zajęć jest nieco mniejszy – wykłady stanowią od 25-30 % (w zależności od specjalność) wszystkich zajęć. Tu również dominują konwersatoria, seminaria, zajęcia o charakterze praktycznym, w tym praktyki zawodowe. Realizowane są również objazdy naukowe. Metody kształcenia są w dużej części podobne jak na studiach I stopnia, częściej wykorzystywane są prace analityczne, syntetyczne pozwalające na opracowanie tekstów naukowych (praca magisterska).

W roku ak. 2023/2024, odpowiadając na zapotrzebowanie studentów (po rozeznaniu rynku pracy oraz poznając preferencje naszych studentów) kierownictwo kierunku zdecydowało się przygotować

program studiów w formie zajęć hybrydowych, gdzie 40 % ECTS wszystkich zajęć realizowanych jest w formie zdalnej (zgodnie z zarządzeniem Rektora UR nr 7/2023, z dnia 31.01.2023 r (paragraf 11), oraz zarządzenia Rektora UR nr 224/2021 z dnia 25.11.2021 r.)

Poza tym pozostałe zajęcia, realizowane tradycyjnie, zostały zaplanowane w godzinach popołudniowych. Wszystko po to, by umożliwić studentom łączenie kształcenia z pracą zarobkową.

Szczegółowe treści programowe, metody kształcenia, realizowane na zajęciach oraz informacja o formie ich realizacji zostały zawarte w ogólnodostępnych kartach przedmiotów o czym studenci są informowani przez wykładowców na początku każdego roku akademickiego. Karty są również ogólnodostępne na stronie internetowej UR.

Doskonałym przykładem powiązania metod uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiającym studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej mogą być zajęcia: metody badań kulturoznawczych, w ramach których studenci zdobywają podstawową wiedzę teoretyczną na temat prowadzenia badań jakościowych, przy wykorzystaniu metod wykładu z elementami dyskusji, analizy tekstów teoretycznych, a następnie zdobytą wiedzę wykorzystują w praktyce, w ramach udziału w wyjazdowym projekcie badawczym, związanym z historią mówioną. Tego typu prace badawcze realizowane były np. w Ulanowie (2019), a w 2024 zaplanowane są w Lubaczowie.

W okresie pandemicznym (r. 2020), realizowano przygotowanie do badań z wykorzystaniem metody obserwacji rejestrowanych w dziennikach pandemii.

2.3. Zakres korzystania z metod i technik kształcenia na odległość

Zarówno nauczyciele, jak i studenci UR przygotowani są do korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. W latach 2018-2019 nauczyciele UR odbywali obowiązkowe specjalistyczne szkolenie prowadzone przez Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość (UCKO) w ramach projektu „Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia”. Szkolenie miało na celu praktyczne przygotowanie do tworzenia i zarządzania kursem e-learningowym, potwierdzone dedykowanym certyfikatem. Z kolei w 2020 r. odbywały się obowiązkowe szkolenia dla nauczycieli akademickich oraz studentów UR z zastosowania w dydaktyce platformy Teams pakietu Microsoft Office 365, która od roku akademickiego 2019/2020, z racji zaistniałej w kraju i na świecie sytuacji epidemicznej jest rekomendowaną, przez UR, platformą do prowadzenia kształcenia na odległość. Ponadto jest bardzo funkcyjnym narzędziem wspomagającym ogólny proces dydaktyczny, w tym także zajęcia realizowane w formie kontaktowej. Studenci wraz z nadaniem numeru legitymacji mają możliwość instalacji i zalogowania się do uczelnianej platformy MS Teams, pakietu Office 365 w domenie @ur.edu.pl, co w znacznym stopniu ułatwia komunikację oraz organizację procesu dydaktycznego. W środowisku SharePoint lub przez wirtualny dysk OneDrive nauczyciele akademicy mogą przekazywać studentom materiały dydaktyczne, a studenci przysyłać zleczone w procesie kształcenia prace oraz programy, co dodatkowo usprawnia proces archiwizacji dokumentacji dydaktycznej. Dostęp do platformy MS Teams pakietu Office 365 w obszarze Uczelni mają pracownicy oraz studenci na podstawie ważnej i aktywnej elektronicznej legitymacji, a ich dane osobowe zabezpieczone są zgodnie z polityką RODO. Opiekę IT nad dostępem oraz obsługą platformy dla studentów i pracowników pełnią wyznaczeni koordynatorzy UCKO, która jest jednostką UR, wspierającą proces kształcenia w formie zdalnej. Pracownicy UCKO służą pomocą i wsparciem w zakresie zarządzania systemami informatycznymi i administrowania platformami do prowadzenia

kształcenia na odległość; udzielają wsparcia technicznego oraz doradztwa (metodycznego i prawnego) pracownikom UR wykorzystującym nowoczesne technologie informatyczne w pracy dydaktycznej i naukowej; prowadzą szkolenia i pomagają w projektowaniu, tworzeniu i publikowaniu multimedialnych materiałów dydaktycznych w formie e-learningowej; zapewniają warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem najnowszych technologii informatycznych, umożliwiającą realizację zajęć w trybie zdalnym.

Program studiów na kierunku kulturoznawstwo na studiach I stopnia obecnie nie uwzględnia organizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednakże w związku ze zmieniającą się sytuacją epidemiczną, od roku akademickiego 2019/2020, forma realizacji zajęć jest na bieżąco dostosowywana do aktualnych warunków i uwzględnia realizację części zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość, z wykorzystaniem MS Teams oraz platformy e-learningowej CSM, w trybie synchronicznej interakcji, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie (Zarządzenia Rektora UR od 2020 roku, w tym aktualnie obowiązujące nr 226/2021 z dn. 29.11.2021 r w sprawie zasad organizacji zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Rzeszowskim prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość - Zarządzenie w sprawie kształcenia na odległość.

Na studiach II stopnia na kierunku kulturoznawstwo kształcenie realizowane jest w trybie hybrydowym to znaczy 40 % ECTS wszystkich zajęć (wybrane wykłady i konwersatoria) jest realizowanych za pośrednictwem platformy MS Teams (zgodnie z zarządzeniem Rektora UR nr 7/2023, z dnia 31.01.2023 r (paragraf 11), oraz zarządzenia Rektora UR nr 224/2021 z dnia 25.11.2021 r.)

W ramach zajęć wspólnych - ogólnych i kierunkowych są to następujące przedmioty:

Harmonogram studiów- przedmioty prowadzone hybrydowo										
Kierunek: Kulturoznawstwo										
Poziom studiów: II stopnia										
Profil: ogólnoakademicki										
Forma studiów: stacjonarne										
Realizacja od roku akademickiego 2023/2024										
L.p.	Kod przedmiotu	Przedmiot	Forma zajęć							Łączna liczba punktów ECTS
			Wykład	Ćw. Audytoryjne	Ćw. Warsztatowe	Ćw. Laboratoryjne	Ćw. Konwersatoryjne	Seminarium	Inne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Przedmioty ogólne										

1		Sztuka współczesna	30	15				15				4
2		Estetyka	30	15				15				4
3		zajęcia ogólnouczelniane*	30	30								2
4		Wykład monograficzny I	30	30								2
5		Wykład monograficzny II	30	30								2
Przedmioty kierunkowe												
6		Antropologia kultury	45	15				30				5
7		Nowe nurty w humanistyce	60	15				45				8
Razem:			255	150	0		0	105	0			27

- w ramach zajęć specjalnościowych:

Harmonogram studiów - przedmioty prowadzone hybrydowo Kierunek: Kulturoznawstwo Poziom studiów: II stopnia Profil: ogólnoakademicki Forma studiów: stacjonarne Realizacja od roku akademickiego 2023/2024 Specjalność: Heritologia. Studia nad dziedzictwem kulturowym												
L.p.	Kod przedmiotu	Przedmiot	Forma zajęć								łączna liczba punktów ECTS	Punkty ECTS powiązane z działalnością naukową
			Razem	Wykład	Ćw. Audytoryjne	Ćw. Warsztatowe	Ćw. Laboratoryjne	Ćw. Konwersatoryjne	Seminarium	Inne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Przedmioty specjalnościowe												
1		Formy ochrony dziedzictwa kulturowego	45	15				30			5	5
2		Dziedzictwo (nie)materialne	30					30			3	3
3		Dziedzictwo na emigracji	15					15			2	2
4		Muzealnictwo i sztuka wystawiennicza	30					30			3	
5		Wykład monograficzny I	15	15							2	2
6		Instytucje sektora GLAM. Przegląd dobrych praktyk	30					30			2	
7		Wyzwania humanistyki w XXI w.	30	15				15			4	
Razem dla specjalności:			195	45				150			21	12

Harmonogram studiów - przedmioty prowadzone hybrydowo

Kierunek: Kulturoznawstwo
 Poziom studiów: II stopnia
 Profil: ogólnoakademicki
 Forma studiów: stacjonarne
 Realizacja od roku akademickiego 2023/2024
 Specjalność: Zarządzanie instytucjami kultury

L.p.	Kod przedmiotu	Przedmiot	Forma zajęć								Łączna liczba punktów ECTS
			Razem	Wykład	Ćw. Audytoryjne	Ćw. Warsztatowe	Ćw. Laboratoryjne	Ćw. Konwersatoryjne	Seminarium	Inne	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Przedmioty specjalnościowe											
3		Źródła finansowania w kulturze i turystyce	30					30			3
4		Organizacje pozarządowe w kulturze i turystyce	30					30			3
6		Kulturotwórcza rola mediów	30	15				15			3
7		Kulturotwórcza rola bibliotek i archiwów	30	15				15			3
9		Kultura 2.0.	30					30			3
12		Wykład monograficzny	15	15							2
14		Wyzwania humanistyki XXI w.	30	15				15			4
Razem dla specjalności:			195	60				135			21

Harmonogram studiów - przedmioty prowadzone hybrydowo

Kierunek: Kulturoznawstwo
 Poziom studiów: II stopnia
 Profil: ogólnoakademicki
 Forma studiów: stacjonarne
 Realizacja od roku akademickiego 2023/2024
 Specjalność: Pracownik Instytucji Kultury

L.p.	Kod przedmiotu	Przedmiot	Forma zajęć								łącznie liczba punktów ECTS
			Razem	Wykład	Ćw. Audytoryjne	Ćw. Warsztatowe	Ćw. Laboratoryjne	Ćw. Konwersatoryjne	Seminarium	Inne	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Przedmioty specjalnościowe											
1		Mniejszości etniczne i narodowe Polski i ich dziedzictwo	30					30			3
2		Promocja dziedzictwa kulturowego	30	15	15						4
3		Kultura popularna	45	15				30			5
4		Pozyskiwanie środków zewnętrznych	30					30			3
5		Wykład monograficzny I	15	15							1
6		Wykład monograficzny II	15	15							1
7		Wyzwania humanistyki w XXI wieku	30	15				15			4
Razem dla specjalności:			195	75		0		105			21

2.4. Dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia

Proces kształcenia realizowany w Instytucie Historii na kierunku kulturoznawstwo na studiach I i II stopnia uwzględnia podmiotowe, indywidualne podejście do wszystkich studentów, zarówno w ramach procesu dydaktycznego, jak i działań organizacyjnych. Studenci, w tym także ci z niepełnosprawnościami, mają możliwość, jak również są motywowani do rozwijania indywidualnych pasji i zainteresowań zawodowych.

Przed podjęciem decyzji o wyborze specjalności, czy zapisie do grupy seminaryjnej studenci zapoznawani są z zagadnieniami, którymi zajmują się promotorzy prac oraz czym charakteryzuje się konkretna specjalność. W przypadku seminariów, a także tematów prac dyplomowych, studenci mają możliwość wyboru ich w sposób indywidualny.

Ponadto studenci rozwijają swoje indywidualne zainteresowania poprzez uczestniczenie w wykładach otwartych organizowanych na Uczelni. Dodatkowo mogą zgłębiać proces dydaktyczny poprzez aktywność w ramach działających w Uniwersytecie kołach naukowych kulturoznawców. Studenci mają również prawo do realizacji części programu studiów w innej uczelni krajowej lub

zagranicznej w ramach realizowanych programów takich jak MOST i Erasmus+. Studia te zgodnie z regulaminem nie mogą trwać dłużej niż dwa semestry w ciągu całego toku studiów. Na indywidualizację procesu kształcenia wpływa także dostępność nauczycieli na ściśle zaplanowanych i cyklicznych dyżurach. Jest to czas na indywidualne konsultacje i dyskusje ze studentami. W trakcie dyżurów konsultacje realizowane są w formie kontaktowej, natomiast poza wyznaczonymi godzinami studenci mają możliwość stałego kontaktu z nauczycielami w dowolnym czasie, za pomocą dostępnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, najczęściej poczty elektronicznej, czy też platformy MS Teams. Uczelnia mając na uwadze dobro studenta i jego indywidualne potrzeby wynikające z uwarunkowań zdrowotnych i społecznych oferuje rozwiązania, które ułatwiają proces studiowania. Należy do nich realizacja zajęć według tzw. indywidualnej organizacji studiów (IOS). Zasady IOS zawarte są w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim; Rozdział 7; § 22 - Regulamin Studiów. Zgodę na IOS wydaje Dziekan, a szczegółowe warunki realizacji podstawy programowej student ustala z poszczególnymi koordynatorami przedmiotów. Indywidualna Organizacja Studiów polega w szczególności na: indywidualnym doborze zajęć lub grupy zajęć, metod i form kształcenia; modyfikacji zasad odbywania i zaliczania zajęć; modyfikacji tygodniowego harmonogramu zajęć, w miarę możliwości, poprzez wybór grupy zajęciowej i/lub godzin zajęć w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta; zmianach terminów egzaminów i zaliczeń w porozumieniu z prowadzącym zajęcia. Bezwzględnym warunkiem realizacji IOS jest osiągnięcie przez studenta wszystkich zakładanych dla przedmiotu efektów uczenia się. Ponadto Rada Dydaktyczna Kolegium Nauk Humanistycznych, działając w myśl § 7 Regulaminu studiów na UR ustaliła dodatkowe warunki i zasady odbywania studiów według indywidualnej organizacji w [Uchwale Około regulaminowej \(Uchwała nr 11/06/2021 Rady Dydaktycznej KNH z dnia 10.06.2021\)](#).

Kształcenie na kierunku kulturoznawstwo uwzględnia także potrzeby studentów z orzeczeniem niepełnosprawności oraz osób, których stan zdrowia utrudnia realizowanie procesu dydaktycznego, poprzez dostosowanie warunków, organizacji i realizacji wybranych elementów procesu dydaktycznego, z zachowaniem specyfiki kierunku. Szczegółowe zasady w tym zakresie zawarte są w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rozdział 12, § 38 - Regulamin Studiów. Wsparcie studentów z niepełnosprawnością realizowane jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, w ramach działania Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (BON) Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Osobom tym zapewnia się wsparcie dydaktyczne, psychologiczne, logopedyczne oraz materialne w postaci stypendium. Budynki dydaktyczne, w których są realizowane zajęcia na ocenianym kierunku wyposażone są w podjazdy dla osób niepełnosprawnych, windy, barierki, uchwyty oraz dostosowane sanitariaty, a na zewnątrz wydzielone są miejsca parkingowe. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych UR oferuje także specjalistyczny sprzęt, który zapewnia optymalne warunki studiowania osobom niedowidzącym i niedosłyszącym: programy komputerowe powiększająco-udźwiękujące tekst (ZoomText), systemy wspomagające słyszenie (Oticon Amigo FM), specjalne myszki komputerowe (trackball'e) i klawiatury (jednoręczne i brajlowskie), notesy mówiące (BraillePen), powiększalniki telewizyjne, lupy elektroniczne, syntezatory mowy polskiej, drukarki etykiet brajlowskich, czy też odtwarzacze audiobooków. Takie udogodnienia posiada również Biblioteka UR, w której są m.in. klawiatury alternatywne i urządzenia brajlowskie. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych UR współpracuje także z organizacjami zewnętrznymi, które świadczą pomoc osobom niepełnosprawnym, m. in. z: Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), Okręgiem Podkarpackim

Polskiego Związku Niewidomych (PZN), Fundacją Aktywnej Rehabilitacji (FAR), Fundacją Szansa dla Niewidomych, Fundacją Aktywizacja oraz Bieszczadzkiem WOPR. Mając na uwadze wagę problemu związanej z osobami niepełnosprawnymi, w celu jej przybliżenia oraz podniesienia poziomu kształcenia osób z niepełnosprawnościami, zarówno studenci, jak i pracownicy UR mogą korzystać ze *szkoleń świadomościowych dotyczących problemów i integracji osób z niepełnosprawnościami w środowisku akademickim i nie tylko, w ramach projektu „Przyjazny nURt” - rozwój dostępności UR.*

2.5. Harmonogram realizacji studiów z uwzględnieniem: zajęć lub grup zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów (w przypadku gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych), zajęć lub grup zajęć związanych z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zajęć lub grup zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego, jak również zajęć lub grup zajęć do wyboru,

Studia na kierunku kulturoznawstwo w Instytucie Historii UR prowadzone są na poziomie I i II stopnia w trybie stacjonarnym.

Studia I stopnia:

Zajęcia dydaktyczne wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów stanowią 1900 godzin, w tym: w grupie przedmiotów ogólnych – 205 godz., podstawowych – 480 godz., kierunkowych – 525 godz. oraz specjalnościowych – 690 godz. Dodatkowo studenci realizują praktykę zawodową w wymiarze 90 godzin. Łączna liczba pkt. ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 93 ECTS.

Zajęcia związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz historia stanowią 97 pkt. ECTS dla specjalności Procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej oraz 92 pkt. ECTS dla specjalności Animacja społeczności lokalnych. Szczegółowy wykaz tych przedmiotów znajduje się w Części III raportu (Załącznik 1, Tabela 4).

Program studiów zapewnia studentowi możliwość realizacji przedmiotów z oferty zajęć do wyboru w wymiarze minimum 98 pkt. ECTS. Ofertę powyższych zajęć stanowią: Języki obce – 8 ECTS, przedmiot ogólnouczelniany – 2 ECTS, seminarium licencjackie – 16 ECTS, przedmioty kierunkowe do wyboru (wykłady monograficzne) – 4 ECTS, wybrany język regionu – 7 ECTS, blok przedmiotów specjalnościowych – 62 ECTS.

Nabywanie kompetencji językowych przez studenta odbywa się w ramach zajęć lektoratowych z języka obcego nowożytnego, które realizowane są na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 120 godz. (8 ECTS) i kończą się egzaminem na poziomie B2 ESOKJ oraz w ramach lektoratu wybranego języka regionu (ostatnio wybierany język ukraiński), który realizowany jest na studiach I stopnia w wymiarze 90 godz. (7 ECTS) i kończy się egzaminem na poziomie A1 ESOKJ.

Studia II stopnia:

Zajęcia dydaktyczne wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów stanowią 900 godzin, w tym: w grupie przedmiotów ogólnych –

375 godz., kierunkowych – 150 godz. oraz specjalnościowych – 375 godz. Dodatkowo studenci realizują praktykę zawodową w wymiarze 90 godzin. Łączna liczba pkt. ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 63 ECTS.

Zajęcia związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz historia stanowią 74 pkt. ECTS dla specjalności Heritologia, studia nad dziedzictwem kulturowym, 61 pkt. ECTS dla specjalności Zarządzanie instytucjami kultury oraz 64 pkt. ECTS dla specjalności Pracownik instytucji kultury. Szczegółowy wykaz tych przedmiotów znajduje się w Części III raportu (Załącznik 1, Tabela 4).

Program studiów zapewnia studentowi możliwość realizacji przedmiotów z oferty zajęć do wyboru w wymiarze minimum 85 pkt. ECTS. Ofertę powyższych zajęć stanowią: Języki obce – 4 ECTS, przedmiot ogólnouczelniany – 2 ECTS, seminarium licencjackie – 36 ECTS, wykłady monograficzne – 4 ECTS, blok przedmiotów specjalnościowych – 39 ECTS.

Nabywanie kompetencji językowych przez studenta odbywa się w ramach zajęć lektoratowych z języka obcego nowożytnego, które realizowane są na studiach drugiego stopnia w wymiarze 60 godz. (4 ECTS) i kończą się egzaminem na poziomie B2+ ESOKJ.

2.6 Dobór form zajęć, proporcji liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebności grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (w przypadku gdy na studiach prowadzone jest takie kształcenie), harmonogramu zajęć (w przypadku, gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych)

Na kierunku kulturoznawstwo zajęcia prowadzone są w małych grupach, które dają możliwość indywidualnego podejścia do studenta. Małe grupy na tym kierunku wynikają z niskich naborów na studia. Poprzez odpowiedni dobór i realizację efektów uczenia student zdobywa pogłębioną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Liczebność grup jest określana na podstawie [Zarządzenie nr 5/2023](#) Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 31.01.2023r. w sprawie ustalenia minimalnej liczebności grup studenckich dla form zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich prowadzonych na Uniwersytecie Rzeszowskim. Dokument ten ustala, iż wykłady – należy prowadzić w jednej grupie dla całego rocznika danego kierunku studiów lub specjalności, wykłady monograficzne, ćwiczenia – minimum 25 osób; konwersatoria, zajęcia laboratoryjne, zajęcia programowe w językach obcych, zajęcia warsztatowe, zajęcia terenowe, zajęcia fakultatywne, zajęcia projektowe, zajęcia praktyczne, proseminaria, lektoraty języków obcych – minimum 15 osób; zajęcia wychowania fizycznego – minimum 20 osób; seminaria – minimum 10 osób. W uzasadnionych przypadkach, określonych w niniejszym zarządzeniu, Dziekan Kolegium może zmniejszyć liczebność grup studenckich.

Szczegółowy rozkład godzin dla form i przypisanych im punktów ECTS dla studiów i stopnia

Studia I stopnia, cykl kształcenia 2023/2024 - 2025/2026						
wykłady ćwiczenia	lektoraty	wf	Konwersa- toria	ćwiczenia	Warsztaty /laboratoria	Seminaria /proseminar.
godz.	godz.	godz.	godz.	godz.	godz.	godz.
400	120	60	1215	0	15	90
<i>wynik procentowy w stosunku do łącznej liczby godzin przypisanej dla kierunku w wysokości 1900 godz.</i>						
21,1%	6,3%	3,2%	63,9%		0,8%	4,7%

Studia II stopnia, cykl kształcenia 2023/2024 - 2024/2025						
wykłady	lektoraty	wf	Konwersa- toria	ćwiczenia	Warsztaty /laboratoria	Seminaria /proseminar.
godz.	godz.	godz.	godz.	godz.	godz.	godz.
240	60	0	480	0	0	120
<i>wynik procentowy w stosunku do łącznej liczby godzin przypisanej dla kierunku w wysokości 900 godz.</i>						
26,7%	6,7%		53,3%			13,3%

2.7. Program i organizacja praktyk, w tym w szczególności ich wymiaru i terminu realizacji oraz doboru instytucji, w których odbywają się praktyki, a także liczby miejsc praktyk – w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe

Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów. Szczegółowe zasady realizacji praktyki określa Regulamin praktyk zawodowych w Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego, na kierunku kulturoznawstwo, na studiach I i II stopnia. Regulamin obowiązujący od 1 października 2023 r. opracowany został na podstawie następującej podstawy prawnej:

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.),
- 2) Zarządzenie nr 4/ 2022 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie organizacji programowych praktyk zawodowych,
- 3) Uchwała okołoregulaminowa nr 21/04/2023 Rady Dydaktycznej Kolegium Nauk Humanistycznych z dnia 13.04.2023 r. w sprawie ustalenia zasad dokumentowania i hospitowania studenckich praktyk zawodowych w Kolegium Nauk Humanistycznych,
- 4) Uchwała nr 242/04/2023 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim.

[Pełny tekst wraz z załącznikami znajduje się na stronie internetowej. \(cz. II, zał. nr 4\)](#)

Starsze roczniki (obecny II i III, których dokumentacja będzie przygotowana do wglądu Zespołu Oceniającego), realizowały praktykę zawodową, której Regulamin obowiązywał od 1 października 2021 r. i powstał w oparciu o poniższą podstawą prawną:

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742),
- 2) Zarządzenie nr 4/2022 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie organizacji programowych praktyk zawodowych,
- 3) Uchwała 150/3/2022 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego w sprawie zmian w Regulaminie studiów na UR z dnia 31.03.2022 r.

Głównym celem praktyki zawodowej jest poszerzenie wiedzy zdobywanej w trakcie zajęć, kształtowanie umiejętności jej praktycznego wykorzystywania, zdobycie doświadczenia zawodowego i poznanie wymagań stawianych przez pracodawców. Na studiach pierwszego stopnia studenci odbywają praktyki w trakcie drugiego i trzeciego roku studiów (zaliczenie z oceną w semestrze piątym), natomiast na studiach II stopnia w trakcie pierwszego i trzeciego roku (zaliczenie z oceną w semestrze III). Liczba godzin praktyki od roku akademickiego 2023/2024 wynosi 90 (4 p. ECTS) na studiach pierwszego stopnia i 90 (5 ECTS) na studiach drugiego stopnia, które należy zrealizować w trakcie 4 tygodni (co daje 20 dni roboczych). W roku akademickim 2022/2023, z którego przedkładana jest dokumentacja praktyk, liczba godzin była wyższa i wynosiła odpowiednio 100 i 120 godzin. Praktyka realizowana jest w instytucjach działających w sferze kultury, jak ośrodki kultury różnego szczebla, biblioteki, muzea, teatry, fundacje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, wydziały lub komórki organów administracji samorządowej lub państwowej zajmujące się kulturą itp. Studenci mają możliwość samodzielnego wyboru instytucji po konsultacji z koordynatorem praktyk. Jest on powoływany przez Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia na wniosek Dziekana. Praktyka realizowana jest zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych w Kolegium Nauk Humanistycznych na kierunku Kulturoznawstwo. Przed rozpoczęciem praktyki studenci przedstawiają zgodę instytucji na przyjęcie praktykanta, która stanowi podstawę umowy zawieranej pomiędzy instytucją a Uniwersytetem Rzeszowskim oraz polisę ubezpieczeniową NNW. Zaliczenie praktyki następuje po przedstawieniu dokumentacji (potwierdzenie odbycia praktyki, dziennika praktyki, formularza oceny praktyki przez opiekuna praktyki w instytucji zawierającego ocenę wyrażoną w stopniach z uzasadnieniem). Studenci wypełniają również formularz zawierający ich ocenę praktyki (pytania zamknięte i otwarte). Od roku bieżącego roku akad. możliwe jest zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu po przedstawieniu zaświadczenia od pracodawcy, zawierającego okres zatrudnienia i/lub liczbę przepracowanych godzin, stanowisko i zakres obowiązków. Po stwierdzeniu, że liczba przepracowanych godzin co najmniej dorównuje wymaganym, a wykonywane obowiązki odpowiadają efektom uczenia się przypisanym praktyce zawodowej, koordynator pozytywnie opiniuje podanie, natomiast ostateczną zgodę na zaliczenie praktyki wydaje Dziekan. Praktyka zawodowa dopełnia program studiów treściami, które umożliwiają studentom osiągnięcie efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci poznają wewnętrzne uwarunkowania prawne i sposób działania instytucji funkcjonujących w sferze kultury, formy ich współpracy ze środowiskiem lokalnym i organizacjami społecznymi oraz zasady etyczne, w szczególności wynikające z prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej. Zdobycie umiejętności związane z organizacją pracy samodzielnej i w zespole oraz z formami popularyzacji kultury. Stają się także gotowi do aktywnego uczestnictwa w życiu społeczności lokalnych poprzez pracę w instytucjach animujących życie kulturalne lub indywidualnie jako twórcy lub animatorzy

kultury. Zasady organizacji praktyki oraz formularze z nią związane są systematycznie aktualizowane, co wiąże się z dążeniem do wypracowania jednolitych norm w całym Kolegium Nauk Humanistycznych, z zachowaniem specyfiki poszczególnych kierunków. Decyzje w tej sprawie podejmuje Rada Dydaktyczna Kolegium. Między innymi uchwałą okołoregulaminową z 13.04.2023 r. wprowadzono obowiązek selektywnej telefonicznej hospitacji praktyk przez koordynatora oraz sporządzania raportów po zakończeniu praktyk i przedstawiania ich Dziekanowi w celu poprawy jakości kształcenia.

2.8. doboru treści i metod kształcenia, form, liczebności grup studenckich w odniesieniu do zajęć lub grup zajęć, na których studenci osiągają efekty uczenia się prowadzące o uzyskania kompetencji inżynierskich, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera,

– nie dotyczy

2.9. spełnienia reguł i wymagań w zakresie programu studiów i sposobu organizacji kształcenia, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.

- nie dotyczy

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Nie sformułowano zaleceń	
2.		
...		

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 2:

.....

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

3.1. Wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów

Główne zasady rekrutacji na studia w Polsce określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Na Uniwersytecie Rzeszowskim regulują je wytyczne zawarte w Statucie Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 29 listopada 2018 r. z późniejszymi zmianami (aktualny tekst z dnia 30 marca 2023 r.). W powyższym dokumencie znajdują się regulacje dot. funkcjonowania poszczególnych organów odpowiedzialnych za proces rekrutacji, w tym Centralnej Komisji Rekrutacyjnej. Informacje dotyczące rekrutacji na każdy rok akademicki, w tym przede wszystkim dotyczące wymogów oraz limitów przyjęć, znajdują się w dokumentach szczegółowych.

W roku akademickim 2023/2024 reguluje je **Uchwała nr 176/06/2022 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich w roku akademickim 2023/2024.**

Uchwała reguluje wymogi stawiane kandydatom na poszczególne kierunki. W przypadku kierunku Kulturoznawstwo od wielu lat prowadzony jest nabór na wyłączenie na studia stacjonarne.

Na studia I stopnia przyjęcia odbywają się w oparciu o ranking kandydatów. Pod uwagę brane są oceny maturalne z języka polskiego oraz jednego z czterech przedmiotów dodatkowych: historia, wiedza o społeczeństwie lub geografia². Kandydat otrzymuje punkty poprzez przeliczenie wyników egzaminu maturalnego, przy czym 1% na poziomie podstawowym odpowiada 1 pkt. w rankingu, zaś 1% na poziomie rozszerzonym 2 pkt (system automatycznie wylicza Kandydatowi najkorzystniejsze dla niego zestawienie przedmiotów)³.

W przypadku studiów II stopnia kandydat musi mieć ukończone studia licencjackie lub magisterskie z kierunków wchodzących w obszar nauk humanistycznych i społecznych. Kryterium przygotowania rankingu stanowi ocena na dyplomie, zaś kryterium dodatkowe średnia arytmetyczna ze wszystkich ocen w ramach studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich z przedmiotów kończących się egzaminem.

Limity przyjęć na pierwszy rok studiów pierwszego stopnia oraz drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024 określa Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 67/2023 Rektora UR z dnia 22 maja 2023 r. W przypadku Kulturoznawstwa określono je na 35 miejsc na studia pierwszego oraz 20 na studia drugiego stopnia. Minimalną liczbę przyjętych pozwalającą na uruchomienie kierunku ustalono na 15 osób. Na rok akademicki 2023/2024 na kierunek Kulturoznawstwo przyjęto **25** osób na studia licencjackie oraz **28** na studia magisterskie.

3.2. Zasady, warunki oraz tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej

Student innej uczelni, w tym także zagranicznej, może przenieść się na UR, na ten sam lub inny kierunek, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Szczegółowy tryb przenoszenia określa Rozdział 4 Regulaminu studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim z dnia 31 marca 2022 r. oraz Uchwała nr 70/05/2021 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego

² Ranking wykonuje się w oparciu o wyniki tzw. „nowej matury”. Dla kandydatów posiadających dyplom maturalny z ocenami ze „starej matury” oraz kandydatów posiadających dyplom szkoły lub uczelni zagranicznej stosuje się zasady przeliczania ocen zawarte w Załączniku nr 2 do Uchwały nr 176/06/2022 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 30 czerwca 2022 r.

³ W przypadku, gdy liczba kandydatów z tą samą liczbą punktów przewyższa limit wolnych miejsc na kierunek brane jest pod uwagę kryterium dodatkowe, mianowicie ocena z j. obcego nowożytnego.

z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie przeniesienia studenta na Uniwersytet Rzeszowski z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. Wszelkie informacje dostępne są na stronie internetowej UR w zakładce: KANDYDAT - Przeniesienie na UR.

Student ubiegający się o przeniesienie na Uniwersytet Rzeszowski, składa w Centralnej Komisji Rekrutacyjnej wniosek, do którego należy dołączyć komplet wymaganych dokumentów (szczegółowy wykaz znajduje się w ww. zakładce). Cudzoziemiec ubiegający się o przeniesienie z uczelni zagranicznej na kierunek prowadzony w języku polskim, zobowiązany jest do dołączenia do wniosku dokumentu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie minimum B2.

Wniosek rozpatrywany jest w terminie 30 dni od dnia złożenia. CKR dokonuje formalnej oceny wniosku wraz z załączoną dokumentacją i przekazuje do dziekana Kolegium. Dziekan Kolegium, w porozumieniu z kierownikiem kierunku studiów, weryfikuje wniosek pod względem merytorycznym. Opinia Dziekana wraz z dokumentacją przekazywana jest do CKR w celu sporządzenia zaświadczenia o wpisie na listę studentów lub decyzji o odmowie przyjęcia na studia.

W przypadku kierunku Kulturoznawstwo, warunkiem przeniesienia z innej uczelni jest określenie różnic programowych, w oparciu o dotychczasowy przebieg toku studiów z uwzględnieniem liczby punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się, uzyskanych w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk zawodowych w jednostce macierzystej.

3.3. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

Na Uniwersytecie Rzeszowskim jest możliwe przyjęcie na studia w oparciu o potwierdzenie efektów uczenia się. Szczegółowe zasady określa Uchwała nr 463/06/2019 Senatu UR z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie Rzeszowskim. Uniwersytet Rzeszowski może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, pod warunkiem posiadania przez osobę ubiegającą się:

- 1) pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach albo
- 2) kategorii naukowej A+, A albo B+ w zakresie dyscypliny, do której przypisany jest kierunek albo dyscypliny wiodącej, w przypadku przypisania kierunku do więcej niż jednej dyscypliny.

Osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się może uzyskać wszystkich niezbędnych informacji na stronie internetowej Uczelni w zakładce „[Kandydat > Potwierdzenie efektów uczenia się](#)”. Zakładka ta zawiera m.in. aktualne akty prawne, podstawowe informacje czy dane teled adresowe do działu odpowiedzialnego za proces potwierdzenia efektów uczenia się na UR. Ponadto, zainteresowana osoba może zasięgnąć informacji na temat procedury potwierdzania efektów uczenia w Punkcie Informacyjnym Działu Jakości i Akredytacji Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Na kierunku Kulturoznawstwo dotychczas nie było przypadku rekrutacji w oparciu o ten tryb.

3.4. Zasady, warunki i tryb dyplomowania

Szczegóły procesu dyplomowania w Kolegium Nauk Humanistycznych określa Regulamin Dyplomowania Studentów w Kolegium Nauk Humanistycznych (Uchwała nr 1-2/02/2023 Rady Dydaktycznej Kolegium Nauk Humanistycznych z dnia 2 lutego 2023 r.). Uzupełnia je Decyzja

1/03/2022 Dziekana Kolegium Nauk Humanistycznych z dnia 29 marca 2022 roku w sprawie procedury zatwierdzania i przekazywania tematów prac dyplomowych oraz Zarządzenie nr 228/2021 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Powyższe akty prawne oraz wszelkie pozostałe dokumenty, w tym m.in. wzory plików oraz instrukcje zarówno dla studentów jak i promotorów i recenzentów, znajdują się w zakładce Student na stronie Kolegium Nauk Humanistycznych.

Na kierunku Kulturoznawstwo nie ma ogólnie określonych i narzuconych seminariów dyplomowych. Student ma prawo dowolnie wybrać promotora swojej pracy licencjackiej i magisterskiej zgodnie z własnymi zainteresowaniami. Dzięki temu wybór seminarium i promotora nie jest przypadkowy. Po konsultacjach z wykładowcą, student podejmuje decyzję o wyborze tematyki badawczej. Ta zasada sprawia, iż każdy promotor ma pod swoją opieką zazwyczaj kilku seminarzystów, dzięki czemu może im poświęcić więcej czasu i uwagi. Przyjęcie takiej koncepcji wynika wprost z przyjętych standardów kształcenia skupionych na relacji „mistrz-uczeń”.

Promotorzy prac dyplomowych zatwierdzani są na posiedzeniu Rady Dydaktycznej KNH, najczęściej na październikowym lub listopadowym posiedzeniu Rady danego roku ak. Istnieje możliwość, by promotorem pracy magisterskiej była osoba ze stopniem naukowym doktora, ale takie przypadki wymagają zatwierdzenia przez Radę Dydaktyczną Kolegium.

Temat pracy powinien mieścić się w profilu badawczym promotora, nie może powielać tematu innej pracy obronionej wcześniej w danej jednostce, o ile nie stanowi jej twórczego rozwinięcia lub innego ujęcia tematu. Tematy prac dyplomowych zatwierdza Rada Instytutu prowadzącego dany kierunek studiów najpóźniej do końca V semestru (studia I stopnia) lub końca II semestru (studia II stopnia). Przed zatwierdzeniem, tematyka prac dyplomowych jest analizowana przez Zespół programowy kierunku i badana pod kątem zgodności z profilem badawczym promotora oraz zgodności z kierunkiem studiów.

Student po zatwierdzeniu pracy dyplomowej przesyła ją do systemu Wirtualna Uczelnia. Następnie promotor kieruje ją do sprawdzenia przez Jednolity System Antyplagiatowy. Po otrzymaniu wyniku, Promotor decyduje o jego zatwierdzeniu bądź odrzuceniu. Gdy praca nie budzi wątpliwości pod tym względem, Promotor przygotowuje opinię oraz wystawia ocenę. Następnie praca trafia do recenzenta, który przygotowuje swoją opinię. Należy podkreślić, że recenzent nie ma możliwości podglądu opinii promotora, unika się więc ryzyka ewentualnego wpływu oceny promotora na recenzenta. Przyjęto zasadę, że przynajmniej jeden z oceniających musi posiadać stopień naukowy co najmniej doktora habilitowanego.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją złożoną z przewodniczącego, promotora oraz recenzenta. Przed rozpoczęciem rozmowy z poszczególnymi dyplomantami przewodniczący każdorazowo powinien zebrać komplet dokumentów obejmujący pracę dyplomową w wersji papierowej, zawierającą nośnik cyfrowy oraz podpisane oświadczenie o samodzielnym wykonaniu pracy, raport antyplagiatowy oraz recenzje. Ukończenie studiów następuje po pozytywnym zakończeniu egzaminu dyplomowego, zaś na ocenę końcową studenta w 20% składa się średnia z ocen z pracy dyplomowej, w 20% średnia z ocen z odpowiedzi na egzaminie dyplomowym oraz w 60% średnia z ocen z toku studiów⁴.

⁴ W dyplomie ukończenia studiów stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny. Ocenę końcową wpisywaną na dyplom ukończenia studiów ustala się

3.5. Sposób oraz narzędzia monitorowania i oceny postępów studentów (np. liczby kandydatów, przyjętych na studia, odsiewu studentów, liczby studentów kończących studia w terminie) oraz działań podejmowanych na podstawie tych informacji, jak również sposobów wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów,

Bieżąca analiza liczby studentów oraz wyników przez nich uzyskiwanych jest prowadzona z wykorzystaniem elektronicznego systemu wspomagającego dokumentację przebiegu studiów Uczelnia 11. Na tej podstawie podejmowane są działania dotyczące modyfikacji liczby i liczebności grup studenckich. Na bieżąco monitorowana jest też liczba osób rezygnujących ze studiów. W każdym przypadku dyrekcja Instytutu analizuje motywy, jakimi kierują się studenci. W sytuacji, kiedy przyczyna rezygnacji jest możliwa do wyeliminowania (np. indywidualna organizacja zajęć w przypadku podjęcia pracy czy studiowanie drugiego kierunku), podejmowane są działania w tym kierunku.

1. Monitorowanie i ocena przyjęć na studia: Liczba kandydatów: Pierwszym krokiem jest monitorowanie liczby zgłoszeń i kandydatów starających się o przyjęcie na studia kulturoznawcze. To pomaga zrozumieć zainteresowanie programem studiów i konkurencyjność.
2. Odsiew studentów: Analiza wyników rekrutacji: Przy pomocy analizy wyników rekrutacji można ocenić skuteczność procesu selekcji i zidentyfikować obszary, które mogą wymagać usprawnienia.
3. Monitorowanie postępów studenckich: Ocena akademicka: Śledzenie osiągnięć studentów w postaci ocen oraz obserwacje dotyczące zaangażowania i aktywności w klasie. Konsultacje z doradcami akademickimi: Regularne konsultacje z interesariuszami pomagają zidentyfikować trudności, jakie napotykają studenci i dostosować program nauczania do ich potrzeb.
4. Monitorowanie studenckiego zaangażowania: Badania opinii studentów: Przeprowadzanie ankiet i wywiadów z studentami w celu zrozumienia ich poziomu zaangażowania, zadowolenia i opinii na temat programu nauczania.
5. Analiza wyników nauczania: Analiza wyników egzaminów: Śledzenie wyników egzaminów i prac semestralnych, aby ocenić, czy studenci osiągają zamierzone cele nauczania.
Analiza efektywności kursów: Porównywanie wyników różnych kursów, aby zidentyfikować te, które są szczególnie skuteczne, a także te, które wymagają poprawy.
Śledzenie wskaźników retencji: Analiza liczby studentów kończących studia w terminie i podejmowanie działań w celu zwiększenia retencji.
6. Działania podejmowane na podstawie tych informacji: Personalizacja programu nauczania: Dostosowywanie programu nauczania do potrzeb i umiejętności studentów, aby pomóc im osiągać lepsze wyniki. Rozwijanie wsparcia dla studentów: Tworzenie programów doradztwa, wsparcia edukacyjnego i konsultacji, aby pomóc studentom w przezwyciężeniu trudności.
Doskonalenie kursów: Na podstawie analizy wyników nauczania można wprowadzać zmiany w kursach, dodawać nowe materiały lub metody nauczania oraz eliminować te, które nie przynoszą pożądanych efektów. Wnioski z monitorowania i oceny postępów studentów pozwalają Zespołowi Programowemu na ciągłą optymalizację procesu nauczania i uczenia się na studiach kulturoznawczych, zapewniając bardziej efektywną edukację i lepsze wyniki akademickie studentów.

następująco: do 3,25 – dostateczny; od 3,26 do 3,75 – dostateczny plus; od 3,76 do 4,25 – dobry; od 4,26 do 4,60 – dobry plus; od 4,61 – bardzo dobry

3.6 Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się,

Zasady sprawdzania oraz oceniania osiągniętych efektów uczenia się są określone w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Rzeszowskiego, zaś szczegółowe wytyczne zawiera Program studiów na kierunku Kulturoznawstwo. Zawiera on m.in. dokładny opis zakładanych efektów uczenia się oraz wykaz przedmiotów wraz z warunkami zaliczenia (sylabusy przedmiotów).

Warunkiem promocji na kolejne semestry jest osiągnięcie pozytywnej oceny efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów w danym semestrze⁵. W przypadku niewykorzystania przez studenta dwóch terminów w sesji egzaminacyjnej na uzyskanie zaliczenia (potwierdzenie efektów uczenia się) z przedmiotów wymaganych w danym semestrze, z wyjątkowo ważnych przyczyn, na jego uzasadniony wniosek, Dziekan może wyrazić zgodę na przywrócenie terminu egzaminu i/lub zaliczenia z wpisem warunkowym na kolejny semestr jednak nie dłużej niż: do 31 marca w semestrze zimowym; do 30 września w semestrze letnim. Student, który nie uzyskał zaliczenia lub nie złożył egzaminu z jednego tylko przedmiotu lub nie uzyskał zaliczenia programowej praktyki zawodowej objętej harmonogramem studiów w semestrze, może uzyskać zgodę Dziekana na powtórzenie niezaliczonego przedmiotu lub praktyki zawodowej z jednoczesnym warunkowym wpisem na kolejny semestr lub rok studiów.

3.7. Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się doboru metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metod sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych na praktykach zawodowych (o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów), z ukazaniem przykładowych powiązań metod sprawdzania i oceniania z efektami uczenia się odnoszącymi się do działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunku jest przyporządkowany, stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego

Metody sprawdzania oraz oceniania efektów uczenia się są dobierane bezpośrednio przez poszczególnych koordynatorów przedmiotów z uwzględnieniem ich specyfiki oraz pod kątem maksymalnego obiektywizmu. Metody weryfikacji obejmują m.in. ocenę wypowiedzi ustnych, projektów, prac pisemnych, kolokwiów, egzaminów w formie pisemnej lub ustnej, przygotowanie prezentacji. Efekty w zakresie umiejętności prowadzenia badań sprawdzane są na podstawie obserwacji samodzielnej pracy, umiejętności doboru metod i narzędzi badawczych, realizacji prac, projektów i prezentacji (w tym multimedialnych). Efekty w zakresie kompetencji społecznych oceniane są na podstawie obserwacji samodzielnej i zespołowej pracy studentów podczas zajęć. Efekty oceniane są również w trakcie wykonywania pracy dyplomowej i podczas egzaminu dyplomowego. Weryfikacji efektów podczas praktyki dokonuje opiekun praktyki. Zaliczenie praktyki następuje po potwierdzeniu uzyskanych efektów na podstawie opinii od zakładowego opiekuna praktyk i oceny dzienniczka praktyki. Ocena efektów osiągniętych podczas praktyk jest dzielona pomiędzy opiekuna praktykanta ze strony pracodawcy i opiekuna z ramienia uczelni. Oceniane są zarówno kompetencje zawodowe jak i

⁵ Szczegółowe metody weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia zamieszczone są w sylabusach poszczególnych przedmiotów.

społeczne. w ramach nauki języków obcych weryfikowane są umiejętności czytania, pisania, słuchania i mówienia w języku angielskim.

Kontrola realizacji efektów uczenia się następuje także podczas hospitacji przeprowadzonych przez kierowników zakładów, a w przypadku tych ostatnich, przez dyrekcję Instytutu Historii.

Ważnym elementem dotyczącym oceny adekwatności metod są opinie studentów wyrażane w anonimowych, semestralnych ankietach. Na Uniwersytecie Rzeszowskim funkcjonuje system ankiet elektronicznych, które student ma możliwość wypełnić w swoim koncie w Wirtualnej Uczelni. Średnia ocen wystawianych poprzez studentów stanowi ważny element okresowej oceny pracowników. Warunkiem koniecznym uzyskania pozytywnej oceny okresowej, jest średnia ocen minimum 4.0.

W Instytucie Historii, w tym na kierunku kulturoznawstwo, praktykowane są również dodatkowe anonimowe ankiety (w wersji papierowej) dotyczące jakości i warunków kształcenia, opinie na temat programów studiów, praktyk zawodowych, kadry nauczającej. Studenci mają też możliwość przedłożenia swoich sugestii, opinii, uwag.

Również władze Kolegium zwracają się do studentów z prośbą o ocenę warunków i jakości kształcenia w ramach Kolegium, w tym pojawia się prośba o ocenę pracy dziekanatu, przejrzystość i funkcjonalność strony internetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zakładki dla studentów.

Nauczyciele akademicki mają obowiązek dokumentowania wszystkich form weryfikacji efektów uczenia się oraz przechowywania ich minimum przez rok. Mają także obowiązek analizowania zebranych danych w celu ciągłego doskonalenia procesu dydaktycznego, zarówno pod względem doboru metod i środków poprawiających jego skuteczności w osiągnięciu założonych efektów uczenia się jaki i sposobów ich weryfikacji. Student ma prawo wglądu do wszystkich prac pisemnych swojego autorstwa, które zostały poddane ocenie oraz ma prawo uzyskać dogłębną informację na temat zasad oceniania, zarówno jeśli chodzi o oceny cząstkowe, jak też ocenę końcową z danego przedmiotu. Pracownicy mają także obowiązek udostępnić dokumentację do wglądu Dyrekcji Instytutu Historii oraz do analizy rady programowej kierunku.

Dokumentacja praktyk przechowywana jest w Instytucie Historii, a prace dyplomowe, recenzje prac, raporty z JSA dostępne są dla dyplomanta w systemie Wirtualna Uczelnia, a docelowo wymieniona wyżej dokumentacja procesu dyplomowania, uzupełniona o protokoły z egzaminów dyplomowych przechowywane są w teczce studenta w dziekanacie, która następnie (po ukończeniu studiów przez studenta) przekazywana jest do Archiwum UR.

Koordinator praktyk zawodowych weryfikuje efekty uczenia się w oparciu o dokumentację złożoną przez studenta po zakończeniu praktyk, na podstawie opinii opiekuna praktyk z instytucji przyjmującej studenta. Poza tym praktykowane są hospitacje praktyk przez koordynatora (w miarę możliwości osobiście w miejscu odbywania praktyki lub telefonicznie).

Szczególnym narzędziem weryfikacji efektów uczenia się studentów są prace pisemne: etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe.

- 1. rodzaje, tematyka i metodyka prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów; dokumentowanie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów*

Na studiach licencjackich dominują prace pisemne, które mają zapoznać studentów z różnymi formami wypowiedzi pisemnej (np. referaty, eseje, felietony, reportaże, recenzje, utwory o walorach literackich, a także dłuższe wypowiedzi o charakterze naukowym), pozwalają na rozwijanie umiejętności krytyki oraz dyskusji nad walorami tekstu literackiego, pozwalają wyrobić u studentów pewną swobodę wypowiedzi, ale też poprawność językową. Dzięki tym pracom student potrafi zająć

krytyczne stanowisko wobec własnej twórczości oraz tekstów innych osób. Umiejętnie dobiera środki językowe pod kątem wniosków krytycznych. Student docenia też znaczenie aktywności pisarskiej dla samorozwoju w procesie edukacyjnym.

W tym celu wprowadzono do programu, na pierwszym roku studiów licencjackich, m. in. przedmioty Analiza i interpretacja tekstu kultury, czy Kreatywne pisanie. Te umiejętności owocują w kolejnych semestrach, w tym podczas pisania pracy licencjackiej.

Również formę pisemną mają niektóre egzaminy, prace projektowe. Studenci często na różnych zajęciach prezentują swe referaty, czy wystąpienia połączone z formą prezentacji multimedialnej, ale tu również uczą się właściwej formy przekazu. Te umiejętności wyrabiane są również podczas zajęć z autoprezentacji w kulturze – umiejętności przygotowania wypowiedzi pisemnej, na potrzeby wypowiedzi ustnej / wystąpienia w mediach.

Na studiach II stopnia wyżej opisane umiejętności wykorzystywane są już w praktyce na różnych zajęciach i podczas realizacji konkretnych zadań.

Prace egzaminacyjne i etapowe są gromadzone przez wykładowców przez jeden rok, są dostępne do wglądu Zespołu Oceniającego PKA, dyrekcji lub zainteresowanych studentów (dotyczy prac własnego autorstwa).

1. *rodzaje, tematyka i metodyka prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej; dokumentowanie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów*

Na kierunku kulturoznawstwo dominują tradycyjne prace licencjackie, w postaci niedużej, kilkudziesięciostronicowej pracy pisemnej (umownie, minimalną liczbę stron ustalono na 30, najczęściej prace licencjackie są znacznie bardziej rozbudowane). Sporadycznie są to prace projektowe. Celem pracy licencjackiej jest:

- Zapoznanie studentów z zasadami analizy tekstu naukowego
- Zapoznanie studentów z metodami doboru źródeł do wybranego tematu
- Zapoznanie studentów z metodami stawiania problemu naukowego
- Zapoznanie studentów z metodami pisania tekstu naukowego
- Zapoznanie studentów ze stawianiem hipotez naukowych
- Przygotowanie studentów do egzaminu licencjackiego

Praca licencjacka to często pierwsza w życiu studenta poważna praca o charakterze naukowym. Studenci poznają metodologię badań, warsztat pracy badacza, analizę materiału źródłowego, samodzielnie mierzą się z narracją naukową i aparatem naukowym.

Tematyka prac na kulturoznawstwie jest dość różnorodna. Są to prace zarówno z dziejów kultury (od starożytności po współczesność, w tym zagadnienia biograficzne), ale częściej odnoszą się do konkretnych współczesnych problemów kulturowych, często o charakterze lokalnym (działalność instytucji kultury, lokalne organizacje kulturowe, folklor określonego miejsca, teatr amatorski, motywy literackie i filmowe w tekstach kultury itd.) Zakres tematyczny, chronologiczny czy terytorialny jest ściśle określony, dość wąski, by student miał możliwość przeprowadzenia dogłębnej i precyzyjnej analizy, na dość konkretnym przykładzie, by w ten sposób nabył odpowiednich kompetencji. Poza tym należy pamiętać, że na przygotowanie pracy licencjackiej studenci mają

zaledwie dwa semestry, zatem temat pracy musi być odpowiednio dobrany do czasu i możliwości studenta.

Prace magisterskie charakteryzują się już obszerniejszą formą (umowna minimalna objętość to ok. 70 stron tekstu) i szerszym zakresem tematycznym. Prace te mają charakter badawczy, nierzadko przeprowadzane są badania terenowe. Były też przypadki prac magisterskich w postaci projektów, jak „Ikony kultury Rzeszowa” (prezentacja 33 postaci wyjątkowo zasłużonych dla kultury polskiej i światowej, wywodzących się i związanych z Rzeszowem), praca opublikowana w języku polskim i angielskim w 2021 r.

Przy opracowaniu pracy magisterskiej studenci muszą się wykazać większą samodzielnością naukową. Głównym celem prac magisterskich jest:

- wdrożenie studentów do zaawansowanych form pracy seminaryjnej,
- rozwijanie umiejętności warsztatowych, metodologicznych
- uświadomienie znaczenia przestrzegania norm etycznych w pracy naukowej

Tematyka ma szerszy zakres, dotyczy bardziej skomplikowanych problemów. Co ciekawe studenci podejmują tematy bardzo aktualne, często dotyczące ich samych, jak np. problem autyzmu, dostępność do kultury dla osób z niepełnosprawnością, rola Internetu w życiu osób z dysfunkcją wzroku - Szanse i zagrożenia, styl życia, konsumpcjonizm, współczesne obrzędy weselne, różne motywy i tropy w tekstach kultury – analiza dzieł literackich, teatralnych, filmowych. Studenci uczą się również planowania pracy naukowej, rzetelności i odpowiedzialności za słowo, a także etycznych zachowań.

Zaliczenie poszczególnych semestrów seminarium następuje na podstawie zrealizowania przewidzianych przez promotora zadań na poszczególne semestry; przyjęcie przez promotora pracy licencjackiej lub magisterskiej; pozytywne zaliczenie egzaminu dyplomowego.

Prace dyplomowe są archiwizowane w systemie Wirtualnej Uczelni oraz w teczce osobowej studenta (w wersji papierowej i cyfrowej) w Archiwum Uniwersytetu Rzeszowskiego.

2. *wyniki monitoringu losów absolwentów ukazujące stopień przydatności na rynku pracy efektów uczenia się osiągniętych na ocenianym kierunku oraz luki kompetencyjne, jak również informacje dotyczące kontynuowania kształcenia przez absolwentów ocenianego kierunku.*

Badaniem losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Rzeszowskiego zajmuje się Biuro karier, które na swoich stronach publikuje szczegółowe raporty: https://biurokarier.ur.edu.pl/badanie_losow_zawodowych_absolwentow.html

W raporcie za rok 2018/2019 wskazano, że w momencie przeprowadzenia badania 37,5 % absolwentów kulturoznawstwa znalazło zatrudnienie w zawodzie, to dość wysoki współczynnik (pozycja 8 od góry na 45 badanych kierunków). Świadczy to, że nasi studenci dobrze radzą sobie na rynku pracy. W grupie osób, które nie podjęły dotąd pracy 11% absolwentów kulturoznawstwa deklarowało chęć wyjazdu za granicę w celu zatrudnienia. Respondenci wskazywali raczej niskie zarobki.

https://biurokarier.ur.edu.pl/upload/raporty/raporty/universytet_rzeszowski_pomiar_poczatkowy_rocznik_2018_2019.pdf

Współcześnie, pewne możliwości do prześledzenia losów absolwentów dają media społecznościowe. Wielu studentów utrzymuje kontakty z wykładowcami lub kolegami z grupy, dzięki czemu w wielu wypadkach znamy ich losy. Często wykładowcy zapraszają absolwentów (w tym swoich byłych seminarzystów) na zajęcia, by podzielili się swymi doświadczeniami zawodowymi z młodszymi kolegami.

3.8. doboru metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, z ukazaniem przykładowych powiązań tych metod z efektami uczenia się, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera

– nie dotyczy

3.9. spełnienia reguł i wymagań w zakresie metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.

– nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

4.1. Liczba, struktura kwalifikacji oraz dorobek naukowo/artystyczny nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencji dydaktycznych.

Od 2019 roku na kierunku kulturoznawstwo zajęcia prowadziło kilkadziesiąt osób, z których zdecydowaną większość stanowili nauczyciele akademicy związani z Instytutem Historii. W grupie osób zatrudnionych w ramach godzin zleconych znajdowali się praktycy, których doświadczenie zawodowe wzbogacało przekaz. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia w ramach omawianego kierunku miały duże doświadczenie zawodowe oraz posiadały odpowiednie umiejętności dydaktyczne.

Pracownicy Instytutu prowadzą badania w zakresie historii, kulturoznawstwa i turystyki, często łącząc poszczególne dziedziny wiedzy. W opisywanym okresie powstało kilkaset recenzowanych prac i szereg wystąpień konferencyjnych z omawianego zakresu. Profil naukowy osób bezpośrednio związanych z funkcjonowaniem kierunku określony jest w załączniku 2. cz. 1.

W programach studiów I stopnia, dla cyków 2021/2022-2023/2024 oraz 2022/2023-2024/2025 (obecne lata II i III), realizowane są zajęcia fakultatywne w języku angielskim. Od roku 2021 wprowadzono język ukraiński jako przedmiot dla studentów kulturoznawstwa, ze względu na przyjęty na tym kierunku profil kształcenia.

Instytut Historii w roku ak., 2023/21024 zatrudnia 44 pracowników w tym: 4 profesorów tytularnych na pełnym etacie i 1 w wymiarze ½ etatu; 20 doktorów habilitowanych, zatrudnionych na stanowisku profesora uczelnianego w pełnym wymiarze czasu pracy i 1 na połowie etatu; 11 doktorów

zatrudnionych na pełnym etacie i 7 w niepełnym wymiarze godzin. Z tego 28 osób prowadzi zajęcia na kierunku kulturoznawstwo w bieżącym roku akademickim (17 profesorów i doktorów habilitowanych i 11 doktorów).

Charakterystyka dorobku naukowego kadry szerzej omówione zostały w kryterium 1.2 oraz w załączniku 2, cz. 1.

4.2. Obsada zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej.

Głównym założeniem i obowiązkiem realizowanym przez wszystkich pracowników Instytutu Historii jest zaangażowanie studentów i młodej kadry w działalność badawczą Instytutu. Szczególne znaczenie w doborze kadry przypisanej do przedmiotów związanych z dyscypliną i efektami uczenia dotyczącymi zdobywania przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych mają prowadzone w Instytucie badania oraz ich efekty. Zasady planowania obsady kadry uwzględniają kryteria i wymogi zawarte w Zarządzeniu nr 1/2022 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 3 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad planowania obsady kadrowej zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie Rzeszowskim, z późn.zm. (**zał. nr 2. cz. 1 - Obsada zajęć**)

Obsadę zajęć dydaktycznych rekomenduje Zespół programowy na podstawie analizy realizowanej tematyki badawczej danego pracownika (potwierdzonej publikacjami naukowymi, realizacją projektów badawczych), doświadczeń dydaktycznych (doświadczenie dydaktyczne w realizacji określonych zajęć), obszarów samorozwoju (doksztalcanie w formie szkoleń, kursów) oraz wyników ewaluacji zajęć, hospitacji i oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów. Dyrektor Instytutu przedstawia Dziekanowi KNH projekt obciążeń dydaktycznych pracowników instytutu, który następnie zatwierdza Rektor. Zajęcia przydzielane są więc w sposób spersonalizowany, aby mogli je poprowadzić najlepsi specjaliści. Na kierunku kulturoznawstwo zajęcia kierunkowe, podstawowe i specjalnościowe są realizowane w większości przez pracowników Instytutu Historii oraz innych specjalistów prowadzących zbieżną działalność naukową, legitymizujących się wysokim dorobkiem naukowym, tak, aby zapewnić osiągnięcie przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz utrzymanie wysokiej jakości kształcenia.

Zajęcia z przedmiotów ogólnych prowadzone są w przeważającej większości przez pracowników Instytutu Historii, ale powierzam też zajęcia specjalistom mającym dorobek w dziedzinie kulturoznawstwa z Instytutu Filozofii, Instytutu Nauk Socjologicznych, Instytutu Polonistyki i Dziennikarstwa.

Zgodnie z Regulaminem pracy na Uniwersytecie Rzeszowskim wykłady prowadzą nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora, stopniem doktora habilitowanego lub stopniem doktora posiadający odpowiednie doświadczenie i wiedzę z zakresu danego przedmiotu. W uzasadnionych przypadkach Rada Instytutu Historii może wskazać do prowadzenia wykładów specjalistów w danej dziedzinie, posiadających tytuł zawodowy magistra lub równorzędny.

4.3. Łączenie przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością naukową oraz włączania studentów w prowadzenie działalności naukowej.

Pracownicy kierunku zajmują się nie tylko badaniami naukowymi. Wśród nich znajdują się również praktycy, którzy łączą badania naukowe, przekazywaną wiedzę z posiadanym doświadczeniem zawodowym. W analizowanym okresie, wśród pracowników badawczo – dydaktycznych, posiadających również doświadczenie praktyka kultury, należy wymienić następujące osoby:

- Dr Sylwester Łysiak – adiunkt UR, wieloletni dyrektor i reżyser teatrów amatorskich, animator kultury;
- Dr Wojciech Kwieciński – adiunkt UR, jednocześnie aktywny muzyk związany z zespołem „Kłusem z Blusem”;
- Dr Tomasz Kosiek – adiunkt UR, jednocześnie współwłaściciel Galerii „Tomak”; fotograf wyróżniony wieloma nagrodami, menedżer zespołu „Werynhora”;
- Krzysztof Mroczkowski – profesor UR, jednocześnie wicedyrektor Muzeum Lotnictwa w Krakowie, kustosz dyplomowany;
- Tadeusz Zych – profesor UR, jednocześnie dyrektor Muzeum – Zamek Tarnowskich w Tarnobrzegu, kustosz dyplomowany;
- dr Jarosław Kinal – medioznawca, dziennikarz;
- dr Dominik Porczyński – Polskie Towarzystwo Kulturoznawcze (sekretarz generalny);

Studenci kierunku kulturoznawstwo są włączani do działalności naukowej prowadzonej przez Instytut. W rezultacie tego powstały namacalne osiągnięcia w postaci przygotowanej przez zespół autorów O. Skakowska, J. Kinal, *Krótką historią T-shirtu: od bielizny do manifestu popkultury*, Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów 2020, s. 128, będącej pokłosiem pracy dyplomowej, a także projekt mgr I. Duszy – Rzeszowskiej, *Ikony kultury Rzeszowa*. *Projekt społeczno-kulturowy/ „Cultural Icons of Rzeszów”*. *Socio-cultural project* powstały w ramach seminarium dr M. Jakimowicz.

4.4. Założenia, cele i skuteczność prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposobów, zasad i kryteriów oceny jakości kadry oraz udziału w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystania wyników oceny w rozwoju i doskonalenia kadry.

Zatrudnianie kadry w Uniwersytecie Rzeszowskim odbywa się na drodze transparentnych procedur konkursowych, w duchu HR Excellence in Research - certyfikat ten został przyznany UR 11 maja 2022 r. Oznacza to, że cały proces rekrutacji jest przejrzysty, gwarantuje równe traktowanie, stabilność zatrudnienia oraz możliwość rozwoju kariery zawodowej. Zasady zatrudniania nauczycieli akademickich i pozostałych pracowników UR zostały określone Zarządzeniem Rektora nr 212/2021 z dn. 8.11.2021 w sprawie wprowadzenia polityki przejrzystej i merytorycznej rekrutacji pracowników na stanowiska badawcze, badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne (OTM-R - Open, Transparent and Merit based Recruitment) w UR. Pełna treść zasad OTM-R wraz z zarządzeniem dostępna jest na stronie www.ur.edu.pl/pl/pracownik/hr4r-ur/otm---r). Polityka zatrudniania ujęta jest również w Statucie UR, w Załączniku nr 1 do Uchwały nr 222/03/2023 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego. Tekst jednolity z dnia 30 marca 2023 r. Dodatkowo UR jest na końcowym etapie wdrażania Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy Rekrutacji Pracowników Naukowych na Uniwersytecie Rzeszowskim (<https://www.ur.edu.pl/pl/pracownik/hr4r-ur>). Istotnym elementem polityki zatrudniania oraz świadczenia pracy na UR jest również wdrożona polityka równości płci oraz traktowania (<https://www.ur.edu.pl/pl/universytet/rowne-traktowanie>).

Na Uniwersytecie Rzeszowskim, w tym w Instytucie Historii, wszyscy pracownicy podlegają okresowej ocenie dorobku naukowego, dydaktycznego, działalności organizacyjnej, jak i przestrzegania praw autorskich i pokrewnych, własności przemysłowej oraz obyczaju akademickiego. W tej ocenie brane są pod uwagę oceny okresowe oraz wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich odbywa się według ustaleń przyjętych w Statucie UR (§ 114-116) oraz według Zarządzenia Rektora UR nr 142/2021 z dnia 16 sierpnia 2021 r oraz Zarządzenia Rektora UR nr 243/2021 z dnia 22.12.2021 r. Ten ostatni dokument określa zaktualizowane zasady oceny okresowej za lata 2022-2024. Każdy nauczyciel akademicki jest poddawany obowiązkowej ocenie okresowej średnio co dwa lata, jednak nie rzadziej niż raz na 4 lata. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje instytutowa komisja oceniająca. Oceny wystawioną przez studentów ustala się na podstawie wyników przeprowadzonej ankiety. Sposób jej realizacji określa [Zarządzenie Rektora UR nr 8/2020 z dn. 29 stycznia 2020 r. w sprawie realizacji badań ankietowych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i analizy ich wyników na Uniwersytecie Rzeszowskim](#) z późniejszymi zmianami określonymi w [Zarządzeniu Rektora UR nr 2/2021 z dnia 12 stycznia 2021.](#)

Ocena okresowa nauczyciela akademickiego uwzględnia wynik ankiety realizowanej wśród studentów kierunku i wpływa na przedłużenie zatrudnienia, wysokość uposażenia, awanse, nagrody, wyróżnienia oraz na możliwość obsady funkcji kierowniczej. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, następna ocena okresowa dokonywana jest nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Otrzymanie kolejnej oceny negatywnej może skutkować rozwiązaniem stosunku pracy z nauczycielem akademickim, zgodnie z art. 123 ust. 1 pkt 1 Ustawy. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania 2 kolejnych negatywnych ocen okresowych, zgodnie z art. 123 ust. 2. Wyniki oceny uzyskane w oparciu o ankiety studenckie są analizowane przez Dyrektora Instytutu Historii oraz przez Dziekana Kolegium Nauk Humanistycznych. W szczególnych przypadkach Dziekan w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu, w sytuacji kiedy wyniki ankiet studenckich budzą zastrzeżenia, przeprowadza indywidualne rozmowy z nauczycielem i ustala działania naprawcze. Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych są przedstawiane na obradach Rady Dydaktycznej KNH i stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia.

Hospitacje nauczycieli akademickich odbywają się zgodnie z Zasadami przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych na UR z dn. 18.11.2021 r. Szczegółowe informacje można znaleźć na stronie www UR (<https://www.ur.edu.pl/pl/student/jakosc-ksztalcenia/wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/badanie-jakosci-ksztalcenia>). Celem hospitacji zajęć dydaktycznych na kierunkach realizowanych na Uniwersytecie Rzeszowskim, w tym kierunku Kulturoznawstwo, jest ocena jakości kształcenia studentów oraz dążenie do jej systematycznej poprawy. Hospitacje zajęć dydaktycznych obowiązują wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w UR i obejmują też osoby realizujące proces dydaktyczny na podstawie umów cywilno-prawnych. Przeprowadza się je nie rzadziej niż raz na dwa lata. W przypadku negatywnej oceny z hospitacji Dyrektor Instytutu przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem.

Nauczyciele akademicy są zobowiązani do przestrzegania i poszanowania zasad etycznych zgodnie z Kodeksem etyki nauczycieli akademickich określonych w [Uchwale Senatu UR nr 580/06/2020 z dn. 25 czerwca 2020 r.](#)

Ważnym elementem polityki kadrowej są starania UR aby być coraz bardziej przyjaznym dla całej społeczności akademickiej. Powołane zostały wewnętrzne instytucje uniwersyteckie, które służą temu, aby w sytuacjach trudnych, konfliktowych lub w przypadku nierównego traktowania służyć pomocą w rozwiązaniu zaistniałego problemu. Zarządzeniem Rektora UR nr 69/2022 z dn. 21 czerwca 2022 zmienionego Zarządzeniem Rektora UR nr 127/2022 z dn. 12 października 2022 wprowadzono [wewnętrzną politykę przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i korupcji w UR](#).

Opracowano też [Plan Równości Płci dla Uniwersytetu Rzeszowskiego na lata 2022-2024](#), powołano Rzecznika Akademickiego [Zarządzeniem Rektora UR nr 71/2022 z dn. 21 czerwca 2022r.](#), którego rolą jest rozwiązywanie konfliktów, mediacja, wspieranie całej społeczności akademickiej. Z kolei [Zarządzenie Rektora UR nr 70/2022 z dn. 21 czerwca 2022r.](#) ustanowiło Pełnomocnika Rektora ds. Równego Traktowania.

Od momentu objęcia funkcji przez obecne kierownictwo Instytutu [2016] podstawowym celem było wzmacnianie kierunku kulturoznawstwo w taki sposób, aby perspektywicznie doprowadzić do jego usamodzielnienia. W tym celu kilkakrotnie podejmowano próby zatrudnienia młodych doktorów, na bazie których planowano budować kierunek. Szczególnie widoczne było to w ostatnim okresie. W tym czasie w Instytucie w ramach pracy pełnoetatowej, czy części etatu [1/2] lub godzin zleconych zatrudniono:

- Dr Robert Rydzewski (1/2 etatu badawczo - dydaktycznego) – absolwent etnologii UAM, zatrudniony w r. akad. 2020/2021
- Dr Magda Dolińska-Rydzek (pełny etat badawczo - dydaktyczny) – absolwentka Instytutu Sławistyki, Uniwersytet im. Justusa-Liebiga w Giessen, zatrudniona w latach 1 X 2021-28.02.2023;
- Dr Marcelina Jakimowicz (pełny etat badawczo - dydaktyczny) – absolwentka etnologii na Uniwersytecie we Wrocławiu, zatrudniona od 1 X 2020 r.
- Dr Kacper Świerk (w ramach godzin zleconych) - absolwent etnologii UAM, zatrudniony w latach: 2021/2022 sem. zimowy oraz 2022/2023, sem. letni.
- Mgr Ewelina Jurasz (1/2 etatu dydaktycznego) – absolwentka kulturoznawstwa UMCS, zatrudniona w okresie: 15.X 2018-30.06.2023.

Z tej grupy jedynie dr M. Jakimowicz nadal pracuje w Instytucie. Pozostałe osoby (a pod profil badawczy tych osób modernizowany był program kształcenia) z różnych powodów odeszły z pracy, niestety także w trakcie roku akademickiego.

W bieżącym roku akad., w związku z urlopem macierzyńskim dr Marceliny Jakimowicz, zatrudniona została dr Katarzyna Kraczoń, absolwentka kulturoznawstwa na UMCS. Niezależnie od tego etatowy pracownik Instytutu, historyk dr W. Kwieciński, podjął kilka lat temu prace nad doktoratem z zakresu kulturoznawstwa [UJ], przygotowuje on rozprawę na temat polskiej muzyki rozrywkowej. Absolwentka kierunku kulturoznawstwo, pracownica sekretariatu Instytutu Historii, uzyskała wiosną 2023 r. tytuł doktora nauk humanistycznych i podjęła współpracę w ramach godzin zleconych, jako prowadząca zajęcia na kierunku kulturoznawstwo. Staramy się w taki sposób wzmocnić rzeszowski „trzon” kadrowy kierunku.

Wśród praktyków kultury, zatrudnionych do prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w ramach umów cywilno-prawnych wymienić należy: mgra Piotra Madurę (absolwent kulturoznawstwa IH UR, kierownik Estrady Rzeszowskiej) oraz mgra Krzysztofa Zielińskiego (historyka sztuki, dziennikarza, popularyzatora dziedzictwa kulinarnego regionu), dra Sylwestera Łysiaka (dr w zakresie kulturoznawstwa, animator kultury), który po przejściu na emeryturę nadal pracuje z młodzieżą na kierunku kulturoznawstwo (jest to wyjątkowa postać, wykładowca, który cieszy się wielkim szacunkiem

i sympatią studentów, osoba posiadająca ogromny dorobek, doświadczenie, umiejętność przekazywania wiedzy, to wykładowca z ogromną pasją do pracy na rzecz kultury).

W analizowanym okresie miały miejsce też pewne spięcia na linii wykładowca – grupa studentów. Kierownictwo Instytutu interweniowało w przypadkach, kiedy studenci zwracali uwagę na różne nieprawidłowości lub niedostatki związane z realizacją zajęć dydaktycznych. W tym konkretnym przypadku, by nie eskalować konfliktu, doszło do odsunięcia pracownika od zajęć. Podczas planowania obsady zajęć na rok ak. 2023/2024 dyrekcja IH uwzględniła prośby studentów o nie powierzanie zajęć osobie, z którą dany rocznik miał konflikt.

4.5. System wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

Stosowany w Uniwersytecie Rzeszowskim wewnętrzny system wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych kadry jest wieloaspektowy i składa się z następujących kluczowych elementów: wsparcia w zakresie rozwoju zawodowego i postępowań awansowych, wsparcia w zakresie pomocy administracyjnej w tworzeniu projektów w zakresie badań podstawowych, komercyjnych i innych, wsparcia młodej kadry w kontekście wewnętrznych grantów celowych, transparentnej polityki wynagradzanie projakościowego oraz nagród przyznawanych przez JM Rektora, dostępu do szkoleń podnoszących kompetencje naukowe, dydaktyczne czy też organizacyjne, wsparcia w zakresie mobilności nauczycieli akademickich w ramach różnych programów (NAWA, Erasmus+ Mobility, umowy bilateralne), aż po wsparcie w zakresie równego traktowania, przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji, korupcji oraz równości płci.

Wspieranie kadry w zakresie rozwoju zawodowego i projektów (<https://www.ur.edu.pl/pl/pracownik/hr4r-ur/doradztwo-zawodowe>) realizowane jest na czterech głównych płaszczyznach, w oparciu o wewnętrzne procedury UR: (1) doradztwo zawodowe w zakresie konsultacji warunków umów oraz regulacji prawnych dotyczących zatrudniania na stanowiskach w UR; (2) doradztwo ds. awansowania i rozwoju indywidualnej kariery naukowej; (3) doradztwo w zakresie składania projektów badawczych oraz ich późniejszej administracji; (4) doradztwo w zakresie ochrony własności intelektualnej i transferu wiedzy. Uzyskanie wsparcia zawodowego przez pracowników możliwe jest również w formie on-line w ramach grupy na platformie MS Teams, a więc z wykorzystaniem narzędzi zdalnych.

Uniwersytet Rzeszowski wspiera i motywuje rozwój kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej. Zgodnie z tą polityką w systemie wynagradzania nauczycieli akademickich uwzględniany jest dodatek projakościowy. Wielkość przyznanego dodatku projakościowego uzależniona jest od wyników oceny pracownika. Aktualne kryteria oceny działalności naukowej pracowników, będące podstawą wynagrodzenia projakościowego określa Zarządzenie Rektora UR nr 45/2021 z dn. 29 marca 2021r.

W ramach wsparcia postępowań awansowych w zakresie stopni i tytułów naukowych Uniwersytet Rzeszowski ma opracowane własne procedury oraz regulamin określający zakres oferowanej pomocy zgodnie z [Uchwałą nr 277/06/2023 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego prowadzonych w Uniwersytecie Rzeszowskim i Załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały](#) oraz [Zarządzenia Rektora UR nr 47/2023 z dn.25 kwietnia 2023 w sprawie w sprawie: zasad finansowania kosztów postępowań w sprawie nadania stopnia](#)

[doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora pracownikom zatrudnionym w Uniwersytecie Rzeszowskim](#). Takie wsparcie jest oferowane i wiąże się również z zobowiązaniami pracowników, którzy z takiej formy pomocy korzystają, w zakresie minimalnego okresu zatrudnienia na UR po uzyskaniu stopnia bądź tytułu.

Czynnikiem, który w istotny sposób premiuje aktywność nauczycieli akademickich jest stosowany w Uczelni system nagród. Szczegółowe zasady przyznawania nagród określa Załącznik do Zarządzenia Rektora UR nr 86/2021 z dn. 26 maja 2021 r. ze zmianami – [Zarządzenie zmieniające nr 114/2022 z dn. 26 września 2022 r. w sprawie wprowadzania regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego](#). Pracownicy mogą otrzymywać nagrody za działalność naukową, dydaktyczną, artystyczną i organizacyjną, takie jak: *Naukowy Laur Uniwersytetu Rzeszowskiego, Dydaktyczny Laur Uniwersytetu Rzeszowskiego, Lider Uniwersytetu Rzeszowskiego, Nagroda Rektora I stopnia, Nagroda Rektora II stopnia, Nagroda Rektora III stopnia, Nagroda Rektora w formie listu gratulacyjnego*.

Regularne przeprowadzanie hospitacji zajęć dydaktycznych, okresowa ocena nauczycieli, ankiety oceny dokonywane przez studentów, nominacje przyznawane przez studentów (*Laur Studenta*) oraz odznaczenia państwowe (Medale KEN) aktywizują podnoszenie kompetencji dydaktycznych.

Nauczyciele akademicy mają również możliwość udziału w szkoleniach m. in. organizowanych w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej finansowanych z Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój:

- „Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego - droga do wysokiej jakości kształcenia” - podnoszenie kompetencji dydaktycznych, metodycznych i technicznych,
- „Przyjazny nURt” - szkolenia świadomościowe dla pracowników. Szkolenia te mają na celu zwiększenie kompetencji w zakresie organizacji i realizacji procesu kształcenia oraz obsługi administracyjnej studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami.

Elementami składowymi systemowych rozwiązań w zakresie wsparcia społeczności akademickiej o ogromnym znaczeniu są: równość traktowania, przeciwdziałanie mobbingowi, dyskryminacji i korupcji oraz zasady równości płci. Uniwersytet Rzeszowski inicjując starania o pozyskanie i finalnie uzyskując certyfikat HR Excellence in Research wprowadził nowoczesne rozwiązania (<https://www.ur.edu.pl/pl/universytet/rowne-traktowanie/akty-prawne-i-kodeksy-etyczne>) w tym zakresie, powołując do życia Pełnomocnika i Komisję ds. Mobbingu i Korupcji, Pełnomocnika i Komisję ds. równego traktowania, Biuro ds. równego traktowania, oraz instytucję Rzecznika akademickiego, do którego należą dwa najważniejsze zadania: (1) wspieranie wszystkich osób ze wspólnoty uniwersyteckiej w polubownym rozwiązywaniu konfliktów, sporów i napięć; (2) promowanie wysokich standardów etycznych w życiu akademickim.

W omawianym okresie w Instytucie historii zanotowano jedynie trzy awanse zawodowe (co wynikało z bardzo dużego skoku tego wskaźnika w poprzednim okresie akredytacyjnym -aż 12 osób) – jeden profesorski [P. Grata, 2019] oraz dwa habilitacyjne [K. Mroczkowski, 2019 i P. Korzeniowski, 2022]. Ponadto pracownik administracyjny IH P. Ewa Trojanowska, absolwentka Kulturoznawstwa, obroniła w roku 2022 rozprawę doktorską.

Ze względu na brak możliwości prowadzenia na III stopniu kształcenia w zakresie nauk o kulturze i religii starano się zatrudniać osoby bezpośrednio po doktoracie. Instytut stwarzał im możliwości rozwoju, finansował lub wspomagał w inny sposób [choćby organizacyjnie] wyjazdy naukowe na konferencje i sympozja, badawcze [o charakterze terenowym]. Nie było problemu z brakiem środków

na tak określone cele. Władze starały się również wychodzić naprzeciw potrzebom zainteresowanych osób odpowiednio układając zajęcia [harmonogramy], a nawet awaryjnie przesuwając zajęcia z semestru na semestr. Dbano również o dobrą atmosferę wśród pracowników.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę – Uchwała nr 494/2018 Prezydium PKA z dnia 6 września 2018 r.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
	Przedstawienie obsady zajęć dydaktycznych na rok 2019/2020	Zgodnie z zaleceniem Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Dyrekcja Instytutu Historii przesłała obsadę zajęć na kierunku kulturoznawstwo, na rok akad. 2019-2020, która została przyjęta przez Zespół Oceniający (pismo wysłane listem poleconym priorytetowym w dniu 7 X 2019 r. na ręce Pani Sekretarz PKA dr hab. M. Próchnickiej).

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

5.1. Stan, nowoczesność, rozmiar i kompleksowość bazy dydaktycznej i naukowej

Siedziba Instytutu Historii w ramach którego prowadzony jest kierunek Kulturoznawstwo znajduje się przy al. Rejtana 16C w budynku A1 na II piętrze. Na tym samym poziomie jest sekretariat Instytutu i większość sal dydaktycznych oraz gabinetów profesorskich. Jedna sala oraz dwa gabinety znajdują się na piętrze III. Ogółem wszystkich sal jest 12, w tym jedna to pracownia komputerowa na 20 miejsc. Jedna z sal została specjalnie wyposażona w dodatkowe narzędzia multimedialne, jedna pełni rolę sali seminaryjnej dla niewielkich grup. Instytut posiada także salę konferencyjną, w której często prowadzone są spotkania seminaryjne, konferencje, posiedzenia rad naukowych itp. Sala jest w pełni wyposażona m. in. w wygodne stoły i krzesła, dobre nagłośnienie oraz projektor multimedialny z możliwością podłączenia dowolnego komputera oraz prowadzenia zajęć w formie hybrydowej lub zdalnej. W ostatnim czasie, na wniosek pracowników i studentów Instytutu Historii, zamontowano na korytarzach Instytutu wzmacniacze sygnału Internetu WiFi, co pozwoliło zniwelować problemy z zasięgiem we wszystkich salach wykładowych i gabinetach.

Ponadto Instytut Historii posiada pracownię Technicznych Środków kształcenia, gdzie znajduje się m. in. cyfrowy skaner mikrofilmów, ręczny czytnik mikrofilmów oraz kilka komputerów przeznaczonych dla studentów. Wszystkie zajęcia prowadzone są w dobrze wyposażonych salach (każda wyposażona w projektor oraz jednostkę komputerową, w ciągu ostatniego roku zamontowano w niektórych także telewizory Smart TV z dostępem do Internetu oraz narzędzi multimedialnych) spełniających normy dydaktyczne i higieniczne.

Baza ta jest wciąż modernizowana i ulepszana, czego efektem są niedawno odnowiona pracownia komputerowa oraz kilka sal dydaktycznych. Zgodnie z obowiązującymi w KNH regulacjami, co roku przeprowadzany jest komisyjny przegląd infrastruktury dydaktycznej oraz technicznej, a wnioski i

sugestie stanowią podstawę przygotowywanych planów prac remontowych oraz inwestycji w rozwój infrastruktury.

5.2. infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe)

Zespół programowy w ramach prac nadzorczych przeanalizował stan infrastruktury i wyposażenia Instytutu oraz instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią – w tym praktyk zawodowych na kierunku kulturoznawstwo. Przyjęto, że spełniają one szereg podstawowych kryteriów zapewniających efektywne i wartościowe doświadczenia edukacyjne dla studentów. Kluczowe elementy, które stanowią optymalny stan infrastruktury dla kierunku kulturoznawstwo to:

- **Biblioteka i dostęp do materiałów źródłowych:** Instytucje, w których odbywają się zajęcia poza uczelnią, oferują dostęp do bogatych zasobów bibliotecznych, zarówno drukowanych, jak i elektronicznych. To umożliwia studentom przeprowadzanie badań własnych i analizę materiałów kulturowych.
- **Pracownie dedykowane:** Infrastruktura zawiera narzędzia pozwalające na korzystanie mediów - miejsca umożliwiają praktyczne doświadczenia związane z badaniem kultury.
- **Salę wykładowe i seminaryjne:** Sale są wyposażone w odpowiednią technologię audiowizualną, projekcyjną i dostęp do Internetu umożliwiające prowadzenie wykładów, seminariów i warsztatów w profesjonalnych warunkach.
- **Dostęp do zbiorów muzealnych i galerii sztuki:** Studenci kulturoznawstwa często analizują sztukę i wystawy. W ramach współpracy międzyinstytucjonalnej studenci mają dostęp do muzeów, galerii i zbiorów artystycznych.
- **Praktyki zawodowe:** Instytucje z którymi nawiązywano współpracę - różnymi organizacjami kulturalnymi, muzeami, instytucjami kulturalnymi są w stanie zapewnić studentom możliwość odbywania praktyk zawodowych w rzeczywistym środowisku pracy. Optymalny stan infrastruktury obejmuje także zapewnienie odpowiednich opiekunów praktyk i umożliwienie studentom zdobywania praktycznego doświadczenia w dziedzinie kulturoznawstwa.
- **Dostęp do oprogramowania i narzędzi technologicznych:** Studenci kulturoznawstwa często wykorzystują narzędzia cyfrowe do analizy danych, projektowania graficznego i innych zadań.
- **Przestrzeń do pracy grupowej i spotkań:** Sale do pracy grupowej, miejsca do wspólnych dyskusji i spotkań zespołów projektowych są dostępne - studenci mogą efektywnie współpracować i wymieniać się pomysłami.
- **Wsparcie techniczne i administracyjne:** Istnienie wsparcia technicznego oraz personelu administracyjnego pomaga w rozwiązywaniu problemów związanych z infrastrukturą i wyposażeniem, co pozwala na płynny przebieg zajęć.

Warto podkreślić, że w ocenie Zespołu Programowego optymalny stan infrastruktury i wyposażenia może różnić się w zależności od specyfiki programu studiów kulturoznawczych i dostępnych zasobów. Jednak zapewnienie dostępu do profesjonalnych zasobów i odpowiednich miejsc do nauki i praktyki jest niezwykle istotne dla jakości kształcenia studentów kulturoznawstwa.

5.3. Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu a także platformy e-learningowej, w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz stopnia jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów oraz w działalności i komunikacji naukowej

Wszystkie budynki Uniwersytetu Rzeszowskiego posiadają dostęp do szerokopasmowego Internetu. Dodatkowo, każdy z budynków UR jest wyposażony w urządzenia do bezprzewodowej transmisji danych, za ich pomocą studenci i pracownicy Uczelni mogą korzystać z sieci Eduroam do której logowanie następuje przy pomocy indywidualnych kont. Pracownicy oraz studenci pracujący na komputerach wchodzących w skład poszczególnych pracowni mogą korzystać ze stałego łącza internetowego, zasobów dydaktycznych dostępnych na serwerach UR. Od 2020 roku wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość związana z koniecznością komunikacji zdalnej, co z powodzeniem zapewniła platforma MS Teams do prowadzenia wykładów i ćwiczeń audytoryjnych. Studenci i pracownicy dysponują dostępem do usługi Microsoft 365 dla UR w wersji online. Usługa w ramach subskrypcji Microsoft 365 A3 for Faculty zapewnia możliwość korzystania z ponad 20 aplikacji (m.in. poczty klasy biznesowej Outlook, przestrzeni dyskowej OneDrive, Teams, Forms, Word, Excel, PowerPoint, Sway, Planner, ToDo, SharePoint). Działające w trybie online w/w aplikacje pozwalają na nieograniczony miejscem i czasem dostęp (również z urządzeń mobilnych) do informacji, udostępnionych materiałów dydaktycznych, kontakt z wykładowcą oraz kontynuowania prowadzonych badań naukowych poza terenem uczelni. Ponadto kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wspomagane jest przez Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość (UCKO) - UCKO. Informację o aktualnie dostępnych narzędziach wszystkim zainteresowanym przekazuje Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość, a dane osobowe uczestników procesu dydaktycznego są zabezpieczone, zgodnie z polityką RODO.

5.4. Udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

W Uniwersytecie Rzeszowskim, w tym również w Instytucie Historii, osoby z niepełnosprawnością mają zapewnione dobre warunki kształcenia, wsparcie dydaktyczne i naukowe. Wszystkie budynki KNH, w których odbywa się proces kształcenia studentów na kierunku kulturoznawstwo są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Budynki posiadają podjazdy dla wózków, schodolazy gąsienicowe lub windy, toalety, parkingi z miejscami postojowymi. Do budynków i wszystkich pomieszczeń osoba z dysfunkcją wzroku może wejść z psem asystującym i psem przewodnikiem. Obowiązujący Regulamin Studiów z dnia 31 marca 2022 r. wprowadza szereg zmian ułatwiających studiowanie osobom ze szczególnymi potrzebami (m. in. rozdział 12, § 38 – warunki studiowania studentów ze szczególnymi potrzebami). Zadania dotyczące stworzenia optymalnych warunków studiowania osób z niepełnosprawnościami nadzoruje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Informacja o Bibliotece Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz jej zasobach z zakresu: kulturoznawstwa

Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego wraz z bibliotekami wydziałowymi i instytutowymi tworzy system biblioteczo-informacyjny Uniwersytetu Rzeszowskiego. Gromadzi zbiory i e-zbiory o tematyce odpowiadającej kierunkom studiów w Uniwersytecie Rzeszowskim.

Zbiory Biblioteki to: ponad 743 000 woluminów książek, ponad 119 000 woluminów czasopism oraz prawie 33 000 jednostek inwentarzowych zbiorów specjalnych (wg stanu na dzień 31.12.2022).

KSIĘGOZBIÓR I ZASOBY ELEKTRONICZNE BIBLIOTEKI UNIWERSYTETU RZESZOWSKIEGO	
Druki zwarte	743 474 woluminów
Czasopisma	119 464 woluminów
Zbiory Specjalne	32 778 jednostek inwentarzowych
Pełnotekstowe, faktograficzne i bibliograficzne bazy danych	25 baz
Czasopisma elektroniczne	ok. 27 000 tytułów
E-booki	ok. 299 000 tytułów

Biblioteka organizuje dostęp do zagranicznych czasopism elektronicznych dając środowisku uniwersyteckiemu możliwość korzystania z najnowszych osiągnięć i badań naukowych na świecie. Zapewniony jest dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz do źródeł cyfrowych zakupionych w ramach indywidualnej subskrypcji. Korzystanie z zasobów elektronicznych odbywa się za pośrednictwem komputerowej sieci uniwersyteckiej, a także zdalnie dla zweryfikowanych użytkowników poprzez serwer Proxy.

Biblioteka UR oferuje dostęp do około 27 000 tytułów zagranicznych czasopism w wersji elektronicznej, a także do baz bibliograficznych i abstraktowych (m. in. Springer, Elsevier - Science Direct, bazy EBSCO, Willey-Blackwell, Medline, AIP/IPS, IOP Science, Web of Knowledge, Scopus, EMIS, Lex, Polska Bibliografia Lekarska, Polska Bibliografia Prawnicza. Od 2016 r. Biblioteka ma dostęp do wybranych kolekcji bazy JSTOR. Cały czas rozbudowywana jest również kolekcja ebooków: Biblioteka UR posiada dostęp do czytelnicy polskich książek elektronicznych PWN ibuk.pl, a także do kolekcji e-booków na platformie Springer oraz do bazy książek elektronicznych EBSCO. Łącznie oferuje dostęp do prawie 300 000 tytułów książek elektronicznych. Od 2015 roku Biblioteka UR posiada również dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia, która oferuje dostęp do ponad 3 700 000 publikacji ze wszystkich dziedzin wiedzy, również najnowszych, objętych ochroną prawa autorskiego. Stale rozbudowywane zasoby ww. bazy obejmują współczesne piśmiennictwo naukowe ze wszystkich dziedzin, w tym także najnowsze wydania podręczników akademickich oraz aktualne numery fachowych czasopism specjalistycznych, jak również teksty źródłowe, literaturę piękną oraz zbiory specjalne, które są przedmiotem badań naukowców.

Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego otwarta jest dla czytelników przez 6 dni w tygodniu. Nowoczesny budynek przy ul. Prof. Stanisława Pigonia 8 dysponuje ok. 300 miejscami w 6 czytelniach, w których księgozbiór oferowany jest w wolnym dostępie do półek.

Budynek przystosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych i dysponuje podjazdem dla wózków inwalidzkich oraz windą. W Czytelniach zamontowane są również specjalne drzwi, których konstrukcja umożliwia bezproblemowe poruszanie się na wózku inwalidzkim. W budynku Biblioteki znajduje się infokiosk wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami, który udostępnia między innymi informacje dotyczące form wsparcia osób niepełnosprawnych. Kiosk ten posiada następujące funkcje: lektor czytający tekst, powiększanie tekstu, zmiana wielkości czcionki, zmiana kontrastu, wspomaganie słuchu – pętla indukcyjna. W Oddziale Informacji Naukowej znajduje się specjalne stanowisko komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami wyposażone między innymi w: monitor dotykowy, specjalistyczną klawiaturę ZoomText, urządzenie zastępujące mysz komputerową SimplyWorks Trackball, słuchawki kostne, multimedialne głośniki komputerowe, program powiększający i czytający ekran, biurko z elektryczną regulacją wysokości, krzesło rehabilitacyjne. Na terenie Biblioteki znajduje się również pokój wyciszeń. Wypożyczalnia oraz portiernia wyposażone są w zestawy pętli indukcyjnych z mikrofonem.

We wszystkich czytelniach i holu głównym dostępna jest strefa bezprzewodowego Internetu Wi-Fi. Użytkownicy Biblioteki UR mogą korzystać z kilkunastu terminali (służących do przeglądania katalogu i zamawiania książek) oraz kilkudziesięciu stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu rozmieszczonych we wszystkich czytelniach. Procesy biblioteczne są całkowicie skomputeryzowane i zautomatyzowane. Z myślą o komforcie czytelnika podczas wizyty w bibliotece została przygotowana *Strefa Relaksu* - specjalna przestrzeń daje możliwość wypoczynku podczas pracy naukowej.

Biblioteka pracuje w zintegrowanym systemie bibliotecznym Prolib, a do transportu książek z magazynów wykorzystuje specjalny system wózków podsufitowych TELE-LIFT. Dzięki temu czas realizacji zamówienia jest bardzo krótki i nie przekracza 30 minut.

Biblioteka UR świadczy usługi w rzeczywistości wirtualnej. Katalog zasobów bibliotecznych książek i czasopism wraz z informacją o lokalizacji tych dokumentów i ich dostępności jest udostępniony on-line (<https://opac.ur.edu.pl>). Czytelnicy mogą książki zamawiać poprzez Internet. Indywidualne konto czytelnika zawiera informację o wypożyczonych i udostępnianych na miejscu materiałach, a także informacje o terminie zwrotu książek, możliwości prolongaty i rezerwacji książek. Strona www Biblioteki (<https://bur.ur.edu.pl>) zawiera niezbędne informacje o usługach biblioteczno-informacyjnych oraz zasadach korzystania z BUR. Jest również narzędziem komunikacji z bibliotekarzami – umożliwiają to specjalne formularze, komunikator GG oraz poczta e-mailowa. Jest ona również przyjazna osobom niepełnosprawnym.

Publikacje (książki i artykuły), które nie znajdują się w zbiorach Biblioteki UR, a które są niezbędne do prowadzenia badań i przygotowania prac dyplomowych, sprowadzane są w ramach Wypożyczalni Międzybibliotecznej z innych bibliotek w kraju i z zagranicy. W 2022 r. zrealizowano ponad 300 zamówień czytelników BUR, sprowadzając niezbędne materiały z kilkudziesięciu bibliotek partnerskich z kraju i zagranicy.

W ramach prac dokumentacyjnych Pracownicy Oddziału Informacji Naukowej BUR opracowują bazę bibliograficzno-bibliometryczną „Bibliografia publikacji pracowników naukowych UR 2000-...”, która dostępna jest w internecie pod adresem <http://bibliografia.ur.edu.pl/new/01/> i

zawiera obecnie ponad 59 tysięcy rekordów. Baza rejestruje dorobek naukowy pracowników UR zatrudnionych na pierwszym etapie oraz umożliwia sporządzenie analizy bibliometrycznej pracowników oraz Jednostek Uczelni.

W 2020 roku został powołany Pełnomocnik Dyrektora Biblioteki UR ds. Współpracy ze Środowiskiem Akademickim, do którego obowiązków należy między innymi reprezentowanie Biblioteki w kontaktach z pracownikami naukowymi Uczelni, współpraca z samorządem studenckim i samorządem doktorantów oraz prowadzenie cyklicznych badań satysfakcji i potrzeb użytkowników Biblioteki UR.

Dla osób rozpoczynających studiowanie w Uniwersytecie Rzeszowskim przygotowano interaktywne szkolenie e-learningowe dostępne pod adresem <http://szkoleniebur.ur.edu.pl>.

Biblioteka UR jest współzałożycielem konsorcjum Podkarpacka Biblioteka Cyfrowa (www.pbc.rzeszow.pl). Do elektronicznych zasobów PBC wprowadzany jest digitalizowany w własnej pracowni księgozbiór z tzw. domeny publicznej, a także publikacje autorów współczesnych, którzy podpiszą licencję i wyrażą zgodę na udostępnianie swych publikacji w Internecie. Obecnie w zasobach PBC znajduje się ponad 24 000 obiektów cyfrowych, a kolekcja „Materiały naukowe i dydaktyczne” liczy ponad 300 pozycji.

Od kilku lat przy Bibliotece UR działa ponadto Repozytorium, będące cyfrowym archiwum rejestrującym dorobek naukowy i dydaktyczny środowiska akademickiego UR. Na koniec 2022 r. znajdowało się w nim prawie 8 000 publikacji.

W Bibliotece UR, a także w bibliotekach wydziałowych i instytutowych zatrudnionych jest obecnie 59 osób. Jest to wykwalifikowana kadra - 86% pracowników posiada wyższe wykształcenie, z czego 68% posiada kwalifikacje z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej zdobyte za studiach kierunkowych lub podyplomowych. Pracownicy Biblioteki UR cały czas podwyższają swoje umiejętności uczestnicząc w szkoleniach, kursach i konferencjach naukowych, publikując artykuły naukowe, a także odbywając staże zawodowe w bibliotekach polskich i zagranicznych.

Zasoby biblioteczne z zakresu kulturoznawstwa

Księgozbiór z zakresu kulturoznawstwa udostępniany jest prezencyjnie w Czytelni Nauk Humanistycznych i Prawnych oraz Czytelni Czasopism Naukowych, a także w ramach wypożyczeń miejscowych i międzybibliotecznych.

	Książki tradycyjne	INTEGRO – 12 250
	Książki elektroniczne	Elsevier – 1; Springer – 776; Wiley Online Library – 34; EBSCO – 1 924; Ibuk Libra – 266;
	Czasopisma tradycyjne	INTEGRO – 105

Kulturoznawstwo	Czasopisma elektroniczne	ScienceDirect – 33; Springer – 130; Wiley Online Library – 152; EBSCO – 1 735; JSTOR – 152;
------------------------	--------------------------	---

Liczba **książek tradycyjnych** z zakresu kulturoznawstwa będących w zasobach Biblioteki UR wynosi obecnie **około 12,2 tys. tytułów** (<https://opac.ur.edu.pl/integro/catalog>).

Dzięki platformom: Springer, Science Direct, EBSCO, Wiley Online Library, Ibuk Libra użytkownicy Biblioteki UR mogą korzystać z **ponad 3 tys. tytułów e-booków** oraz mają dostęp do **około 2,2 tys. tytułów czasopism elektronicznych** z zakresu kulturoznawstwa <https://bur.ur.edu.pl/bazy-danych>.

Wszystkie zasoby elektroniczne dostępne są w całej sieci komputerowej UR, a co za tym idzie na wszystkich komputerach przeznaczonych dla czytelników w Bibliotece UR. Dla zweryfikowanych użytkowników możliwy jest również zdalny dostęp z komputerów spoza sieci poprzez serwer proxy.

Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego prenumeruje ponadto **105 tytułów polskich czasopism tradycyjnych** z zakresu kulturoznawstwa, które udostępniane są w Czytelni Czasopism Naukowych.

Biblioteka Instytutu Historii

Oprócz zbiorów zdeponowanych w Bibliotece Uniwersytetu Rzeszowskiego, studenci mogą korzystać także z księgozbioru Instytutu Historii, w którym także znajdują się publikacje dotyczące kulturoznawstwa.

Spośród blisko 3 tysięcy pozycji znajdujących się w bibliotece IH, ok. 300 dotyczy prac o tematyce kulturoznawczej. Znajduje się tu również 12 tytułów czasopism naukowych. Wymienione publikacje dotyczą następującej tematyki: animacja społeczności lokalnych, kultura miast i regionu, muzealnictwo, procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej, socjologia kultury, zarządzenie instytucjami kultury i turystyki oraz nauk pokrewnych: językoznawstwo, religioznawstwo, socjologia, historia sztuki i historia. Biblioteka udostępnia zbiory studentom, doktorantom i pracownikom naukowym przez 3 dni w tygodniu.

Wykładowcy, polecając studentom literaturę niezbędną do realizacji zajęć (podręczniki, źródła, opracowania, materiały pomocnicze) starają się wybierać pozycje dostępne w zbiorach bibliotecznych uczelni lub dostępne w trybie online. Mają też możliwość wskazania dyrekcji Biblioteki UR, pozycje, które warto zakupić z myślą o studentach i badaniach naukowych. W ramach wypożyczalni międzybibliotecznej studenci mają też możliwość pozyskania publikacji z dowolnej Biblioteki w kraju, a także materiały źródłowe z bibliotek i archiwów (np. w postaci skanów, czy mikrofilmów).

5.7. Sposób, częstość i zakres monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów

W UR, w listopadzie 2017 roku, wdrożono Procedurę monitorowania i przeglądu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej, która w lutym 2020r. została

dostosowana do nowej struktury organizacyjnej Uczelni. Celem jej jest zapewnienie prawidłowego stanu zasobów materialnych służących do realizacji procesu kształcenia oraz wspierania badań naukowych prowadzonych z udziałem studentów, w kontekście zapewnienia realizacji efektów uczenia się. Procedura dostępna jest na [stronie internetowej](#) UR. Procedura realizowana jest poprzez dostosowanie zasobów materialnych, w tym wyposażenia sal dydaktycznych, do zadań związanych z procesem dydaktycznym, dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, modernizację i odnawianie zasobów materialnych wspomagających prowadzenie badań naukowych z udziałem studentów. Procedura określa także tryb postępowania związanego z przeprowadzaniem oceny dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia, wsparcia prowadzenia badań przez studentów oraz prawidłowej organizacji procesu uczenia się. Procedura dotyczy monitorowania stanu użytkowania wszystkich pomieszczeń, które są wykorzystywane w procesie dydaktycznym oraz zasobów bibliotecznych. Nauczyciele akademicy, pracownicy inżynieryjno-techniczni i naukowo-techniczni zobowiązani są do dbałości o bieżący stan techniczny i prawidłowe użytkowanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej jednostki. Powinni także na bieżąco zgłaszać Dyrektorowi Instytutu, za pośrednictwem kierownika kierunku studiów, zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne oraz inne środki niezbędne do realizacji zajęć i konieczność przeprowadzenia niezbędnych napraw i remontów. Zgodnie z procedurą studenci mają prawo do zgłaszania potrzeb w zakresie zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej bezpośrednio u prowadzących zajęcia dydaktyczne bądź w trakcie spotkań z opiekunami roczników lub przedstawicielami władz dziekańskich Kolegium. Władze te zobowiązane są do zorganizowania co najmniej raz w roku akademickim spotkania otwartego dla studentów, w trakcie którego mogą oni zgłaszać uwagi i sugestie dotyczące wyposażenia obiektów, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne oraz zasobów bibliotecznych Uczelni. Oceny infrastruktury i zasobów materialnych (zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do opisanej procedury) dokonuje powołany przez Dziekana zespół, w skład którego powinni wchodzić w szczególności: kierownik kierunku, opiekunowie roczników, opiekun praktyk, przedstawiciel samorządu studentów, pracownik inżynieryjno-techniczny, administrator budynku. Ocena infrastruktury i zasobów materialnych odbywa się raz na dwa lata, a sprawozdanie z przeprowadzonej oceny przekazywane jest do Sekcji Jakości Kształcenia i Akredytacji w Dziekanacie KNP, w terminie do końca kwietnia danego roku, w którym prowadzona jest ocena. Sekcja Jakości Kształcenia i Akredytacji dziekanatu opracowuje zbiorcze sprawozdanie dotyczące oceny infrastruktury i zasobów materialnych Kolegium, które przekazuje dziekanowi Kolegium. Dziekan przedstawia sprawozdanie Radzie Dydaktycznej, która formułuje rekomendacje na rzecz poprawy infrastruktury i zasobów materialnych. Wyniki z przeprowadzonego badania uwzględniane są w formularzu oceny kolegium. Na podstawie rekomendacji władze Kolegium podejmują stosowne działania korygujące w celu zapewnienia optymalnego poziomu zasobów materialnych w Kolegium.

Studenci w ramach studenckiej ankiety warunków studiowania mieli także możliwość oceny budynków UR, w których są prowadzone zajęcia dydaktyczne lub inne związane z prowadzonymi kierunkami studiów. Raport z tego badania również jest umieszczony na stronie internetowej UR w zakładce „[wyniki badań](#)”.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

6.1. Zakres i formy współpracy uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego

Na podstawie wypracowanych przez Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo optymalizowanych wzorców, skorelowanych ze strategią UR działania mające na celu współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym są w ramach kierunku studiów pn.: „Kulturoznawstwo” od dawna realizowane i obejmują szeroko zakrojoną współpracę zarówno z partnerami wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi.

Grupy te zostały wybrane i skonstruowane w oparciu o analizy dobrych praktyk oraz w oparciu o rekomendację omawiane na co semestralnych posiedzeniach członków Zespołu Programowego Kierunku Kulturoznawstwo z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych, absolwentami kierunku, jak i konsultacjami ze studentami. Głównym kryterium przyjętym przez władze IH przy doborze interesariuszy, było pozyskanie współpracowników, których działalność koresponduje z profilem badawczo-dydaktycznym kierunku. Zależało nam, by umożliwić studentom kulturoznawstwa nabycie umiejętności praktycznych, zgodnych z najnowszymi osiągnięciami nauki, najwyższymi standardami, będącymi w zgodzie z dobrymi praktykami stosowanymi w instytucjach kultury. Przy tej okazji zwracaliśmy uwagę na doskonalenie umiejętności w komunikowaniu się w języku obcym, a także pozyskiwaniem kompetencji społecznych, niezbędnych w perspektywie działalności zawodowej.

W toku działań mających na celu optymalizację standardów i celów kształcenia Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo do grupy partnerów wewnętrznych zaliczył Muzeum Uniwersytetu Rzeszowskiego. Wśród wybranych partnerów zewnętrznych wytypowano szereg instytucji i podmiotów oraz dokonano ich podziału na trzy kategorie. Pierwszą grupę obejmują kluczowi interesariusze, z którymi współpraca układa się na naprawdę satysfakcjonującym poziomie m.in. Muzeum Kresów w Lubaczowie, Fundacja Rzeszowska, Biuro Wystaw Artystycznych w Krośnie, Stowarzyszenie Projektów Międzynarodowych INPRO czy Muzeum Historii Lotnictwa Polskiego w Krakowie. W zależności od specyfiki poszczególnych instytucji współpracujących z Zespołem Programowym Kierunku Kulturoznawstwo, podejmowane są różnorodne inicjatywy, które obejmują projekty, staże dla studentów, praktyki zawodowe oraz spotkania tematyczne. Tego rodzaju interakcje stanowią solidny fundament dla wszechstronnego rozwoju zarówno studentów, jak i samego kierunku.

Na przestrzeni lat, Instytut Historii i podlegający mu kierunek, jakim jest kulturoznawstwo, utrzymuje stałą współpracę, na podstawie porozumień Uniwersytetu Rzeszowskiego z różnymi interesariuszami zewnętrznymi. Te umowy są wyrazem zobowiązania stron do owocnej współpracy, szczególnie w kontekście prowadzonego procesu dydaktycznego. Tego rodzaju wielopłaszczyznowa współpraca obejmuje szereg istotnych działań, takich jak współpraca przy analizie i opracowywaniu programów studiów, w tym celów i efektów kształcenia, a także do pewnego stopnia planów studiów pod kątem wymagań rynku pracy. Dodatkowo, współpracujące podmioty angażują się w organizację i opiekę nad praktykami zawodowymi, które są integralną częścią programów studiów. W kilku przypadkach (m.in. współpraca z Estradą Rzeszowską, czy Stowarzyszeniem Projektów Międzynarodowych INPRO) wspólnie podejmowane były również projekty badawcze, społeczne oraz naukowe, które przyczyniają się do rozwijania pól współpracy skorelowanych ze standardami jakości kształcenia 2.1 - kompleksowymi i specyficznymi dla zajęć tworzących programy studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Niezwykle istotnym elementem tej współpracy jest monitoring karier zawodowych absolwentów. W ocenie Zespołu Programowego Kierunku stanowi to jedno z fundamentalnych narzędzi diagnostycznych w procesie zarządzania praktykami dostosowanymi do standardów jakości kształcenia 2.3 – tj. zapewnienia przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający

wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jakim jest kulturoznawstwo. Tym samym partnerzy zewnętrzni – interesariusze - dostarczają cennych informacji na temat możliwości zatrudnienia absolwentów, co umożliwia Instytutowi dostosowywanie programów kształcenia do specyfiki rynku pracy. Współpraca ta ma także w ocenie Zespołu Programowego wymiar strategiczny, w postaci regularnych spotkań tematycznych z władzami Instytutu, które koncentrują się na tworzeniu oraz doskonaleniu programów edukacyjnych. Działania te mają na celu zwiększenie szans studentów na skuteczny start w swoich zawodowych ścieżkach. W tym przypadku doświadczenia ostatnich 5 lat wskazują na wysoką skuteczność tego rodzaju strategii działania – Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo śledzi dalsze losy absolwentów i ich ścieżki zawodowe. W wielu miejscach regionu pracują oni w instytucjach kultury, niekiedy także na stanowiskach kierowniczych (np. Ilona Dusza-Rzeszowska – Prezeska Fundacji Rzeszowskiej i Dyrektorka Podkarpackiego Centrum Nauki „Łukasiewicz”, LeAnn Dudka – Prezeska Stowarzyszenia Aktywnych Poszukiwaczy Historii „Karpaty” i właścicielka Muzeum Historii Bieszczadów w Czarnej Dolnej, Piotr Madura – menager kultury i pracownik Estrady Rzeszowskiej, czy Joanna Dul-Cicha – obecna kierowniczką Rzeszowskich Piwnic). W ocenie Zespołu Programowego Kierunku Kulturoznawstwo tego rodzaju absolwenci stają się niejako ambasadorami kierunku kulturoznawstwo, ściśle współpracując z kierunkiem, zachęcając kolejne roczniki studentów do odbywania praktyk i stażów w ich własnych instytucjach kultury, a czasem także prowadząc wybrane zajęcia dydaktyczne.

Kierując się metodami zarządczymi Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo w oparciu o analizę dobrych praktyk wskazanych powyżej skutecznie zaadaptował również obecną przez lata skuteczną współpracę Instytutu z różnymi środowiskami społeczno-gospodarczymi. Współdziałanie to stało się jeszcze bardziej intensywne w ostatnich latach, gdy kierunek zintensyfikował swoje działania na rzecz współpracy z różnorodnymi interesariuszami.

W grupie partnerów priorytetowych wyróżniono trzy główne typy tych partnerów:

- Instytucje kultury, ośrodki akademickie i naukowe. Współpraca ta obejmuje różnorakie działania, takie jak badania naukowe (Centrum Proskirów w Chmielnickim-Ukraina, European Roma Institute for Arts and Culture w Berlinie - Niemcy, Katedrę Archeologii, etnologii i kulturoznawstwa Uniwersytetu w Użhorodzie - Ukraina, Center for Governance and Culture in Europ na Uniwersytecie St. Gallen), warsztaty i konferencje. Dzięki temu kierunek wchodzi w interakcje zarówno z naukowymi ośrodkami, jak i twórczymi instytucjami kultury, co przyczynia się do obopólnego wzbogacenia oraz mieści się w standardzie jakości kształcenia 2.4 - oceny osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

- Instytucje administracji samorządowej – tu współpraca z tymi podmiotami Estradą Rzeszowską czy Biurem Wystaw Artystycznych w Krośnie wpisuje się w kontekst społeczno-lokalny. Pracownicy oraz studenci angażuje się w projekty kulturowe i edukacyjne, które mają pozytywny wpływ na lokalne społeczności, jednocześnie rozwijając swoje związki z samorządami.

- Firmy i przedsiębiorstwa prywatne np. Muzeum Historii Bieszczadów w Czarnej Górnjej - tym mocno ograniczonym obszarze, studenci kierunku realizują praktyki zawodowe. Współpraca z sektorem prywatnym oraz organizacjami pozarządowymi (Stowarzyszenie Projektów Międzynarodowych INPRO z Rzeszowa) pozwala na przeniesienie teorii w praktykę oraz dostosowanie procesu dydaktycznego do aktualnych potrzeb rynku pracy.

6.2. Monitorowanie, ocena i doskonalenie form współpracy wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Wskazane w punkcie powyżej wielopłaszczyznowe relacje z otoczeniem zewnętrznym są oparte na systematycznym, indywidualnym kontakcie wyznaczonych do tego kontaktu osób. Członkowie Zespołu Programowego Kierunku Kulturoznawstwo spotykają się z przedstawicielami powyższych instytucji w celu zarówno wyznaczenia nowych perspektyw rozwoju kierunku, ale przede wszystkim doskonalenia programu nauczania z uwzględnieniem zapotrzebowania na rynku pracy.

Wypracowana na przestrzeni lat metodologia działań Zespołu Programowego Kierunku Kulturoznawstwo wskazuje, że częstotliwość tego rodzaju działań monitorujących jest zależna od natężenia aktualnie realizowanych zajęć oraz uwarunkowana czynnikami obiektywnymi – pandemia COVID-19, kryzys uchodźczy wywołany wojną na Ukrainie. Bez względu jednak czy tego rodzaju spotkania odbywały się w trybie stacjonarnym czy też zdalnym – telekonferencje - współpraca z interesariuszami polegała na działaniach fokusujących się na:

- konsultowaniu programów studiów;
- tworzeniu koncepcji kształcenia w standardach jakości;
- analizie sylwetki absolwenta;
- optymalizacji efektów uczenia się;

W toku praktyki zarządczej kierunku dokonywanej przez Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo, na przestrzeni ostatnich 5 lat zrezygnowano z konsultowania sylabusów oraz treści kształcenia w nich zawartych, gdyż okazało się to niezmiernie trudne do osiągnięcia ze względu na różnorodność priorytetów poszczególnych interesariuszy – głównie instytucji kultury. Niemniej jednak opinie interesariuszy są analizowane przez Zespół Programowy Kierunku Kulturoznawstwo podczas projektowania programu studiów na ocenianym kierunku. Wyniki współpracy z interesariuszami, oprócz doskonalenia programów studiów na kierunku kulturoznawstwo, przyczyniają się również do stworzenia otwartości na różnych płaszczyznach działań wpisujących się w standard jakości kształcenia 2.4 – tj. - zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym dla praktyk.

W roku 2021 program studiów na kierunku kulturoznawstwo I stopnia został gruntownie zmodyfikowany, wprowadzono dwie nowe specjalności. Zmiany zostały dokonane z uwzględnieniem wniosków z rozmów z interesariuszami zewnętrznymi, jak i konsultacji społecznych ze studentami kierunku, absolwentami i Samorządem Studenckim UR. Na studiach licencjackich wprowadzono od roku akademickiego 2021/2022 dwie nowe specjalności: „Procesy społeczne w Europie Środkowo-Wschodniej” i „Animacja Społeczności Lokalnych”.

W roku 2023 natomiast wprowadzono zmiany do programu studiów II stopnia: zrezygnowano ze specjalności: „Turystyka kulturowa”; Specjalność. Pedagogiczna: „Edukacja w placówkach kultury”, ponieważ nie cieszyły się one popularnością, nie odpowiadały potrzebom rynku pracy, a w przypadku specjalności „Turystyka kulturowa” w Instytucie Historii powstał odrębny kierunek o tej tematyce.

W ramach wprowadzonych zmian w programie studiów uzupełniających zaktualizowano program studiów na specjalnościach:

- „Zarządzanie instytucjami kultury;
- „Pracownik instytucji kultury”.

Wprowadzono także nową specjalność: „Heritologia. Studia nad dziedzictwem kulturowym”.

Pierwszym rokiem wejścia nowego programu będzie rok akademicki 2023/2024. Od tego roku wprowadzono także na studiach uzupełniających tryb hybrydowy polegający na realizowaniu zajęć w godzinach popołudniowo-wieczornych oraz prowadzeniu 40 % ECTS zajęć w trybie online, by umożliwić studiowanie pracownikom kultury, którzy chcą podnieść swoje kompetencje jednocześnie pracując zawodowo. Działania zostały oparte na konsultacjach społecznych z absolwentami, jak i studentami. Powodem tych zmian było przeciwdziałanie rysującemu się kryzysowi studiów II stopnia i szukanie optymalnego systemu nauczania pozwalającego absolwentom studiów I stopnia na kontynuację studiów II stopnia przy jednoczesnym stworzeniu przestrzeni czasowej do podejmowania przez nich pracy zawodowej niekolidującej z procesem dalszego kształcenia. Pomimo opracowanych nowych siatek zajęć, a co za tym idzie także sylabusów dla każdego cyklu kształcenia, przejście to odbyło się bez większych problemów. Na podstawie ankiet zdiagnozowano, że studenci nie odczuli wiążących się z tym problemów. Jednocześnie zmiany te posłużyły rozwojowi perspektywy rozwoju lub zachęty do kontynuacji nauki na studiach II stopnia. Podczas spotkań zespołu programowego i rozmowach z interesariuszami wprowadzono następujące zmiany:

- dostosowanie programu studiów do pracy powiązanej z regionem pogranicza jakim jest Podkarpacie jako jeden z regionów Europy Środkowo-Wschodniej;
- uwzględnienie potrzeb rynkowych związanych z działaniami kulturowymi i społecznymi powiązanych z geopolitycznym położeniem regionu, bliskością Ukrainy jako obszaru objętego wojną;
- wprowadzenie przedmiotów związanych z praktyką pracy w kulturze – zajęcia prowadzone nie tylko przez akademików, ale też przez animatorów kultury, czy menagerów kultury;
- wprowadzenie nauki dodatkowego j. regionu umożliwiającego absolwentom pracę w środowisku pogranicza (3 semestry - j. ukraińskiego);
- wprowadzenie specjalności poświęconej zachowaniu, ochronie i promocji dziedzictwa kulturowego – specjalność na studiach magisterskich: „Heritologia. Studia nad dziedzictwem kulturowym”.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

7.1. Rola umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku

Umiędzynarodowienie działalności dydaktycznej i naukowej na kierunku „Kulturoznawstwo” na poziomach I i II stopnia wpisuje się w działania zawierające się w standardach jakości kształcenia 7.1 i stanowi m.in. rezultat wdrożenia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego na lata 2021-2030 oraz Strategii Rozwoju Kolegium Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego na ten sam okres. To strategiczne założenie zostało potwierdzone przez Uchwałę nr 59/03/2021 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z 25 marca 2021 roku.

Zgodnie z wytycznymi tych dwóch dokumentów, proces umiędzynarodowienia kierunku „Kulturoznawstwo” obejmuje różnorodne inicjatywy, które mają na celu wzbogacenie jakości edukacji, rozwinięcie potencjału naukowego studentów oraz kadry dydaktycznej. Istotnym elementem jest rozwijanie kompetencji językowych studentów poprzez praktyczną naukę języka obcego, co stanowi

integralną część programu kształcenia. Taka umiejętność ma w ocenie Zespołu Programowy Kierunku Kulturoznawstwo kluczowe znaczenie w kontekście globalnej komunikacji, otwierając studentom drzwi do międzynarodowego wymiaru edukacji i badań.

Instytut Historii Uniwersytetu Rzeszowskiego jako jednostka prowadząca kierunek Kulturoznawstwo kładzie nacisk na rozwój wielopoziomowych relacji międzynarodowych. Pierwszym elementem umiędzynarodowienia jest mobilność kadry naukowo-dydaktycznej. Do kluczowych aktywności należą staże badawcze, współpraca w ramach projektów międzynarodowych, kwerendy i wyjazdy badawcze oraz uczestnictwo w seminariach i konferencjach naukowych o charakterze międzynarodowym. Celem tych działań jest z jednej strony konieczność podnoszenia swojej wiedzy, z drugiej zaś budowanie wizerunku ośrodka akademickiego i prezentacja prowadzonych badań.

W zakresie staży badawczych do najważniejszych aktywności można zaliczyć międzynarodowe staże badawcze (dr Joachim Popek staż naukowy na University of Cambridge oraz stała współpraca naukowa z prof. Paulem Wardem, dr. Tomasza Kośka staż naukowy w Romanian Institute for Research on National Minorities w Cluj-Napoca w Rumunii w ramach programu NAWA, dr Jarosława Kinala w Department of Education and Social Policy University of Peloponnesse na zaproszenie uczelni goszczącej). Do najważniejszych osiągnięć w zakresie współpracy naukowej i projektów naukowych można zaliczyć m.in. współpracę dr. Joachima Popka z Hebrew Univeristy, Collegium Carolinum, Oxford University, University of Bergen, Centre for Russian, Caucasian and Central European Studies. Doktor Tomasz Kosiek współpracuje z licznymi ośrodkami w Ukrainie i Rumunii (Katolicki Uniwersytet Ukraiński we Lwowie, Państwowy Uniwersytet w Użhorodzie, Romanian Institute for Research on National Minorities w Cluj-Napoca), dr Jarosław Kinal współpracuje z ośrodkami naukowymi w USA (Uniwersytet w Arlington, Uniwersytet w Lizbonie, Uniwersytet Palackiego w Ołomuńcu, Milton Friedman University w Budapeszcie, University of Peloponnesse, Uniwersytet Wiedeński). Do kluczowych aktywności w ramach międzynarodowej współpracy grantowej należy zaliczyć m.in. aktywność dr Marceliny Jakimowicz i jej współpraca z Centrum Proskuriv w Chmielnickim w Ukrainie przy projekcie Стежками подільських мазурів/Ścieżkami podolskich Mazurów w 2020 r. oraz projekt dr Tomasza Kośka finansowany przez szwajcarski Center for Governance and Culture in Europe przy University of St. Gallen).

7.2. Aspekty programu studiów i jego realizacji, które służą umiędzynarodowieniu, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia w językach obcych.

Także nasi studenci w ciągu ostatnich lat uczestniczyli w międzynarodowych projektach jak i w wymianach studenckich (np. goszczenie w Uniwersytecie Rzeszowskim studentów z Mariupolskiego Uniwersytetu i Uniwersytetu w Kamieńcu Podolskim w Ukrainie – listopad 2021 r). Do działań naukowych na polu międzynarodowym wpisać należy także udział studentów w międzynarodowych konferencjach i workshopach (np. udział studentki studiów uzupełniających LeAnn Dudki w szkole letniej *Public History* we Wrocławiu i prezentacja wyników swoich badań terenowych), jak i uczestnictwo studentów w wyjazdach na zagraniczne uczelnie w ramach programu Erasmus. Warto wspomnieć także o umiędzynarodowieniu i promocji prac magisterskich. Przykładem jest praca dyplomowa Ilony Duszy-Rzeszowskiej pt. *„Ikony kultury Rzeszowa”*. *Projekt społeczno-kulturowy/ „Cultural Icons of Rzeszów”*. *Socio-cultural project*. Praca opierała się zrealizowanym projekcie

społeczno-kulturowym, którego jednym z efektów było wydanie popularno-naukowej dwujęzycznej publikacji „Ikony kultury Rzeszowa/Cultural Icons of Rzeszów”.

Innym obszarem działania jest nawiązywanie partnerstw – zwłaszcza z uczelniami i instytucjami kultury z Europy Środkowo-Wschodniej, prowadzenie wspólnych badań, przyczynia się do zwiększenia prestiżu uczelni oraz podnosi jakość badań prowadzonych na kierunku „Kulturoznawstwo”. Ma to szczególne znaczenie w kontekście kręgu kulturowego Europy Środkowej i Wschodniej – zwłaszcza w obliczu konfliktów toczących się na tym obszarze.

Dodatkowo Instytut Historii UR w ramach programu Interreg 2019-2021 współpracował z Uniwersytetem Preszowskim realizując projekt „Szlaki turystyczne pogranicza słowacko-polskiego jako narzędzie edukacji zawodowej dla utrzymania młodych ludzi w regionie / Turistické cesty slovensko poľského pohraničia ako nástroj odborného vzdelávania pre udržanie mladých ľudí v regióne”.

Poprzez wskazane wyżej aktywności oraz towarzysząca im wymianę doświadczeń i wiedzy czy to z uczelniami, czy też ze środowiskami kulturowymi z innych krajów – głównie Ukrainy, Słowacji, Niemiec oraz Rumunii, kierunek „Kulturoznawstwo” kreuje bogatsze środowisko edukacyjne, promuje międzynarodową wymianę kulturową oraz rozwija nie tylko potencjał naukowy, ale i kompetencje społeczne studentów. Umiejscowienie działalności dydaktycznej i naukowej na kierunku „Kulturoznawstwo” na poziomach I i II stopnia jest ukierunkowane na tworzenie otwartego środowiska akademickiego aktywnie reagującego na dynamikę zmian w regionie.

7.3. Stopień przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny.

Studenci kierunku kulturoznawstwo mogą rozwijać swe kompetencje językowe w zakresie języka angielskiego bądź niemieckiego, jednak zdecydowana większość wybiera język angielski.

Wymagania wstępne dla studentów podejmujących studia: znajomość języka angielskiego/niemieckiego na poziomie B1 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Kandydaci rozpoczynający studia 1-go stopnia muszą mieć zdany egzamin maturalny z języka obcego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym z części pisemnej egzaminu maturalnego.

Cele przedmiotu do osiągnięcia:

- Rozwijanie czterech sprawności językowych (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu czytanego, tworzenie wypowiedzi ustnych i pisemnych) w ramach kształcenia kompetencji komunikacyjnej na poziomie B2
- Wykształcenie kompetencji językowej umożliwiającej komunikację w sytuacjach dnia codziennego oraz posługiwanie się językiem angielskim w podstawowym zakresie do celów zawodowych i naukowych.
- Kształcenie i udoskonalenie poprawności gramatycznej w wypowiedziach ustnych i pisemnych.
- Poszerzenie słownictwa ogólnego oraz specjalistycznego.
- Przygotowanie do przedstawienia fachowej prezentacji i wzięcia udziału w specjalistycznej dyskusji dotyczącej własnej tematyki zawodowej na podstawie złożonych tekstów fachowych.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się: krótsza i dłuższa wypowiedź pisemna i ustna, projekt indywidualny, prezentacja multimedialna tematu z zakresu nauk plastycznych w tym sztuk wizualnych

(jako część egzaminu ustnego, realizowana w trakcie trwania 2 semestru), egzamin pisemny (test jednokrotnego wyboru i dłuższa wypowiedź pisemna), test pisemny jednokrotnego wyboru, realizacja projektu indywidualnego, obserwacja w trakcie zajęć, obserwacja ciągła (praca w grupie, analiza przypadku).

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, w szczególności zaliczenie na ocenę pozytywną wszystkich przewidzianych w danym semestrze prac pisemnych i uzyskanie pozytywnej oceny z odpowiedzi ustnych, a także obecność na zajęciach i aktywne uczestnictwo w zajęciach. Do zaliczenia testu pisemnego, egzaminu potrzeba minimum 50 % prawidłowych odpowiedzi.

Sposoby zaliczenia: - praca projektowa (prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności), - zaliczenie sprawdzianu pisemnego (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna). Formy zaliczenia: - krótsza i dłuższa wypowiedź ustna, - zaliczenie pisemne: test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna, - wykonanie pracy zaliczeniowej: prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności (lektura, sprawozdanie/streszczenie artykułu naukowego, prezentacja multimedialna tematu z zakresu studiowanej specjalności wraz z omówieniem).

Semestr 1: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego (omówienie artykułu naukowego/tłumaczenie tekstu specjalistycznego). Semestr 2: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego (omówienie artykułu naukowego/tłumaczenie tekstu specjalistycznego). Semestr 3: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego (omówienie artykułu naukowego/tłumaczenie tekstu specjalistycznego). Semestr 4: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego (omówienie artykułu naukowego/tłumaczenie tekstu specjalistycznego związanego z prezentacją multimedialną), wykonanie pracy egzaminacyjnej , części ustnej: przygotowanie i przedstawienie na forum grupy prezentacji multimedialnej z zakresu studiowanego kierunku i specjalności. Umiejętności w zakresie języka angielskiego zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ. Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych.

Egzamin / zaliczenie końcowe: egzamin pisemny testowy na poziomie B2 i dłuższa wypowiedź pisemna, egzamin ustny – prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności realizowane podczas semestru 4.

Kryteria oceny prac pisemnych:

- 5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 91%-100%
- 4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 81%-90%
- 4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 71%-80%
- 3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 61%-70%
- 3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 50%- 60%
- 2.0– wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się poniżej 50%

Kryteria oceny odpowiedzi ustnej:

5.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 91%-100% Ocena bardzo dobra: bardzo dobry poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, brak błędów językowych lub nieliczne błędy językowe nie zakłócające komunikacji.

4.5 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 81%-90% Ocena plus dobra: dobry poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, nieliczne błędy językowe nieznacznie zakłócające komunikację, nieznaczne zakłócenia w płynności wypowiedzi.

4.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 71%-80% Ocena dobra: zadawalający poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, błędy językowe nieznacznie zakłócające komunikację, nieznaczne zakłócenia w płynności wypowiedzi.

3.5 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 61%-70% Ocena +dostateczna: ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych, liczne błędy językowe znacznie zakłócające komunikację i płynność wypowiedzi, odpowiedzi częściowo odbiegające od treści zadanego pytania, niekompletna.

3.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 50%-60% Ocena dostateczna: ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych, liczne błędy językowe znacznie zakłócające komunikację i płynność wypowiedzi, niepełne odpowiedzi na pytania, odpowiedzi częściowo odbiegające od treści zadanego pytania.

2.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się poniżej 50% Ocena niedostateczna: brak odpowiedzi lub bardzo ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych uniemożliwiająca wykonanie zadania, chaotyczna konstrukcja wypowiedzi, bardzo uboga treść, niekomunikatywność, mylenie i zniekształcanie podstawowych informacji.

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się. Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

Na studiach II stopnia:

Wymagania wstępne dla studentów podejmujących studia magisterskie: Znajomość języka angielskiego na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Cele kształcenia:

- Rozwijanie czterech sprawności językowych (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu czytanego, tworzenie wypowiedzi ustnych i pisemnych) w ramach tworzenia kompetencji komunikacyjnej na poziomie B2+.
- Wykształcenie kompetencji językowej umożliwiającej komunikację w sytuacjach dnia codziennego jak i płynne i poprawne posługiwanie się językiem angielskim do celów zawodowych i naukowych.
- Kształcenie i udoskonalenie poprawności gramatycznej w wypowiedziach ustnych i pisemnych.
- Utrwalenie słownictwa ogólnego oraz poszerzenie słownictwa specjalistycznego (słownictwa z zakresu kulturoznawstwa).
- Przygotowanie do przedstawienia fachowej prezentacji i wzięcia udziału w specjalistycznej dyskusji dotyczącej własnej tematyki zawodowej na podstawie złożonych tekstów fachowych.

Sposoby weryfikacji: przygotowanie projektu/ lektury/prezentacji multimedialnej z zakresu kulturoznawstwa, obserwacja w trakcie zajęć

Egzamin, wypowiedz pisemna i ustna z zakresu wybranej specjalności, sprawdzian pisemny testowy, obserwacja ciągła w trakcie zajęć

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, w szczególności zaliczenie na ocenę pozytywną wszystkich przewidzianych w danym semestrze prac pisemnych i uzyskanie pozytywnej oceny z odpowiedzi ustnych, a także obecność na zajęciach i aktywne uczestnictwo w zajęciach. Do zaliczenia testu pisemnego, potrzeba minimum 50% prawidłowych odpowiedzi.

Sposoby zaliczenia: - praca projektowa (prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności), - zaliczenie sprawdzianu pisemnego (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna) Formy zaliczenia: - krótsza i dłuższa wypowiedź ustna, - zaliczenie pisemne: test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna, - wykonanie pracy zaliczeniowej: prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności(lektura, sprawozdanie /streszczenie artykułu naukowego, prezentacja multimedialna tematu z zakresu studiowanej specjalności wraz z omówieniem) UMIEJĘTNOŚCI W ZAKRESIE JĘZYKA OBCEGO ZGODNE Z WYMAGANIAM I OKREŚLONYMI DLA POZIOMUB2+ ESOKJ Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych.

Semestr 1: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego(omówienie artykułu naukowego/ tłumaczenie tekstu specjalistycznego) Semestr 2: sprawdzian pisemny (test jednokrotnego wyboru i/lub dłuższa wypowiedź pisemna), zaliczenie projektu indywidualnego(omówienie artykułu naukowego/ tłumaczenie tekstu specjalistycznego) Egzamin / zaliczenie końcowe: egzamin pisemny testowy na poziomie B2+ i dłuższa wypowiedź pisemna, egzamin ustny – prezentacja projektu indywidualnego z zakresu studiowanego kierunku i specjalności realizowane podczas semestru 2

Kryteria oceny prac pisemnych:

5.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 91%-100%

4.5 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 81%-90%

4.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 71%-80%

3.5 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 61%-70%

3.0 – wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się na poziomie 50%-60%

2.0– wykazuje znajomość każdej z treści uczenia się poniżej 50%

Kryteria oceny odpowiedzi ustnej:

5.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 91%-100% Ocena bardzo dobra: bardzo dobry poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, brak błędów językowych lub nieliczne błędy językowe nie zakłócające komunikacji

4.5 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 81%-90% Ocena plus dobra: dobry poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, nieliczne błędy językowe nieznacznie zakłócające komunikację, nieznaczne zakłócenia w płynności wypowiedzi

4.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 71%-80% Ocena dobra: zadawalający poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, błędy językowe nieznacznie zakłócające komunikację, nieznaczne zakłócenia w płynności wypowiedzi

3.5 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 61%-70% Ocena +dostateczna: ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych, liczne błędy językowe znacznie zakłócające komunikację i płynność wypowiedzi, odpowiedzi częściowo odbiegające od treści zadanego pytania, niekompletna

3.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się na poziomie 50%-60% Ocena dostateczna: ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych, liczne błędy językowe znacznie zakłócające komunikację i płynność wypowiedzi, niepełne odpowiedzi na pytania, odpowiedzi częściowo odbiegające od treści zadanego pytania

2.0 – wykazuje znajomość treści uczenia się poniżej 50% Ocena niedostateczna: brak odpowiedzi lub bardzo ograniczona znajomość słownictwa i struktur językowych uniemożliwiająca wykonanie zadania, chaotyczna konstrukcja wypowiedzi, bardzo uboga treść, niekomunikatywność, mylenie i zniekształcanie podstawowych informacji

Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów uczenia się. Ocenę końcową z przedmiotu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych.

7.4. Skala i zasięg mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry,

Po 2019 roku w instytucie Historii gościło 15 badaczy, którzy reprezentowali Ukrainę [9 osób], Armenię, Francję, Gruzję, Iran, Rosję i Węgry. Szczegółowy wykaz osób z zagranicy, które przybyły do Instytutu Historii UR w celach naukowo-dydaktycznych, znajduje się w załączniku nr 2, cz. 1 A - przyjazdy gości z zagranicy do Instytutu Historii.

Większość tych pobytów miała na celu realizację określonych zadań badawczych wpisujących się w kierunki naukowe reprezentowane przez pracowników Instytutu. Część z nich związana była również z zagadnieniami kulturoznawczymi. Tak należy zakwalifikować pobyty: Mgr Haliny Jeroszowej z Rosji [2020 – 2021] w ramach Programu Stypendialnego Rządu RP dla Młodych Naukowców; Mgr Natalii Kotsiubskiej z Ukrainy [2020 – 2021] w ramach Programu Stypendialnego Rządu RP dla Młodych Naukowców; Dr Ołeny Hanusyn z Ukrainy [2023] w ramach umowy bilateralnej; Dr Yulii Kurdyny z Ukrainy [2023] w ramach umowy bilateralnej; Prof. Catherine Gousseff z Francji [2023] w ramach wspólnych badań terenowych.

Od roku 2019 r. pracownicy IH w latach 2020-2021 realizowali szereg aktywności naukowo-badawczych polegających na międzynarodowej mobilności. W latach 2019-2023 przebywali oni na stażach, pobytach naukowych i jako profesory wizytujący m.in. w: Paryżu (Francja), Londyn, Oxford, Newcastle (Wielka Brytania), Cluj-Napoca, Bukareszt (Rumunia), Pawłodar (Kazachstan), Watykan (Włochy), Stanford (USA), Dominikana

W rozpatrywanym okresie studenci kulturoznawstwa brali udział w programie Erasmus+ Młodzież w ramach, którego realizowano wymianę studencką we współpracy z Uniwersytetem Użhorodzkim. Wspomniany projekt „Lokalna pamięć na granicach karpackich światów” realizowany był w formie wyjazdu zagranicznego do miejscowości Użok w Ukrainie (wrzesień 2019). Z racji trwającej epidemii (2019-2020) Covid nasi studenci w stopniu ograniczonym korzystali z innych form mobilności typu wymiana Erasmus+.

7.5. Udział wykładowców z zagranicy w prowadzeniu zajęć

W analizowanym okresie Instytut Historii gościł kilkunastu zagranicznych naukowców w ramach m.in. straży naukowych, pobytów badawczych, Stypendium Rządu RP, Erasmus+, Stypendium Fundacji Wyszehradzkiej. W trakcie pobytów prócz celów badawczych prowadzili zajęcia dla studentów w tym wykłady, seminaria i konwersatoria. W wyniku wybuchu pełnoskalowej wojny w Ukrainie gościliśmy także profesora Uniwersytetu im. I. Franka we Lwowie, który zrealizował cykl zajęć. Szczegółowy wykaz goszczących badaczy znajduje się w zał. 2 cz. 1.A.

7.6. sposobów, częstości i zakresu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację.

Proces umiędzynarodowienia kształcenia pozostaje pod kontrolą Działu Jakości i Akredytacji, Działu Kształcenia - Sekcji Wymiany Akademickiej i Studentów Zagranicznych oraz Działu Nauki i Projektów. Sprawozdawczość dotycząca programu kształcenia prowadzona jest poprzez coroczny formularz oceny kierunku. Mobilność studentów oraz kadry monitorowana jest przez Sekcję Wymiany Akademickiej i Studentów Zagranicznych. Sekcja ta m.in. prowadzi statystyki wyjazdów i przyjazdów kadry oraz studentów, nawiązuje umowy bilateralne, koordynuje program Erasmus+. Dział Nauki i Projektów odpowiada m.in. za program NAWA-PROM umożliwiający międzynarodową wymianę stypendialną doktorantów i kadry akademickiej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

8.1. Dostosowanie systemu wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością

Na Uniwersytecie działa rozbudowany system wsparcia studentów, dostosowany do potrzeb różnych grup studentów, w tym z niepełnosprawnością czy znajdujących się w sytuacjach kryzysowych.

Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami UR prowadzi liczne formy wsparcia studentów w uczeniu się rozwoju i doskonaleniu zarówno naukowym, jak i społecznym. BON organizuje corocznie dla studentów z niepełnosprawnością i wolontariuszy bezpłatne konsultacje psychologiczne i logopedyczne, liczne kursy i warsztaty szkoleniowe, coroczne "Dni Adaptacji, letnie i zimowe obozy szkoleniowo-integracyjne.

1. Organizacja specjalistycznych kursów i szkoleń podnoszących kompetencje studentów:

- Autoprezentacja i wystąpienia publiczne - Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych
- Komunikacja interpersonalna - Nauka języka obcego (angielskiego i inne) - kurs przygotowujący do certyfikatu - BULATS - Nauka języka migowego I i II stopnia - Nauka pływania (grupa od podstaw, średniozaawansowana i zaawansowana) - Prawa pracownika na rynku pracy
- Zakładanie działalności gospodarczej - Zarządzanie stresem i czasem
- Asystent osoby niepełnosprawnej

2. Obozy sportowo-szkoleniowe dla studentów z niepełnosprawnością i wolontariatu UR, które odbywają się w przerwach międzysemestralnych, gdzie oprócz aktywizujących zajęć sportowo-rekreacyjnych prowadzone są również liczne warsztaty i szkolenia. Studenci mogą aktywnie wypocząć przed kolejnym semestrem nauki, a także nawiązać trwałe znajomości i przyjaźnie, co owocuje łatwiejszym funkcjonowaniem w środowisku akademickim. Podczas tych wyjazdów organizowane są również prelekcje ze specjalistami z ratownictwa wodnego (Bieszczadzkie WOPR) i górskiego (Bieszczadzka Grupa GOPR), od kilku lat współpracujących z BON UR.

3. Organizacja cyklicznych spotkań informacyjno-adaptacyjnych („Dni Adaptacji”) dla studentów pierwszych roczników, mająca na celu zapoznanie nowych studentów z ofertą Uczelni oraz instytucji współpracujących z BON UR, skierowaną do osób niepełnosprawnych,

4. Współorganizacja konferencji naukowych, warsztatów, przeglądów dotyczących problemów osób ze specjalnymi potrzebami

5. Uczestnictwo studentów i pracowników w konferencjach naukowych, warsztatach, szkoleniach oraz seminariach poruszających tematykę niepełnosprawności:

6. Wsparcie projektów i inicjatyw środowiska akademickiego, m.in.: umożliwienie uczestnictwa studentom z niepełnosprawnością w integracyjnych mistrzostwach Podkarpacia i Polski w różnych dyscyplinach.

7. Prowadzenie wypożyczalni specjalistycznego sprzętu, wspomagającego proces uczenia się, gdzie do dyspozycji studentów są:

- programy komputerowe powiększająco-udźwiękujące tekst (ZoomText)
- systemy wspomagające słyszenie (Oticon Amigo FM)
- specjalne myszki komputerowe (trackball'e) i klawiatury (jednoręczne i brajlowskie)
- notesy mówiące (BraillePen)
- powiększalniki telewizyjne
- lupy elektroniczne
- syntezatory mowy polskiej
- drukarki etykiet brajlowskich
- odtworacze audiobooków

8. Wypożyczanie sprzętu sportowo-rekreacyjnego:

- sprzęt narciarski
- kije do nordic walking
- kije trekkingowe
- akcesoria do nauki pływania (pasy wypornościowe, kamizelki, płetwy)

9. Wyposażanie sal wykładowych w urządzenia wspomagające proces dydaktyczny osób z niepełnosprawnością, tj.:

- systemy wspomagające słyszenie (pętle indukcyjne, systemy FM)
- projektory multimedialne i ekrany projekcyjne

tablice interaktywne

Władze Uniwersytetu Rzeszowskiego stwarzają studentom optymalne warunki do nauki oraz wszechstronnego rozwoju związanego z pracą naukową, aktywnością sportową i artystyczną oraz rozwojem kompetencji interpersonalnych. Szczególną uwagę zwraca się na potrzeby studentów: - z orzeczeniem o niepełnosprawności, gdzie głównym koordynatorem i organizatorem większości działań podejmowanych w UR na rzecz osób niepełnosprawnych jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych (BON) (opisany w kryterium 5 pkt 4) - mających trudną sytuację materialną, - wymagających długotrwałego leczenia, w tym studentek w ciąży, - studiujących równolegle na dwóch kierunkach, odbywających

część studiów w uczelni krajowej lub zagranicznej, biorących udział w zawodach sportowych na poziomie krajowym lub międzynarodowym, - mieszkających w znacznej odległości od budynków UR, szpitali klinicznych i innych podmiotów leczniczych, w których realizowany jest proces dydaktyczny. Kwestie dotyczące przyznawania świadczeń dla studentów regulują przepisy: art. 86–95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 615, z późn. zm.) – w zakresie zasad ustalania wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie, regulamin świadczeń dla studentów ustalany przez Rektora w porozumieniu z Samorządem Studenckim, ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, t.j.) – do prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach przyznawania świadczeń.

Świadczenia mogą otrzymywać studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, niezależnie od wieku, kształcący się na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich. W ramach systemu pomocy materialnej student może ubiegać się o świadczenia w formie: 1. stypendium socjalnego 2. stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych 3. stypendium rektora UR 4. stypendium ministra za wybitne osiągnięcia 5. zapomogi 6. stypendium dla cudzoziemców Świadczenia przysługują na studiach pierwszego stopnia, studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich, przez łączny okres 12 semestrów, bez względu na ich pobieranie przez studenta. W ramach tego okresu świadczenia przysługują na studiach: pierwszego stopnia – nie dłużej niż przez 9 semestrów; drugiego stopnia – nie dłużej niż przez 7 semestrów. Prawo do świadczeń nie przysługuje studentowi posiadającemu tytuł zawodowy: - magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, licencjata, inżyniera albo równorzędny, jeżeli ponownie podejmuje studia pierwszego stopnia. Student Uniwersytetu Rzeszowskiego może się starać o kredyt studencki, który przyznawany jest na preferencyjnych warunkach i dostępny przez cały rok. Można się o niego ubiegać niezależnie od innych otrzymywanych świadczeń stypendialnych - wystarczy, że dochód na osobę w rodzinie nie przekroczy w roku ubiegania się o kredyt 3000 zł. Procedura składania wniosku jest jednorazowa, a student będzie otrzymywał kredyt przez cały okres studiów. Kredyt studencki jest udzielany przez wybrane banki komercyjne. Jego preferencyjne warunki są możliwe dzięki dopłatom z Funduszu Kredytów Studenckich finansowanym z budżetu państwa. Dodatkowym wsparciem dla studentów jest możliwość umorzenia kredytu na warunkach określonych w Zarządzeniu nr 3/2019 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 31.01.2019 r. Ponadto studenci i doktoranci Uniwersytetu Rzeszowskiego podlegają obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego i mają prawo do korzystania bezpłatnie ze świadczeń opieki medycznej w placówkach, które zawarły umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia. Szczegółowe kryteria i tryb przyznawania świadczeń Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim ustala regulamin świadczeń dla studentów (w nowo utworzonej uczelni regulamin ustala na okres roku rektor). Regulamin ten określa: - wysokość świadczeń dla studentów lub sposób jej ustalania, - szczegółowe kryteria i tryb przyznawania świadczeń oraz zakwaterowania w domu studenckim i wyżywienia w stołówce studenckiej oraz sposób wypłacania świadczeń, -sposób dokumentowania sytuacji materialnej studenta, -tryb powoływania oraz skład komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej.

Studenci, którzy mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów (IOS) to m. in. wymagający długotrwałego leczenia (w tym studentki w ciąży), studiujący równolegle na dwóch kierunkach, odbywający część studiów w uczelni krajowej lub zagranicznej, biorący udział w zawodach sportowych na poziomie krajowym lub międzynarodowym Wniosek o IOS student kieruje do Dziekana na 14 dni przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w semestrze lub do 14 dni po zaistnieniu przyczyny,

która jest podstawą do ubiegania się o IOS zgodnie z Regulaminem studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim, Rozdział 7 § 22 - Regulamin studiów.

8.2. Zakres i formy wspierania studentów w procesie uczenia się.

W Kolegium Nauk Humanistycznych zwraca się szczególną uwagę na zapewnienie jak najlepszych warunków do zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów. Wyznaczeni spośród nauczycieli akademickich pracownicy pełnią funkcje: opiekunów roku, koordynatorów praktyk zawodowych, opiekunów kół naukowych, Koordynatora Programu Erasmus+ oraz MOST. Studenci mogą liczyć na uzyskanie pomocy ze strony Kierownika Kierunku, Dziekana, Prodziekanów, Dyrektora Instytutu Historii, Prorektora Kolegium Nauk Humanistycznych. Student także ma możliwość skorzystania z zasobów Biblioteki UR (także on-line zamawiając skany publikacji) i skorzystania z bezpłatnej sieci Wi-Fi na terenie UR (opisane szerzej w kryterium dot. Infrastruktury i zasobów bibliotecznych)

Niewątpliwie istotną formą wsparcia dla studentów pozostających w trudnej sytuacji finansowej są stypendia socjalne oraz stypendia dla osób z niepełnosprawnością. Ilość przyznanych stypendiów na kierunku kulturoznawstwo w ostatnich latach przedstawia poniższe zestawienie:

Kierunek studiów: kulturoznawstwo, studia stacjonarne I stopnia

Rok akademicki	Stypendia socjalne (w tym w zwiększonej wysokości)		Zapomogi	
	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek o przyznanie stypendium	Liczba studentów, otrzymali stypendium socjalne	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek o przyznanie zapomogi	Liczba studentów, otrzymali zapomogę
2019/2020	14	11	-	-
2020/2021	7	7	1	1
2021/2022	10	8	-	-
2022/2023	8	8	-	-
2023/2024	6 (w tym 1 stud. cudzo- z Ukrainy)	6 (w tym 1 stud. cudzo- z Ukrainy)	-	-

Rok akademicki	Stypendia socjalne (w tym w zwiększonej wysokości)		Zapomogi	
	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek	Liczba studentów, otrzymali	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek o	Liczba studentów,

	o przyznanie stypendium	stypendium socjalne	przyznanie zapomogi	otrzymali zapomogę
2019/2020	8	7	-	-
2020/2021	8	7	-	-
2021/2022	7	7	1	1
2022/2023	2	2	-	
2023/2024	10 (w tym 6 stud.cudzoz. z Ukrainy)	9 (w tym 6 stud. cudzoz. z Ukrainy)	-	

Kierunek studiów: **kulturoznawstwo, studia stacjonarne II stopnia**

Kierunek studiów: **kulturoznawstwo, studia stacjonarne I stopnia**

Rok akademicki	Stypendia dla osób niepełnosprawnych	
	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek o przyznanie stypendium	Liczba studentów, otrzymali stypendium
2019/2020	5	5
2020/2021	1	1
2021/2022	3	3
2022/2023	4	4
2023/2024	4	4

Kierunek studiów: **kulturoznawstwo, studia stacjonarne II stopnia**

Rok akademicki	Stypendia dla osób niepełnosprawnych	
	Liczba studentów, którzy złożyli wniosek o przyznanie stypendium	Liczba studentów, otrzymali stypendium
2019/2020	-	-
2020/2021	1	1
2021/2022	1	1
2022/2023	1	1
2023/2024	1	1

Warto również podkreślić, że na kierunku kulturoznawstwo, zarówno na studiach I, jak i II stopnia wielu studentów ubiega się o możliwość studiowania w trybie Indywidualnej Organizacji Studiów, motywując swe podania trudną sytuacją finansową i koniecznością łączenia studiów z pracą zawodową. Corocznie kilku studentów z każdego rocznika uzyskuje taką zgodę. Odpowiadając na rosnące zainteresowanie studentów łączeniem studiów z pracą, jest podjęta przez Władze Instytutu

Historii decyzja, by od roku akad. 2023/2024 wprowadzić na kierunku kulturoznawstwo, na studiach II stopnia, studia hybrydowe, polegające na tym, że 40 % ECTS zajęć odbywa się w trybie online, a zajęcia realizowane w trybie stacjonarnych zaplanowane zostały w godzinach popołudniowych.

W momencie, gdy konkretni studenci popadają w sytuację kryzysową (ze względu na chorobę, problemy osobiste), a to często rzutuje na wyniki w nauce, czy w ogóle na możliwość kontynuowania studiów, Dyrekcja Instytutu, we współpracy z kierownikami kierunku i opiekunami roku, stara się indywidualnie dotrzeć do studenta w potrzebie i udzielić mu adekwatnej pomocy. Jest to możliwe głównie dzięki temu, że na realizowanych w Instytucie Historii kierunkach roczniki i poszczególne grupy studentów są nieliczne i studenci nie są dla nas anonimowi. Nawet jeśli ktoś krępuje się poprosić o pomoc, często inicjujemy ją samodzielnie. Warto wspomnieć, że w ostatnich latach nasila się wśród studentów problem depresji i innych sytuacji kryzysowych.

8.3. form wsparcia:

Studenci kierunku Kulturoznawstwo mają możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych programach wymiany studenckiej w ramach programów [ERASMUS+](#), [MOST](#) i [innych](#).

Studentom, którzy na uczelni partnerskiej nie mają możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów dla danego kierunku, stwarza się możliwość zrealizowania różnic programowych. Mobilność międzynarodowa studentów wyraża się między innymi poprzez możliwość odbywania zajęć dydaktycznych i praktyk w ramach programu Erasmus+. Akcje wymiany międzynarodowej dla studentów UR są promowane wśród społeczności studentów.

W Instytucie Historii, w ramach kierunku kulturoznawstwo, działa Studenckie Koło Naukowe AktURa. Skupieni w nim studenci koncentrują się przede wszystkim na działalności animacyjnej. Przykładem aktywności kulturotwórczej studentów były organizowane przez nich wydarzenia: „Andrzejki na uczelni”, zorganizowane w listopadzie 2022 r. w głównym gmachu Uniwersytetu Rzeszowskiego, „Dzień Matki w Osiedlowym Domu Kultury Akwarium”, czy Wigilia dla studentów Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Uniwersytet Rzeszowski wspiera działalność SKN m.in. poprzez organizowanie konkursów na finansowanie projektów naukowych Studenckich Kół Naukowych.

Studenci, w tym nie zrzeszeni w kołach naukowych, mają też wsparcie władz Instytutu Historii w publikacji swoich tekstów, artykułów naukowych w czasopismach punktowanych, (np. LeAnn Dudka, *(Nie)obecność kobiety w Bieszczadzie w perspektywie kulturoznawczej*, Góry-Literatura- Kultura 2023, t. 16, nr 1, s. 215-230); fragmentów czy całości prac dyplomowych, (np. Oktawia Skakowska, *Krótką historia t-shirtu: od bielizny do manifestu popkultury*, Wydawnictwo UR, Rzeszów 2020; Ilona Dusza Rzeszowska, *Ikony kultury Rzeszowa*, Fundacja Rzeszowska, Rzeszów 2021).

Formy wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy dla studentów UR prowadzi Biuro Karier, są to: doradztwo zawodowe, pomoc w pisaniu CV i listów motywacyjnych, szkolenia z kompetencji miękkich, spotkania z pracodawcami, Targi Pracy, jest również prowadzony Serwis Pracy www.biurokarier.ur.edu.pl. Ponadto studenci/absolwenci mogą odbyć praktyki ponadprogramowe. Te formy wsparcia kierowane są dla wszystkich studentów UR.

Ponadto w roku akademickim 2020/2021 organizowany był projekt akademickich Biur Karier - Gra o Karierę, który zachęcał do organizacji szkoleń dla osób niepełnosprawnych. W ramach tego projektu został zorganizowany:

- szkolenie: Herosi na rynku pracy 21.05.2021r. - prowadzący - Fundacja Heros
- szkolenie: CV i rozmowa kwalifikacyjna bez tajemnic 17.05.2021r. - prowadzący - doradcy Biura Karier UR
- Konsultacja dla osób z niepełnosprawnością 19.05.2021r., prowadzący - Fundacja Aktywizacja

Zorganizowano też projekt: Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia przy rekrutacji do wszystkich form wsparcia (szkolenia, staże, rozmowy doradcze, zajęcia z pracodawcami).

Poza przygotowaniem zawodowym Uczelnia otwiera studentom perspektywy rozwoju poza zajęciami dydaktycznymi. Zalicza się do nich:

- pracę w strukturach [Samorządu Studentów UR](#), która umożliwia rozwój kompetencji w zakresie działalności organizacyjnej studentów. Podejmowanie przez studentów wszechstronnych działań z zakresu rozwoju umiejętności komunikacji interpersonalnych, umiejętności prezentacji podczas wystąpień publicznych realizowane są w ramach działalności kół naukowych, organizacji i stowarzyszeń studenckich;
- uczestnictwo w Akademickim Związku Sportowym w ramach, którego studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania sportowe. Klub Uczelniany AZS UR kontynuuje tradycje zapoczątkowane w 1965 r. w rzeszowskiej Wyższej Szkole Pedagogicznej;
- uczestnictwo w stowarzyszeniach i organizacjach studenckich wpływających m.in. na rozwijanie umiejętności współdziałania w zespołach, m.in.: Studencka Agencja Radiowa "Feniks", Zespół Pieśni i Tańca "Resovia Saltans", Niezależne Zrzeszenie Studentów UR, Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland, Chrześcijańskie Stowarzyszenie Akademickie (ChSA), Koło Akademickie Katolickiego Stowarzyszenia Młodzieży, Caritas Academica, Młodzi dla Polski Rzeszów, Watra Akademicki Klub Turystyczny, „Melanż” czasopismo studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, Fundacja Dzieło Nowego Tysiąclecia oddział Rzeszów, Chór Akademicki Uniwersytetu Rzeszowskiego, Studenckie Forum Business Centre Club, Orkiestra Kameralna Uniwersytetu Rzeszowskiego, Klub Myśli Prawno Społecznej Uniwersytetu Rzeszowskiego, Platforma Studentów Prawa UR, Studenckie Towarzystwo Rozwoju i Nauki STRiN.

8.4. System motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej oraz sposoby wsparcia studentów wybitnych.

W Uniwersytecie Rzeszowskim funkcjonuje system motywowania i wsparcia studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce oraz w działalności naukowej. Każda aktywność studentów (naukowa, sportowa, artystyczna) w tym zakresie jest nagradzana poprzez zdobywanie punktów przy ubieganiu się o stypendium Rektora. Taki system motywuje studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce i wspiera studentów wybitnych. [Zasady przydzielania stypendium Rektora](#) określa Zarządzenie nr 113/2022 Rektora UR z dnia 26.09.2022 r. w sprawie: wprowadzenia Regulaminu świadczeń dla studentów UR oraz Zarządzenie nr 15/2023 Rektora UR z dnia 21.02.2023 roku w sprawie zmian

w Regulaminie świadczeń dla studentów. Stypendium Rektora przyznawane jest na wniosek studenta przez Rektora. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymać nie więcej niż 10% studentów reprezentujących każdy kierunek w Kolegium. Oznacza to, że grupa wyróżnionych jest niewielka, a różnice punktowe są często minimalne. Mimo to, ta forma wyróżnienia motywuje studentów do wzmożonej aktywności naukowej i organizacyjnej. Wykaz studentów na kierunku kulturoznawstwo, którzy zabiegali o stypendium Rektora UR przedstawia poniższa tabela:

STYPENDIUM REKTORA kierunek: kulturoznawstwo

rok akademicki	ilość złożonych wniosków Stypendium Rektora	liczba przyznanych świadczeń
2018/2019	12	9
2019/2020	23	7
2020/2021	19	7
2021/2022	11	6
2022/2023	14	5

Bardzo ważnym i motywującym elementem powodującym osiągnięcie lepszych wyników w nauce przez studentów oraz angażowanie się ich w działalność naukową jest możliwość ubiegania się o przyznanie [stypendium Ministra Edukacji i Nauki](#) za znaczące osiągnięcia. Niestety na kierunku kulturoznawstwo nikt nie ubiegał się o to stypendium.

Ponadto, za wyróżniające się osiągnięcia w danym roku akademickim absolwent UR może otrzymać nagrodę w postaci: Lauru Rektora UR lub Dyplomu Uznania Rektora. To wyróżnienie reguluje [Zarządzenie nr 83/2020 Rektora UR z dnia 22 lipca 2020 r.](#) w sprawie zatwierdzenia [Regulaminu przyznawania Lauru Rektora UR oraz Dyplomu Uznania Rektora dla najlepszych absolwentów](#).

W ramach KNH wyróżniającym się absolwentom, na wniosek Rady Dydaktycznej Kolegium, może zostać przyznany [Dyplom Uznania Dziekana lub List Gratulacyjny](#).

Do tych form wyróżnienia dyrekcja Instytutu Historii corocznie typuje po kilku absolwentów studiów I i II stopnia, na kierunku kulturoznawstwo, którzy spełniają wymagane kryteria.

8.5 sposobów informowania studentów o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej,

Informacje na temat wsparcia studentów przekazywane są na początku roku akademickiego na spotkaniu z opiekunem roku. Dużą rolę w przekazywaniu informacji o formach wsparcia odgrywa Samorząd Studencki. Wszystkie informacje są szczegółowo opisane na stronach Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz na stronie Kolegium Nauk Humanistycznych w zakładce - Stypendia, kredyty, ubezpieczenia (<https://www.ur.edu.pl/pl/student/stypendia-zapomogi-kredyty-ubezpieczenia>)

Uczelnia posiada swój profil na Facebooku, gdzie również udostępniane są informacje o wsparciu dla studentów. Informacje dotyczące konkretnego studenta przekazywane są bezpośrednio osobie zainteresowanej, mailowo oraz za pomocą konta na Wirtualnej Uczelni. W okresie pandemii ważnym źródłem przekazywania informacji stała się platforma MS Teams, za pośrednictwem, której studenci kierunku sztuki wizualne mogą kontaktować się z opiekunem roku.

8.6. Sposoby rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów

Skargi i wnioski w formie pisemnej studenci składają za pośrednictwem dziekanatu do Prodziekana KNH działającego w imieniu Dziekana KNH. Prodziekan po rozpoznaniu sprawy rozstrzyga skargę lub rozpatruje zgłaszany wniosek, a następnie ogłasza decyzję. W celu wyjaśnienia sprawy Prodziekan może zwrócić się o opinię do opiekuna roku, opiekuna praktyk, kierownika kierunku studiów lub innego kompetentnego w danym zakresie pracownika uczelni. Z inicjatywy zainteresowanych studentów lub z własnej może odbyć rozmowę wyjaśniającą ze składającym skargę lub wniosek. Prodziekan może wezwać studenta do uzupełnienia dokumentów w danej sprawie. W takim przypadku student ma obowiązek dostarczenia uzupełnień do 7 dni. Studentowi przysługuje prawo odwołania od decyzji Dziekana do Rektora za pośrednictwem Dziekana. Decyzja Rektora jest ostateczna. Jeżeli odwołanie złożone przez studenta zasługuje w całości na uwzględnienie, Dziekan w terminie do 14 dni może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję.

W tym miejscu warto zaznaczyć, że w Instytucie Historii regularnie trwa monitorowanie przez opiekunów roku oraz Dyрекcję współpracy między studentami a nauczycielami akademickimi. Ponadto staramy się mieć regularny kontakt ze starostami roku w celu wykrycia potencjalnych konfliktów oraz sytuacji anormalnych w celu zapobieżeniu rozwoju konfliktów. Ma to na celu poprawę warunków oraz komfortu studiowania, a także utwierdzić studentów w przeświadczeniu, że są integralną, ważną częścią społeczności akademickiej.

8.7. Zakres, poziom i skuteczność systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacji kadry wspierającej proces kształcenia

Za obsługę administracyjną studentów odpowiedzialny jest na poziomie Uczelni Dział Kształcenia, natomiast na poziomie Kolegium Nauk Humanistycznych, Dziekanat. Kompetentna pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu codziennych spraw studenckich stanowi także ważny element wsparcia procesu dydaktycznego. Dziekanat przyjmuje studentów 4 dni w tygodniu w wyznaczonych godzinach. Dziekanat KNP składa się z pięciu sekcji. Są to: sekcja toku studiów, sekcja spraw socjalnych, sekcja dydaktyki, sekcja praktyk oraz sekcja jakości i akredytacji. Podział dziekanatu na poszczególne sekcje zapisany jest w obowiązującym Statucie UR. Dzięki takiemu podziałowi obowiązków, studenci mają zapewnioną kompetentną obsługę administracyjną. Poza tym pracownicy Dziekanatu są dostępni pod wskazanymi dla kierunków studiów nr telefonu w godzinach pracy oraz adresami e-mailowymi.

Studenci mogą zwracać się w różnych sprawach do Prodziekana KNH, który pełni dyżury w terminach zamieszczonych na stronie Dziekanatu oraz przy drzwiach gabinetu. W razie potrzeby Prodziekan jest dostępny dla studentów poza czasem dyżurów. W określonych dniach i godzinach dyżur dla studentów pełni Dziekan KNH.

Pracownicy dziekanatu oraz administracji IH uczestniczą w szkoleniach świadomościowych oraz dotyczących obsługi studentów, w tym w szczególności dotyczące problemów osób z niepełnosprawnością. Niniejsze szkolenie, dedykowane zarówno dla nauczycieli jak i pracowników administracyjnych. Studenci mają możliwość oceny pracy administracyjnej zarówno poprzez system ankietowania jak też wewnętrzne badania w IH na temat zadowolenia studentów z ich obsługi na poziomie Instytutu.

8.8. Działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy, zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomoc jej ofiarom,

Celem władz Uczelni i KNH ze wszystkimi podrzędnymi strukturami, jest podejmowanie działań informacyjnych, edukacyjnych oraz organizacyjnych w zakresie bezpieczeństwa, przeciwdziałania wykluczeniu i działaniom przemocowym wobec studentów. Równolegle, w porozumieniu z Samorządem Studentów UR, kształtuje się postawy aktywnej niezgody na wszelkie przejawy naruszenia praw i bezpieczeństwa jednostki, dyskryminacji oraz przemocy. Każdy incydent dotyczący kwestii bezpieczeństwa, dyskryminacji lub przemocy student może zgłaszać do Opiekuna roku, Kierownika kierunku, Dyrekcji Instytutu bądź Prodziekana KNH. Dziekan KNH powiadomiony przez pracownika lub studenta może zdecydować o skierowaniu sprawy do Studenckiej Komisji Dyscyplinarnej. Wszyscy członkowie społeczności studenckiej UR winni przestrzegać zasad ustanowionego w Uczelni - Kodeksu Etyki Studenta. Ponadto, do reagowania i pomocy ofiarom dyskryminacji w UR zostali powołani: Rzecznik akademicki, Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, Komisja ds. równego traktowania, a także utworzono Biuro ds. równego traktowania. Głównym przedmiotem zainteresowania Pełnomocnika jest podejmowanie działań na rzecz równego traktowania i niedyskryminacji (między innymi ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, religię, wyznanie lub światopogląd, orientację psychoseksualną czy tożsamość płciową), w tym, w sposób szczególny, prowadzenie spraw dotyczących ochrony praw cudzoziemców oraz przedstawicieli mniejszości narodowych i etnicznych. Pełnomocnik i Komisja prowadzą formalne postępowanie w sytuacji wystąpienia skargi, natomiast Rzecznik udziela wsparcia w szukaniu rozwiązania oraz pomaga pokonać problem w sposób nieformalny np. przez prowadzenie mediacji i polubowne rozwiązanie konfliktu. Biuro zajmuje się wsparciem organizacyjnym oraz udzielaniem informacji.

Przedstawicielem Instytutu Historii w Komisji ds. równego traktowania jest dr hab. prof. UR Paweł Korzeniowski. Szczegółowe dane dotyczące działalności tych gremiów oraz kontakt znajduje się na stronie UR: <https://www.ur.edu.pl/pl/universytet/rowne-traktowanie/pelnomocnik-i-komisja-ds-rownego-traktowania>.

Dodatkowo, by podnieść wiedzę i samoświadomość studentów na kierunku kulturoznawstwo, wprowadziliśmy do programu studiów warsztaty równościowe i antydyskryminacyjne, które prowadzi dr Jan Gałkowski, rzecznik akademicki <https://www.ur.edu.pl/pl/universytet/rowne-traktowanie/rzecznik-akademicki>.

W kwestiach dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji osób z niepełnosprawnościami pomocą służy także Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych.

Na początku roku akademickiego studenci pierwszych roczników odbywają obowiązkowe szkolenie BHP, zakończone testem sprawdzającym.

8.9. Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi

Prężnie działającym organem w strukturze UR jest Samorząd Studentów, który m.in.: wspiera studentów w codziennym funkcjonowaniu w uczelni, systematycznie udostępnia bieżące informacje dotyczące spraw uniwersyteckich, promuje pozytywne postawy społeczne, organizuje integrację całej społeczności studenckiej, współpracuje przy organizacji akcji promocyjnych dla kandydatów na studia, konkursów dla uczniów różnego rodzaju szkół. We współpracy z innymi organami i jednostkami Uniwersytetu, Samorząd organizuje spotkania z ludźmi świata nauki, kultury, przedsiębiorcami, a także warsztaty oraz zróżnicowane tematycznie szkolenia.

Przy Samorządzie Studentów UR działa Rzecznik Praw Studenta, który zajmuje się organizacją pomocy prawnej związanej między innymi z tokiem studiów, edukacją studentów w zakresie ich praw i obowiązków, dba o przestrzeganie praw studenta na uczelni, opiniuje projekty aktów prawnych związane z prawami studenta. Samorząd Studentów pełni rolę pośrednika pomiędzy studentami a władzami/nauczycielami akademickimi. Samorząd Studentów UR reprezentuje interesy studentów, wspiera działalność kulturalną i naukową studentów, poprzez udział w obradach funkcjonujących w UR Komisji tj.: Komisji Kultury, Komisji ds. Social-Mediów, Komisji Sportu i Turystyki, Komisji IT, Komisji Dydaktyki, Komisji Mobilności Studenckiej, Komisji Prawnej, Komisji Wyborczej.

Ponadto, przedstawiciele Samorządu Studentów są Członkami Rad Dydaktycznych Kolegiów i Członkami Zespołów Programowych kierunków studiów. Samorząd Studentów każdorazowo wyraża swoją opinię przy tworzeniu programów studiów na dany cykl kształcenia oraz przy dokonywanych zmianach w istniejących już programach, które mają na celu ich doskonalenie. W strukturze Samorządu Studentów funkcjonuje Rada Mieszkańców, której działalność nakierowana jest w stronę wspierania mieszkańców domów studenckich. KNH wspiera działalność Samorządu Studentów w realizacji różnych przedsięwzięć. Każdorazowo udostępnia swoją infrastrukturę na potrzeby organizacji konferencji studenckich, konkursów dla studentów czy warsztatów.

8.10. sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów

Studenci – o czym świadczą wskazane powyżej informacje - odgrywają kluczową rolę w procesie doskonalenia i optymalizacji jakości oferty edukacyjnej, mając możliwość aktywnego wskazywania mocnych i słabych stron procesu dydaktycznego. Jednym z tego rodzaju narzędzi, które służy do zbierania ich opinii, są regularne ankiety oceniające nauczycieli oraz obsługę administracyjną. Dodatkowo, studenci zapoznają się z wynikami przeprowadzonych badań, co pozwala na lepsze zrozumienie jakości kształcenia.

Skuteczność wsparcia dydaktycznego i administracyjnego jest systematycznie badana zgodnie z zasadami i procedurami określonymi w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia. Studenci wyrażają swoje opinie w badaniach ankietowych dotyczących prowadzących zajęcia i pracy dziekanatu, obsługi Biblioteki Uniwersyteckiej oraz przepływu informacji dotyczących spraw studenckich i programów studiów. Te opinie pozwalają na bieżące wykrywanie ewentualnych nieprawidłowości i problemów, a wyniki badań są analizowane przez odpowiednie jednostki, co przyczynia się do ciągłego doskonalenia procesu kształcenia.

Dodatkowo, istotną rolę w doskonaleniu systemu wsparcia studentów odgrywają starostowie poszczególnych roczników oraz przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Przynajmniej raz na semestr spotykają się z Prodziekanem oraz władzami Instytutu, aby sygnalizować ewentualne niepokojące sytuacje, bieżące problemy oraz wskazywać możliwości usprawnień. Ta otwarta komunikacja między studentami a władzami uczelni jest kluczowa dla efektywnego rozwiązywania problemów i ciągłego doskonalenia procesu kształcenia na Uniwersytecie.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

9.1. zakres, sposoby zapewnienia aktualności i zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępnianej publicznie informacji o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, jego realizacji i osiągniętych wynikach,

Informacje o programie studiów są udostępniane zainteresowanym głównie w formie elektronicznej poprzez zamieszczenie ich w odpowiednich zakładkach na stronie Uniwersytetu Rzeszowskiego. Można wyróżnić trzy najważniejsze elementy przeznaczone dla kandydatów oraz studentów.

Pierwszy związany jest z procesem rekrutacji. Odbywa się w sposób jednolity na całym Uniwersytecie Rzeszowskim. Potencjalni studenci korzystają z Internetowego Systemu Rekrutacyjnego. Wymogi formalne dla kandydatów, terminu poszczególnych etapów rekrutacji oraz wymagania na poszczególne kierunki znajdują się w osobnej zakładce na głównej stronie UR (<https://www.ur.edu.pl/pl/kandydat>) – więcej informacji nt. procesu rekrutacji zawarto w Kryterium 3.

W zakładce „student” znajdują niemal wszystkie informacje dotyczące poszczególnych kierunków prowadzonych w Kolegium Nauk Humanistycznych, w tym kulturoznawstwa <https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-humanistycznych/student/kierunki-studiow/kulturoznawstwo>

Zakładka została pomyślana w ten sposób, aby w klarowny i przejrzysty sposób informować o kierunku na każdym etapie procesu studiów. Znajdują się tam zatem informacje dotyczące m.in.:

- składu rady programowej;
- programu studiów oraz sylabusów;
- rozkładu zajęć na danym semestrze;
- odbywania praktyk zawodowych;
- sesji egzaminacyjnej.

W tej samej zakładce, ale pod osobnym linkiem student znajdzie także informacje nt. przebiegu procesu dyplomowania, w tym akty prawne dotyczące procesu dyplomowania oraz procedury antyplagiatowej.

Głównym narzędziem wykorzystywanym przez studenta w kontaktach z Dziekanatem jest jego konto w Wirtualnej Uczelni. Tam, obok informacji dot. bieżących spraw, ma także podgląd otrzymanych ocen. W tym miejscu warto zaznaczyć, że także kwestie formalne związane z procesem dyplomowania odbywają się w formie elektronicznej w Wirtualnej Uczelni, gdzie student ma możliwość sprawdzenia raportu antyplagiatowego oraz zapoznania się z recenzjami swojej pracy.

Informacje nt. bieżącego funkcjonowania Instytutu Historii znaleźć można bezpośrednio na jego stronie <https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-humanistycznych/jednostki-naukowe/instytut-historii>. Tutaj znajdują się informacje o władzach, strukturze, pracownikach oraz godzinach konsultacji indywidualnych, a także dane teleadresowe.

Bezpośrednia komunikacja między pracownikami a studentami odbywa się poprzez oficjalne konta e-mail. Ponadto od kilku lat powszechną praktyką jest tworzenie grup zajęciowych w aplikacji MS Teams. Pozwala ona na zamieszczenie materiałów na zajęcia, publikowania ogłoszeń przez poszczególnych pracowników oraz konsultacji w formie zdalnej.

Jednym z najsprawniejszych sposobów udostępniania bieżących informacji są media społecznościowe. Aktywnie prowadzony jest profil Instytutu Historii w serwisie Facebook (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063575711406>), na którym oprócz informacji o aktualnych przedsięwzięciach naukowych i kulturalnych zamieszczane są informacje organizacyjne, w tym informacje o zmianach w harmonogramach zajęć, odwołanych zajęciach itp. IH posiada także konto w serwisie Instagram, gdzie publikowane są relacje z aktualnych wydarzeń.

Oprócz drogi elektronicznej, w Instytucie Historii wszystkie informacje są także udostępniane w formie tradycyjnej, poprzez wywieszanie harmonogramów, terminów dyżurów, informacji o zmianach w organizacji roku akademickiego itp. w formie papierowej, poprzez wywieszanie ich w gablotach na korytarzu IH.

Ponadto na bieżąco zbierane są informacje oraz uwagi od studentów na temat ewentualnych zmian w sposobie przekazywania informacji i w miarę możliwości technicznych są one wprowadzane.

9.2. Sposoby, zakres i częstota oceny publicznego dostępu do informacji, udział w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczności działań doskonalących w tym zakresie.

Ocena publicznego dostępu do informacji odbywa się na kilku poziomach. W Kolegium Nauk Humanistycznych bieżący dostęp do aktualnych informacji dotyczących kierunku mają pracownicy dziekanatu. Wyznaczeni pracownicy aktualizują informacje oraz umieszczają je na stronie internetowej oraz mediach społecznościowych.

Na poziomie Instytutu Historii nad bieżącą aktualizacją i zamieszczeniem informacji czuwają wyznaczeni przez Dyrektora Instytutu pracownicy.

Studenci mają możliwość dokonania oceny: dostępu do informacji o harmonogramach, sylabusach przedmiotów, zmianach w organizacji zajęć, dziekanatu, informacji zamieszczanych na stronach internetowych oraz związanych z przepływem informacji. Studenci mogą również zasugerować zmiany na rzecz poprawy dostępności informacji, istotnych z punktu widzenia studenta, w ramach „[Ankiety oceny warunków studiowania](#)”. W 2022 roku studenci w ramach badania oceny warunków studiowania zostali poproszeni o wyrażenie swojej [opinii na temat infrastruktury](#). Ze względu na niską zwrotność badania jego wyniki mogą posłużyć tylko do celów rozpoznawczych.

Raporty z wyników badań ankietowych oraz badania jakości kształcenia w jednostkach Uniwersytetu Rzeszowskiego dostępne są na stronie internetowej pod adresem: <https://www.ur.edu.pl/pl/student/jakosc-ksztalcenia/wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/badanie-jakosci-ksztalcenia/wyniki-badan>.

[Wnioski i rekomendacje](#) wynikające z ankiet studentów są przekazywane do przez Prorektora ds. Studenckich i kształcenia do dziekanatu, dyrektorów instytutów, do wiadomości oraz wdrożenia na poziomie poszczególnych kierunków oraz poziomie centralnym. Wnioski i oceny przyczyniają się do wprowadzania skutecznych działań naprawczych w zakresie doskonalenia dostępu do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

10.1 Sposoby sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencje i zakres odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Nowe przepisy ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz wyzwania, jakie w obliczu tych przepisów postawiono uczelniom wyższym, przyczyniły się do reorganizacji dotychczasowej struktury Uniwersytetu Rzeszowskiego, jak również zmian w strukturze systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz procesu zarządzania kierunkiem. Zgodnie z postanowieniami Uchwały nr 508/11/2019 Senatu UR z dnia 28 listopada 2019r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim, z późn. zm. ([t.j. z 25 listopada 2021r.](#)), strukturę WSZJK na poziomie Kolegium tworzą zespoły programowe kierunków studiów i Rada Dydaktyczna Kolegium, zaś na poziomie Uczelni – senacka Komisja ds. Kształcenia. Szczegółowe zadania tych organów zostały określone w [Zarządzeniu Rektora nr 83/2019](#) z dnia 10 grudnia 2019r. w sprawie szczegółowych zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim, z uwzględnieniem zmian określonych w [Zarządzeniu nr 133/2020](#) z 23 listopada 2020 r.

Nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów sprawuje **zespół programowy** kierunku studiów, powołany przez Prorektora ds. Kolegium. W skład zespołu programowego wchodzi nauczyciele akademicy posiadający dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o kulturze i religii oraz przedstawiciel samorządu studentów. Pracami zespołu programowego przewodniczy **kierownik kierunku**, wyłoniony spośród członków zespołu i powołany przez Rektora UR (na wniosek dyrektora instytutu). Kierownik kierunku kieruje pracami zespołu programowego, w szczególności w zakresie tworzenia dokumentacji programu studiów, jego oceny i ewaluacji. Sprawuje również nadzór nad procesem dydaktycznym, organizacją i przebiegiem praktyk programowych studentów.

Do zadań Zespołu programowego należy w szczególności:

- opracowanie koncepcji kształcenia dla kierunku studiów, w powiązaniu z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni,
- tworzenie dokumentacji programu studiów, zgodnie z obowiązującymi regulacjami zewnętrznymi i wewnętrznymi,
- ocena programu studiów, w szczególności pod kątem:
 - spójności programu studiów z zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku,
 - spójności i poprawności powiązań pomiędzy kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się,
 - powiązania kształcenia z badaniami naukowymi,

- zgodności programu studiów z oczekiwaniami rynku pracy,
- ocena sylabusów przedmiotów zakresie:
 - prawidłowości doboru metod kształcenia i metod oceniania do zakładanych efektów uczenia się,
 - poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów,
 - zgodności treści przedmiotu z aktualnym stanem wiedzy,
 - doboru aktualnej literatury,
- ocena stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się na kierunku studiów,
- analiza wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów kierunku,
- inicjowanie działań dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na potrzeby prawidłowej realizacji procesu kształcenia i jego oceny,
- przedkładanie Radzie Dydaktycznej kolegium propozycji zmian w programie studiów,
- rekomendowanie obsady kadrowej kierunku studiów pod kątem zbieżności kompetencji i doświadczenia pozwalającego na prawidłową realizację zajęć,
- wstępna ocena tematów prac dyplomowych pod kątem ich zgodności z kierunkiem studiów,
- przygotowanie projektu warunków rekrutacji na dany kierunek studiów,
- przygotowanie wykazu przedmiotów przewidzianych do objęcia procedurą potwierdzania efektów uczenia się oraz zasad przeprowadzania weryfikacji efektów,
- analiza i ocena warunków realizacji procesu kształcenia z uwzględnieniem infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia, liczebności grup studenckich, racjonalności rozkładu zajęć i ich organizacji, dostępu do pomocy naukowych, informatycznych i audiowizualnych, dostępności dla studentów informacji o programach studiów, sylabusach przedmiotów,

Kierownicy kierunków wraz z Dziekanem Kolegium, prodziekanami, przedstawicielami studentów i administracji tworzą **Radę Dydaktyczną** Kolegium, która jest odpowiedzialna za kształtowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w kolegium, jego ewaluację i doskonalenie. Rada Dydaktyczna opiniuje zmiany w programach studiów, analizuje i doskonali funkcjonujące w kolegium procedury zapewnienia jakości kształcenia oraz inicjuje działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia z uwzględnieniem:

- wyników przeglądu i oceny programów dokonywanej przez zespoły programowe kierunków studiów,
- wyników badań prowadzonych w ramach WSZJK,
- oceny jakości kształcenia przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną,
- oceny dostępności informacji o programach studiów, sylabusach przedmiotów oraz podejmowanych przez jednostkę działaniach na rzecz oceny i doskonalenia programów.

Skład Rady Dydaktycznej oraz Regulamin dostępne są na stronie jednostki po adresem: <https://www.ur.edu.pl/pl/kolegia/kolegium-nauk-humanistycznych/student/jakosc-kształcenia/jakosc-kształcenia-knh/rada-dydaktyczna>

Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w kolegium sprawuje Dziekan, który w celu efektywnej realizacji zadań WSZJK ma również prawo do powołania komisji doraźnych, na potrzebę oceny lub wypracowania określonych rozwiązań. W Kolegium Nauk

Humanistycznych powołano następujące komisje i zespoły: komisjami ds. oceny jakościowej prac dyplomowych, ds. oceny infrastruktury.

Dziekan Kolegium koordynuje także sprawami studenckimi, nadzoruje przebieg procesu kształcenia na prowadzonych przez jednostkę kierunkach, w porozumieniu z dyrektorami instytutów zatwierdza obsadę zajęć dydaktycznych (z uwzględnieniem zapewnienia spójności programów z prowadzonymi badaniami naukowymi). Opiekę administracyjną i organizacyjną nad kierunkiem sprawują pracownicy administracyjni Dziekanatu Kolegium Nauk Humanistycznych, którego pracami kieruje dyrektor dziekanatu. Dziekanat składa się z sekcji odpowiadających za obsługę toku studiów, działalności dydaktycznej, spraw socjalnych studentów, jakości kształcenia i akredytacji, praktyk studenckich.

Nadzór nad funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni sprawuje Rektor, a za wdrożenie i koordynację działań na poziomie centralnym odpowiada Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia. Ważną rolę w procesie zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni odgrywa również wspomniana na wstępie senacka Komisja ds. Kształcenia. Do zadań komisji ds. Kształcenia należy w szczególności:

- monitorowanie i analiza jakości kształcenia w Uczelni oraz inicjowanie działań zmierzających do jej doskonalenia,
- formułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia na UR,
- opracowanie ogólnouczelnianych procedur dotyczących jakości kształcenia,
- opiniowanie programów studiów dla prowadzonych oraz tworzonych w Uczelni kierunków studiów,
- upowszechnianie dobrych praktyk dotyczących doskonalenia jakości kształcenia.

10.2. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów

Wytyczne w zakresie projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów określa Uchwała nr 413/02/2019 Senatu UR z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania programów studiów wyższych w Uniwersytecie Rzeszowskim, z późn. zm. Szczegółowe zasady dotyczące projektowania programów oraz sporządzania ich dokumentacji określa Zarządzenie nr 12/2019 Rektora UR z dnia 7 marca 2019 r., z późn. zm. Dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2023/2024, wytyczne w zakresie projektowania programów studiów określa nowe Zarządzenie Rektora UR nr 7/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r. Powyższe akty prawne udostępnione są na stronie Uczelni: <https://www.ur.edu.pl/student/jakosc-ksztalcenia/akty-prawne/akty-prawne-wewnetrzne>. Zasady postępowania przy tworzeniu nowego kierunku studiów określa [Zarządzenie Rektora nr 82/2023](#) z dnia 30 czerwca 2023 r.

Zgodnie z przyjętymi w UR ustaleniami, za przygotowanie dokumentacji programu studiów oraz jego modyfikacji odpowiada Zespół Programowy kierunku studiów. W procesie projektowania i doskonalenia programów uwzględniane są zarówno wnioski i opinie interesariuszy wewnętrznych (tj. nauczycieli, studentów) jak i zewnętrznych, pozyskanych od instytucji związanych z działalnością kulturalną (sektora kultury np. Biuro Wystaw Artystycznych w Krośnie, Muzeum Kresów w Lubaczowie i sektora organizacji pozarządowych np. Stowarzyszenie Projektów Międzykulturowych INPRO). Szczególnie istotne i cenne w bieżącej ocenie procesu kształcenia są opinie przedstawicieli instytucji, w których studenci kierunku kulturoznawstwo realizują praktyki programowe (np. Estrada Rzeszowska,

Muzeum Dobranocek ze zbiorów Wojciecha Jamy w Rzeszowie, BWA Krosno, Muzeum Etnograficzne im. F. Kotuli).

Studenci również włączani są w proces projektowania i oceny programów poprzez udział w pracach zespołu programowego, w Radzie Dydaktycznej, Komisji ds. Kształcenia oraz w Senacie. Opinie studentów na temat programu pozyskiwane są przez ich przedstawicieli zaangażowanych w prace powyższych organów.

Niezależnie, studenci danego kierunku mogą również zgłaszać uwagi i sugestie w sprawie programu studiów oraz jego realizacji do opiekuna roku, kierownika kierunku bądź dziekana. W instytucie historii staramy się przeprowadzać wewnętrzną ankietę, anonimową, w której pytamy studentów o ocenę programu studiów, kadre, warunki studiowania oraz sugestie zmian. Po konsultacjach przeprowadzonych w r. 2021/2022 oraz 2022/2023 studenci sugerowali najczęściej:

- wprowadzić więcej zajęć o charakterze praktycznym, w tym realizowane w instytucjach kultury,
- studenci wskazywali przedmioty, które należałoby usunąć z programu,
- proponowali więcej zajęć do wyboru, w tym zajęć warsztatowych, fakultatywnych,
- posili o wprowadzenie większej ilości przedmiotów dotyczących współczesnych zjawisk w kulturze,
- wnosili też swoje uwagi do obsady konkretnych przedmiotów.

Wiele, spośród powyższych sugestii zostało uwzględnionych w zmodernizowanych w 2022 i 2023 r. programach studiów I i II stopnia oraz w obsadzie zajęć w roku akad. 2023/2024.

Studenci z kulturoznawstwa zgłaszali też uwagi dotyczące planowania zajęć i infrastruktury, a szczególnie:

- prosili o bardziej racjonalne rozplanowanie zajęć, najlepiej w blokach, by unikać pojedynczych zajęć, prosili o jeden lub w miarę możliwości 2 dni wolne od zajęć (argumentacja: koszty podróży, czas dojazdu dłuższy, niż same zajęcia, konieczność łączenia studiów i pracy zarobkowej),
- postulowali o bardziej przejrzystą stronę internetową UR, ponieważ trudno odszukać potrzebnych informacji
- prosili o poprawę jakości Internetu w budynku IH

W tym przypadku również udało się nam, przynajmniej w części, spełnić prośby studentów: Na stronie internetowej UR, w KNH, powstała osobna zakładka Student, gdzie zebrane są wszelkie niezbędne informacje dotyczące toku studiów, spraw organizacyjnych, stypendialnych, poza tym wiele informacji dotyczących Instytutu Historii i kulturoznawstwa znajduje się na fb.

W październiku tego roku na korytarzach w Budynku A1(w którym znajduje się Instytut Historii) zamontowano instalację wzmacniającą sygnał Internetu WiFi. Zatem problem z zasięgiem internetowym już nie istnieje.

Staramy się bardziej racjonalnie planować zajęcia w ciągu tygodnia, a na studiach II stopnia wprowadziliśmy od roku akad. 2023/2024 tryb hybrydowy, czyli łączący zajęcia online z zajęciami prowadzonymi na uczelni w godzinach popołudniowych.

Zmiany w programach studiów wprowadza się od nowego cyklu kształcenia. W trakcie trwania cyklu kształcenia można dokonywać wyłącznie zmian w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe, artystyczne lub związane z działalnością zawodową albo koniecznych do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną lub dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

Proces ustalenia programu studiów lub zmian w programie ma następujący przebieg:

- wypracowanie koncepcji zmian w programie na kierunku kulturoznawstwo w zespole programowym kierunku studiów,
- zgłoszenie przez kierownika kierunku do Rady Dydaktycznej Kolegium wniosku w tej sprawie,
- analiza formalno-prawna dokumentacji programu przez pracowników Sekcji Jakości i Akredytacji dziekanatu,
- zaopiniowanie projektu programu przez Radę Dydaktyczną Kolegium,
- przekazanie projektu programu wraz z opinią Samorządu Studentów na Senat, za pośrednictwem Działu Jakości i Akredytacji UR,
- analiza kompletności dokumentacji przez Dział Jakości i Akredytacji oraz sporządzenie projektu uchwały Senatu,
- opiniowanie projektu uchwały przez Komisję ds. Kształcenia,
- ustalenie programu przez Senat UR.

10.3. Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródeł informacji wykorzystywanych w tych procesach

Monitorowanie programu studiów i założonych w programie efektów uczenia się prowadzone jest kompleksowo przez zespół programowy kierunku kulturoznawstwo, zespoły doraźne oraz Radę Dydaktyczną Kolegium Nauk Humanistycznych W KNH przyjmowany jest harmonogram prac w ramach WSZJK na dany rok akademicki, zgodnie z którym podejmowane są działania na rzecz przeglądu i oceny programów studiów.

Ewaluacja przeprowadzana przez zespół programowy odbywa się w oparciu o analizę sylabusów przedmiotów pod kątem: spójności efektów przedmiotowych z efektami uczenia się dla kierunku, doboru metod kształcenia i oceniania do zakładanych efektów uczenia się, zgodności treści przedmiotowych z aktualnym stanem wiedzy lub aktualnym stanem praktyki, poprawności szacowania bilansu nakładu pracy studenta, doboru aktualnej literatury. Analizie podlegają także praktyki zawodowe studentów pod kątem zgodności zakładanych efektów uczenia się z profilem działalności instytucji przyjmujących studentów na praktyki. Praktyki podlegają również hospitacji, zgodnie z ogólnouczelnianą procedurą, ustaloną przez Komisję ds. Kształcenia w dniu [19 maja 2022 r.](#) Ponadto, zespół programowy dokonuje weryfikacji obsady kadrowej kierunku w zakresie zgodności kwalifikacji kadry z prowadzonymi zajęciami.

Monitorowaniu podlega również proces dyplomowania, zarówno w zakresie analizy jak i zatwierdzania tematyki prac dyplomowych, oraz weryfikacji obronionych prac. Każdego roku przeprowadzana jest ocena jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac, której dokonuje powołany przez Dziekana Kolegium Zespół ds. Oceny Jakościowej Prac Dyplomowych, w oparciu o przyjęte w

Uczelni kryteria, określone w Procedurze z dnia 18 listopada 2021 r. (ogólnouczelniane procedury dostępne są na stronie Uczelni pod adresem: <https://www.ur.edu.pl/student/jakosc-ksztalcenia/wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/badanie-jakosci-ksztalcenia/wzory-i-procedury>).

System monitorowania osiągniętych efektów uczenia się obejmuje również analizę wyników ankiet studenckich, dotyczących oceny prowadzących zajęcia oraz wnioski z hospitacji zajęć i hospitacji praktyk zawodowych studentów.

Wnioski z ogólnouczelnianych badań ankietowych stanowią podstawę do opracowania przez Dział Jakości i Akredytacji rekomendacji oraz propozycji działań na rzecz poprawy jakości kształcenia. Powyższy dokument podlega analizie i weryfikacji przez Komisję ds. Kształcenia, a podjęta przez Komisję stosowna uchwała w sprawie ustalenia rekomendacji, po ostatecznym zatwierdzeniu przez Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia, jest przekazywana do odpowiednich jednostek Uczelni (adresatów rekomendacji). Rekomendacje Komisji ds. Kształcenia wynikające z badań ankietowych realizowanych w poprzednim roku akademickim dostępne są pod adresem: <https://www.ur.edu.pl/student/jakosc-ksztalcenia/wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/prace-w-ramach-wewnetrznego-systemu-zapewienia-jak>

W Uczelni monitorowana jest jakość kształcenia w jednostkach organizacyjnych, w oparciu o przyjęty wzór formularza oceny jednostki. W poprzedniej strukturze UR badanie realizowane było na wydziałach, a sporządzany przez Dział Jakości i Akredytacji raport z analizy wyników stanowił jedno z narzędzi oceny sposobu funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w tych jednostkach oraz podstawę do sformułowania rekomendacji na rzecz jego doskonalenia. Obecnie, w nowej strukturze Uczelni badanie jakości prowadzone jest zarówno na poziomie kierunków studiów, jak również na poziomie kolegiów (w oparciu o ustalone przez Komisję ds. Kształcenia dwa wzory formularzy), co pozwala na dokonanie kompleksowej analizy i oceny procesu zarządzania kierunkiem. Ustalone przez Komisję ds. Kształcenia rekomendacje na rzecz poprawy jakości kształcenia, wynikające z badania za dany rok akademicki, stanowią podstawę do podjęcia przez jednostki Uczelni działań doskonalących. Rekomendacje wynikające z badania jakości kształcenia dostępne są na stronie internetowej Uczelni pod adresem: <https://www.ur.edu.pl/student/jakosc-ksztalcenia/wewnetrzny-system-zapewnienia-jakosci-ksztalcenia/prace-w-ramach-wewnetrznego-systemu-zapewienia-jak>.

- systematyczne konsultacje programów ze studentami (przykłady opisane w punkcie 10.2)
- modyfikacja programów pod kątem profilu badawczego kadry specjalistycznej zatrudnionej na potrzeby kierunku kulturoznawstwo
- uwzględnienie w programach nowych trendów w studiach kulturowych
- wprowadzenie języka regionu (odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy oraz obecnej sytuacji społeczno-politycznej w regionie)
- wprowadzenie objazdów naukowych (odpowiedź na zapotrzebowanie studentów zajęciami praktycznymi)
- intensyfikacja współpracy z otoczeniem zewnętrznym (co widoczne jest nie tylko w modernizacji programów studiów, ale także zaproszeniem ciekawych osobowości z prężnie działających instytucji kultury do prowadzenia zajęć ze studentami w ramach umów cywilno-prawnych oraz współpracy w ramach praktyk studenckich).

10.4. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystanie wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów

Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach przedmiotów, które poddawane są ocenie zespołu programowego kierunku pod kątem adekwatności stosowanych metod i kryteriów oceniania do zakładanych efektów uczenia się. Ocena osiąganych efektów odbywa się również na podstawie weryfikacji prac dyplomowych, recenzji prac dyplomowych i protokołów z egzaminów dyplomowych. Zgodnie z procedurą antyplagiatową obowiązującą w UR, wszystkie prace dyplomowe studentów podlegają badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na kierunku kulturoznawstwo dokonywana jest również na podstawie analizy wyników sesji egzaminacyjnych oraz wyników ocen ankietowych poszczególnych zajęć. Ankiety realizowane są w formie elektronicznej po każdym semestrze i poza pytaniami zamkniętymi pozwalają studentom na wpisanie dodatkowych uwag i sugestii w zakresie prowadzonych przez nauczyciela zajęć. Po zakończonej ankietyzacji dydaktycy mają wgląd do wyników własnej oceny na indywidualnym koncie w Systemie Wirtualna Uczelnia. Niezależnie, Dział Jakości i Akredytacji przesyła na adres mailowy Dziekana wyniki ocen nauczycieli prowadzących zajęcia w kolegium. Szczegółowe zasady ankietyzacji oraz sposób wykorzystania wyników określa [Zarządzenie 8/2020](#) Rektora UR z 29 stycznia 2020r. w sprawie realizacji badań ankietowych w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i analizy ich wyników na Uniwersytecie Rzeszowskim, z późn. zmianami określonymi w [Zarządzeniu nr 2/2021](#) Rektora UR z dnia 12 stycznia 2021r.

W ocenie uzyskanych efektów uczenia się uczestniczą również absolwenci kierunków studiów, którzy w ramach realizowanej ankiety *Badanie losów zawodowych absolwentów Uniwersytetu Rzeszowskiego* wyrażają swoją opinię na temat wykorzystania i przydatności w obecnej pracy zawodowej wiedzy i umiejętności zdobytych podczas studiów. Badanie realizowane jest przez Biuro Karier Uniwersytetu Rzeszowskiego. Cenne źródło informacji stanowią również wyniki ogólnopolskiego systemu monitorowania Losów Zawodowych Absolwentów dostępne na stronie MEiN, pozwalające na porównanie wskaźników dotyczących zarobków, bezrobocia, średniego czasu poszukiwania pracy absolwentów kierunku, w zależności od ukończonej uczelni wyższej.

Na kierunku kulturoznawstwo panuje zwyczaj organizowania spotkań absolwentów naszego kierunku ze studentami studiów licencjackich i magisterskich oraz kierownikiem kierunku, w czasie których absolwenci dzielą się z młodszymi kolegami swymi doświadczeniami z czasów studiów, a przede wszystkim zdobytymi doświadczeniami na rynku pracy. Jest to również okazja dla kierownictwa kierunku, by śledzić kariery zawodowe naszych absolwentów oraz by wykorzystać te doświadczenia, przy modernizacji programów studiów.

10.5. Zakres, formy udziału i wpływ interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów

W procesie oceny i doskonalenia programów studiów na kierunku kulturoznawstwo uwzględniane są zarówno wnioski i opinie interesariuszy wewnętrznych (tj. nauczycieli, studentów) jak i zewnętrznych. Istotne w doskonaleniu procesu kształcenia są opinie przedstawicieli instytucji, w których studenci kierunku realizują praktyki programowe, umożliwiające nabycie umiejętności przydatnych w przyszłej pracy zawodowej. Jednym z pojawiających się postulatów ze strony pracodawców była sugestia wprowadzenia w cykl kształcenia przedmiotu przygotowującego studentów do pracy projektowej w tym pozyskiwania środków zewnętrznych na działania kulturowe. Stąd też do programu studiów wprowadzono przedmioty: np. „Organizacja i finansowanie projektów kulturalnych”, „Promocja i wizerunek w kulturze” (na studiach I stopnia) czy „Pozyskiwanie środków zewnętrznych” i „Strategie w instytucjach kultury” (na studiach II stopnia). Spotkania z interesariuszami organizowane są przez Zespół Programowy Kierunku zazwyczaj raz w roku, ale podczas prac nad modernizacją programów studiów, spotkania są częstsze i mają charakter zadaniowy.

Studenci włączani są w proces projektowania i oceny programów przede wszystkim poprzez udział w pracach Zespołu programowego, w Radzie Dydaktycznej, Komisji ds. Kształcenia oraz w Senacie. Opinie studentów na temat programu pozyskiwane są przez ich przedstawicieli zaangażowanych w prace powyższych organów. Niezależnie studenci mogą również zgłaszać uwagi i sugestie w sprawie programu studiów oraz jego realizacji do opiekuna roku, Kierownika Kierunku bądź Dziekana Kolegium Nauk Humanistycznego.

10.6. Sposoby wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku

Uczelnia w ramach WSZJK prowadzi również monitoring wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia dokonanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Opracowane przez Dział Jakości i Akredytacji sprawozdania na podstawie raportów powizytacyjnych PKA, uwzględniają najczęściej powtarzające się uwagi i zalecenia oraz dobre praktyki, które spotkały się z uznaniem Zespołów Wizytujących PKA. Sprawozdania publikowane są na stronie internetowej Uczelni, a ostatnie z opublikowanych sprawozdań dotyczy [wizytacji w latach 2020/2021 i 2021/2022](#). Dziekan Kolegium omawia ww. zalecenia związane z kierunkami prowadzonymi w Kolegium na Radzie Dydaktycznej oraz formułuje wskazówki dotyczące doskonalenia programów na poszczególnych kierunkach studiów. Dobrą praktyką stosowaną na Uczelni jest również dzielenie się doświadczeniami wynikającymi z wizytacji przez przedstawicieli kierunków poddanych wizytacji programowej z osobami reprezentującymi kierunki wyznaczone do oceny w kolejnym roku. Powyższe spotkania organizowane są przez Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia.

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	<p>Mocne strony</p> <p>Wysoki poziom kadry naukowo – dydaktycznej;</p> <p>Infrastruktura i dostęp do informacji;</p> <p>Obsługa administracyjna studentów;</p> <p>Przyjazna atmosfera związana z niewielką liczebnością kierunku</p> <p>Działalność kół naukowych;</p>	<p>Słabe strony</p> <p>Problemy z naborem na obu poziomach kształcenia;</p> <p>Ograniczony poziom pozyskiwanych środków zewnętrznych;</p> <p>Ograniczone zainteresowanie studentów w korzystanie z propozycji działań przygotowanych przez kierownictwo kierunku i Instytutu;</p>
Czynniki zewnętrzne	<p>Szanse</p> <p>Intensyfikacja współpracy z interesariuszami;</p> <p>Rozwój współpracy międzynarodowej;</p> <p>Pozyskiwanie środków zewnętrznych;</p> <p>Kształcenie na odległość;</p>	<p>Zagrożenia</p> <p>Ograniczone możliwości zatrudnienia;</p> <p>Spadek poziomu kandydatów;</p> <p>Konkurencja ościennych ośrodków oferujących szereg pokrewnych kierunków;</p> <p>Spadek zainteresowania studiami, szczególnie na II stopniu kształcenia;</p> <p>Brak stabilności formalno – prawnej i finansowej szkolnictwa wyższego;</p>

(Pieczęć uczelni)

.....

(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....

(podpis Rektora)

....., dnia

(miejsowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku⁶

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	19	25	-	-
	II	7	8	-	-
	III	16	10	-	-
	IV	-	-	-	-
II stopnia	I	17	27	-	-
	II	15	3	-	-
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-	-
	II	-	-	-	-
	III	-	-	-	-
	IV	-	-	-	-
	V	-	-	-	-
	VI	-	-	-	-
Razem:					

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia	Liczba absolwentów w danym roku

⁶ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

		kończący się w danym roku		kończący się w danym roku	
I stopnia	2023	19	15	-	-
	2022	22	6	-	-
	2021	30	12	-	-
II stopnia	2023	15	9	-	-
	2022	17	13	-	-
	2021	16	6	-	-
jednolite studia magisterskie	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Razem:				-	-

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)⁷

Studia I stopnia

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	6 / 180 /
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1900
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	93
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	92, 97 w zależności od specjalności

⁷ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

⁸ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	10
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	98/99 w zależności od specjalności
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	4
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁹	90 [4 tygodnie]
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./ brak
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ brak

Studia II stopnia

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	4 / 120 /
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹⁰	900
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	63

⁹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

¹⁰ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	61, 64, 74 w zależności od specjalności
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	7, 9, 13 w zależności od specjalności
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	85
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	5
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ¹¹	90 [3 tygodnie]
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	0
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	900/ 450 godzin (40 %ECTS)
2. Łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./ brak

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów¹²

Studia I stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne	Liczba punktów ECTS
Przedmioty podstawowe kierunkowe			
Antyczne korzenie kultury europejskiej	Konwersatorium	30	3
Wprowadzenie do archiwistyki społecznej	Konwersatorium	30	3

¹¹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

¹² Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Historia sztuki	Wykład konwersatorium +	15+30	5
Wstęp do antropologii społeczno-kulturowej	Wykład konwersatorium +	30+30	7
Proseminarium	Seminarium	30	3
Seminarium licencjackie	Seminarium	60	16
Wstęp do badań kulturoznawczych	Konwersatorium	30	3
Współczesna kultura muzyczna	Konwersatorium	30	3
Razem		315	43
Przedmioty specjalnościowe (procesy kulturowe w Europie Środkowo-Wschodniej)			
Kultury świata starożytnego	Konwersatorium	30	3
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w dobie średniowiecza	Wykład konwersatorium +	30+30	5
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w epoce nowożytnej	Wykład konwersatorium +	30+30	5
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w XIX wieku	Wykład konwersatorium +	30+30	5
Kultura współczesna w Europie Środkowo-Wschodniej	Wykład konwersatorium +	15+30	5
Antropologia wybranych regionów Europy Środkowo-Wschodniej	Wykład konwersatorium +	30+30	5
Historia migracji w Europie Środkowo-Wschodniej	konwersatorium	30	2
Wstęp do antropologii pamięci	konwersatorium	30	3
Historia sztuki w Europie Środkowo-Wschodniej	konwersatorium	30	2
Granice i pogranicza w ujęciu kulturowym	Wykład konwersatorium +	15+15	3
Antropologia migracji	Wykład konwersatorium +	15+15	5
Od muzyki ludowej do muzyki współczesnej	konwersatorium	30	3
Objazd naukowy	konwersatorium	60	4
Religie chrześcijańskie w Europie Środkowo-Wschodniej	konwersatorium	30	2
Historia i kultura Żydów w Europie Środkowo-Wschodniej	konwersatorium	30	2
Razem		615	54
Przedmioty specjalnościowe (animacja społeczności lokalnych)			

Kultury świata starożytnego	konwersatorium	30	3
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w dobie średniowiecza	Wykład + konwersatorium	30+30	5
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w epoce nowożytnej	Wykład + konwersatorium	30+30	5
Kultura Europy Środkowo-Wschodniej w XIX wieku	Wykład + konwersatorium	30+30	5
Współczesne zjawiska kulturowe	Wykład + konwersatorium	30+30	5
Antropologia społeczności lokalnych	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Pamięć a tożsamość lokalna	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Studia nad dziedzictwem kulturowym	konwersatorium	30	3
Objazd naukowy	konwersatorium	30	3
Zajęcia warsztatowe I	konwersatorium	30	2
Zajęcia warsztatowe II	konwersatorium	30	2
Metody pracy w animacji kultury	konwersatorium	45	4
Biblioteka jako instytucja kultury	wykład	30	2
Razem:		555	49

Studia II stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Przedmioty podstawowe kierunkowe			
Wykład monograficzne I	Wykład	30	2
Wykład monograficzne II	Wykład	30	2
Seminarium magisterskie	Seminarium	120	36
Antropologia kultury	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Nowe nurty w humanistyce	Wykład + konwersatorium	15+45	8
Filozofia kultury	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Estetyka	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Sztuka współczesna	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Razem		390	66

Przedmioty specjalnościowe (heritologia – studia nad dziedzictwem)			
Formy ochrony dziedzictwa kulturowego	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Dziedzictwo (nie)materialne	konwersatorium	30	3
Trudne dziedzictwo kulturowe	Wykład + konwersatorium	15+30	4
Dziedzictwo na emigracji	konwersatorium	15	2
Muzealnictwo i sztuka wystawiennicza	konwersatorium	30	3
Bibliotekoznawstwo i zarządzanie informacją	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Praca w środowisku międzykulturowym	konwersatorium	30	2
Wykład monograficzny	Wykład	15	2
Archiwistyka społeczna	konwersatorium	30	4
Instytucja sektora GLAAM. Przegląd dobrych praktyk.	konwersatorium	30	2
Wyzwania humanistyki XXI wiek	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Objazd naukowy	konwersatorium	30	3
Razem		375	39
Przedmioty specjalnościowe (Pracownik instytucji kultury)			
Mniejszości narodowe Polski i ich dziedzictwo	konwersatorium	30	3
Bibliotekoznawstwo i zarządzania informacją	Wykład	30	2
Instytucje kultury. Dobre praktyki	konwersatorium	30	3
Promocja dziedzictwa kulturowego	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Kultura popularna	Wykład + konwersatorium	15+30	5
Praca w środowisku międzykulturowym	konwersatorium	30	3
Pozyskiwanie środków zewnętrznych	konwersatorium	30	3
Wykład monograficzne I	Wykład	15	1
Wykład monograficzne II	Wykład	15	1
Archiwistyka społeczna	konwersatorium	30	4
Warsztaty równościowe i antydyskryminacyjne	konwersatorium	30	3

Warsztat specjalnościowy. Nowe media	konwersatorium	30	3
Wyzwania humanistyki XXI wieku	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Razem		375	39
Przedmioty specjalnościowe (Zarządzanie instytucjami kultury)			
Zarządzanie instytucjami kultury i turystyki	konwersatorium	30	3
Praca w środowisku międzykulturowym	konwersatorium	30	3
Źródła finansowania w kulturze i turystyce	konwersatorium	30	3
Organizacje pozarządowe w kulturze i turystyce	konwersatorium	30	3
Zasoby ludzkie w instytucjach kultury	konwersatorium	15	2
Kulturotwórcza rola mediów	Wykład + konwersatorium	15+15	3
Kulturotwórcza rola bibliotek i archiwów	Wykład + konwersatorium	15+15	3
Przemysł czasu wolnego	konwersatorium	30	2
Kultura 2.0	konwersatorium	30	3
Kreowanie wizerunku	konwersatorium	15	2
Strategie w instytucjach kultury	konwersatorium	30	3
Wykład monograficzny	Wykład	15	2
Organizacja imprez kulturalnych	konwersatorium	30	3
Wyzwania humanistyki w XXI wieku	Wykład + konwersatorium	15+15	4
Razem:		375	39

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/
Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela¹³

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin zajęć stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS	Stopień/tytuł, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego
-------------------------	-------------------	---	---------------------	--

¹³ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

				lub innej osoby prowadzącej zajęcia ¹⁴
Razem:				

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych¹⁵

Studia I stopnia

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)
Język obcy nowożytny	lektorat	1-4	Stacjonarne	Angielski/niemiecki	25 (1)
Zajęcia fakultatywne w języku angielskim Dla cyklu kształcenia od 2021/2022 i od 2022/2023	Konwersatorium	3-6	Stacjonarne	Angielski	9
Wybrany język regionu	Konwersatorium	2-4	stacjonarne	ukraiński	25 (1)

Studia II stopnia

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)
Język obcy nowożytny	lektorat	1-2	Stacjonarne	Angielski/niemiecki	25 (7)

¹⁴ Podanie nazwiska osoby prowadzącej nie dotyczy kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz kierunku pedagogika specjalna przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego.

¹⁵ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.).
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

Imię i nazwisko:
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/

zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy) ¹⁶							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

¹⁶ Należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatnich dwóch lat poprzedzających rok, w którym przeprowadzana jest ocena. W przypadku, gdy łączna liczba absolwentów z ostatnich dwóch lat przekracza 100 – należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów i form studiów na ocenianym kierunku z ostatniego roku poprzedzającego rok, w którym przeprowadzana jest ocena.

Studia stacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne drugiego stopnia (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia stacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy)							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne jednolite magisterskie (jeśli dotyczy)							

Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/ stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

- Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.
- Nazwy plików nie mogą być dłuższe niż 15 znaków i nie mogą zawierać następujących znaków: ~ "# % & *: < > ? / \ { | } & % # (spacje wiodące i końcowe w nazwach plików lub folderów również nie są dozwolone).
- Pliki lub foldery nie mogą być skompresowane.

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny

- Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z zajęć kierunkowych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
- Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający zajęć i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
- Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający. Dokumentacja powinna uwzględniać pracę dyplomową, suplement do dyplomu, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego.
- Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
- Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
- Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych (publikacji, patentów, praw ochronnych, realizowanych projektów badawczych), których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku, a także zestawienie ich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych, krajowych i międzynarodowych i konkursach/wystawach/festiwalach/zawodach sportowych z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).
- Informacja o zasadach rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie i studentów oraz sposobach pomocy jej ofiarom.

8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań naprawczych i doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia tych instytucji (w formie elektronicznej).

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych

w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Uniwersytet Rzeszowski
ur.edu.pl