

Wizytacje Polskiej Komisji Akredytacyjnej w latach 2022/2023 i 2023/2024 na prowadzonych w UR kierunkach studiów – sformułowane w raportach z wizytacji zalecenia i rekomendacje oraz wykazane dobre praktyki

Wizytacje Polskiej Komisji Akredytacyjnej w latach 2022/2023 i 2023/2024 zostały przeprowadzone w oparciu o szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej określone w Załączniku nr 2 do obowiązującego Statutu PKA. Podstawę do przeprowadzenia wizytacji stanowiły przedłożone przez kierunki raporty samooceny, przygotowane na wzorach określonych w załącznikach do Uchwały Prezydium PKA z 28 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych do przygotowania raportu samooceny, z późn. zm. Zgodnie z obowiązującymi zasadami, ocenie programowej podlegały poniższe kryteria:

1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.
2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.
3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie.
4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.
5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.
6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.
7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.
8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.
9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.
10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Do oceny stopnia spełnienia powyższych kryteriów Polska Komisja Akredytacyjna przyjęła następującą skalę:

- 1) kryterium spełnione,
- 2) kryterium spełnione częściowo,
- 3) kryterium niespełnione.

W ramach oceny jakości kształcenia na kierunku studiów, Prezydium PKA może wydać pozytywną ocenę na okres 6 lat, pozytywną ocenę na okres 2 lat lub ocenę negatywną.

Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej na okres 6 lat jest spełnienie wszystkich szczegółowych kryteriów oceny programowej, (opinia Zespołu Oceniającego lub zespołu ds. kształcenia nauczycieli może zawierać co najwyżej rekomendacje wskazujące nowe możliwości doskonalenia jakości kształcenia).

Pozytywna ocena na okres do 2 lat zostaje wydana w przypadku, kiedy co najmniej jedno szczegółowe kryterium oceny programowej jest spełnione częściowo i opinia Zespołu Oceniającego lub zespołu ds. kształcenia nauczycieli zawiera zalecenia

o charakterze naprawczym wskazujące na konieczność niezwłocznego usunięcia błędów oraz podjęcia skutecznych działań zapobiegawczych, przy czym zalecenia możliwe są do wykonania w terminie do 2 lat.

Prezydium PKA wydaje ocenę negatywną, jeżeli co najmniej jedno szczegółowe kryterium oceny programowej jest niespełnione.

Ocenie, zgodnie z powyższymi zasadami, poddano osiemnaście prowadzonych w Uczelni kierunków studiów, z czego pięć w roku 2022/2023 i trzynaście w roku 2023/2024.

Kierunki ocenione w roku akademickim 2022/2023:

- **wychowanie fizyczne**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **biologia**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **pielęgniarstwo**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym,
- **turystyka i rekreacja**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **sztuki wizualne**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Kierunki ocenione w roku akademickim 2023/2024:

- **mechatronika**, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym i studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **filologia rosyjska**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **fizyka**, studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **kulturoznawstwo**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **nauki o rodzinie**, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym,
- **logistyka w sektorze rolno-spożywczym**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **prawo**, jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim,
- **architektura krajobrazu**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **biotechnologia**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **informatyka**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **inżynieria materiałowa**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **matematyka**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim,
- **administracja**, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Na większości kierunków studiów wizytacja odbyła się w formie stacjonarnej (ocena w formie zdalnej dotyczyła kierunków: wychowanie fizyczne, biologia, pielęgniarstwo, turystyka i rekreacja, fizyka, biotechnologia).

Poniżej zestawiono zalecenia i rekomendacje sformułowane w raportach z wizytacji, jak również stosowane dobre praktyki, które spotkały się z uznaniem ekspertów PKA, w podziale na poszczególne kryteria podlegające ocenie.

1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się.

Zalecenia:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

ZO zwrócił uwagę, iż na studiach pierwszego stopnia opis efektów uczenia się nie wskazuje na stopień zaawansowania wiedzy, jaki jest właściwy dla 6 poziomu PRK (brak określonego stopnia zaawansowania wiedzy we wszystkich efektach kierunkowych zdefiniowanych w kategorii opisowej WG – „zakres i głębia”). W przypadku studiów drugiego stopnia zwrócono uwagę na konieczność dostosowania opisu kilku efektów kierunkowych do wymagań 7 poziomu PRK, tak aby wszystkie efekty zdefiniowane w zakresie wiedzy, w kategorii opisowej „zakres i głębia” uwzględniały wiedzę w stopniu pogłębionym. W związku z powyższym, sformułowane w raporcie zalecenia dotyczyły:

- „dokonania korekty kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia dostosowując je do poziomu 6. PRK z uwzględnieniem zaawansowanej wiedzy oraz specyfiki w zakresie studiowanego kierunku studiów,
- dokonania korekty kierunkowych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia dostosowując je do poziomu 7. PRK z uwzględnieniem pogłębionej wiedzy oraz specyfiki w zakresie studiowanego kierunku studiów,
- wdrożenia skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.”

Kulturoznawstwo:

ZO PKA zwrócił uwagę na pominięcie w opisie efektów dyscypliny historia (w efektach uwzględniono ich powiązanie z naukami o kulturze i religii, natomiast pominięto historię, do której kierunek został przypisany w wymiarze 20%): „...efekty uczenia się zostały sformułowane nieprawidłowo, nie odnoszą się bowiem do dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek”, w związku z powyższym zalecono: „uwzględnienie w efektach uczenia się na obu poziomach studiów wiedzy i umiejętności z zakresu dyscypliny historia”.

Architektura Krajobrazu:

Zgodnie ze stanowiskiem PKA: „korekty wymaga jednoznaczna redakcja zapisu dla kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, tj. wyartykułowania poziomu trudności nabycia wiedzy (student zna i rozumie) zarówno dla studiów pierwszego stopnia jak i studiów drugiego stopnia. Powinny być wprowadzone zapisy dotyczące zakresu kompletności perspektywy poznawczej i zależności oraz głębi ich rozumienia dla studiów pierwszego stopnia, tj. zna i rozumie w zaawansowanym stopniu: fakty, teorie oraz złożone zależności pomiędzy nimi, jak i różnorodne uwarunkowania prowadzonej działalności. Dla studiów drugiego stopnia analogicznie powinien być wprowadzony jednoznaczny zapis: zna i rozumie w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, a także w powiązaniu między nimi, jak również różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności”. W związku z powyższym zalecenia dotyczyły:

- korekty kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia dostosowując je do poziomu 6. PRK, z uwzględnieniem zaawansowanej wiedzy oraz specyfiki w zakresie studiowanego kierunku,
- korekty kierunkowych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia dostosowując je do poziomu 7. PRK z uwzględnieniem pogłębionej wiedzy oraz specyfiki w zakresie studiowanego kierunku,

- podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości stanowiących podstawę do sformułowania powyższych zaleceń.

Filologia rosyjska:

Polska Komisja Akredytacyjna za niewłaściwe uznała przypisanie kierunku studiów do dyscypliny *nauki o kulturze i religii*, wskazując, iż jest to nieuzasadnione koncepcją i celami kształcenia. Ponadto, w ocenie PKA: "zajęcia powiązane w programie studiów z tą dyscypliną mają charakter subsydiarny wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów, a efekty uczenia się dla tych zajęć są realizowane jedynie w przypadku wyboru zajęć (studia I stopnia) lub specjalności realizującej te zajęcia (studia II stopnia)". W związku z powyższym zalecenie dotyczyło: - „Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych zgodnie z koncepcją i celami kształcenia określonymi dla kierunku”.

Kolejna uwaga w ocenie kryterium 1 odnosiła się do opisu efektów uczenia się dla kierunku studiów, zdefiniowanych w kategorii wiedzy i umiejętności. W odniesieniu do efektów w kategorii „wiedza” zwrócono uwagę, że nie wszystkie efekty mają właściwie określony poziom głębi wiedzy, wynikający z charakterystyk PRK, który powinien wskazywać na poziom zaawansowania wiedzy na studiach pierwszego stopnia oraz pogłębienia wiedzy na studiach drugiego stopnia. W ocenie PKA, użyte w opisie efektów w kategorii umiejętności deskryptory „wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje, itp.” nie są zgodne z PRK, gdyż: “Określenia zastosowane w deskryptorach nazywają czynności wykonywane przez studenta, a nie to, że student potrafi je wykonywać.” Wobec powyższego kolejne zalecenie dotyczyło:

- „Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia na kierunku oraz efektów uczenia się dla zajęć zgodne z wymaganiami odpowiednio dla poziomu 6 lub 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.”

Nauki o rodzinie:

Zalecono dostosowanie efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym, zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz uwzględnienie ich również w efektach uczenia się sformułowanych dla zajęć zawartych w kartach zajęć (sylabusach).

Rekomendacje:

Mechatronika:

Rekomendacja dotyczyła dokonania przeglądu efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia oraz ich przeformułowanie wskazujące jednoznacznie na zaawansowany stopień wiedzy uzyskiwanej przez absolwenta – w ocenie komisji użyte w opisie efektów jeden raz sformułowanie „w zaawansowanym stopniu” nie oddaje właściwej głębi wiedzy jaką powinien osiągnąć student.

Kulturoznawstwo:

Ponieważ, zgodnie z opinią PKA – w efektach z kategorii umiejętności pominięto kluczowy element charakterystyki PRK dotyczący „rozwiązywania problemów w sytuacjach nieprzewidywalnych”, rekomendacja dotyczyła uwzględnienia elementów tej charakterystyki w opisie efektów uczenia się.

Biotechnologia:

ZO PKA zwrócił uwagę na „przewijanie się” w dokumentacji różnych określeń dla tego samego bloku zajęć: „specjalność”, „specjalizacja”, „zakres”, w związku z powyższym zarekomendował ujednoczenie nomenklatury w programie oraz pozostałej dokumentacji związanej z kształceniem na kierunku studiów, z uwzględnieniem faktycznego znaczenia formalnego tych terminów, wskazując jednocześnie, iż „zakres” wydaje się być najbardziej odpowiednią nazwą.

Informatyka:

Wątpliwość ZO wzbudził brak w opisie efektów uczenia się na studiach I stopnia elementów związanych z działalnością badawczą studentów - wobec powyższego rekomendacja odnosiła się do zmiany sformułowań pod kątem uwzględnienia nabywania przez studentów umiejętności związanych z kompetencjami badawczymi oraz dokonania przeglądu i korekty sylabusów pod kątem poprawnego opisu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych możliwych do osiągnięcia, szczegółowości ich sformułowania i poprawności powiązania efektów przedmiotowych z kierunkowymi.

Matematyka:

Uwzględniając fakt, że od kilku lat nie jest prowadzone kształcenie na studiach niestacjonarnych oraz że jednostka nie dysponuje dokumentacją harmonogramów i sylabusów dla tej formy studiów, PKA zarekomendowała wygaszenie niestacjonarnej formy studiów na kierunku, tj.: zaktualizowanie dokumentacji programu ustalonego przez Senat UR.

Inżynieria materiałowa:

ZO PKA zarekomendował dokonanie przeglądu kierunkowych efektów uczenia się oraz wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w celu zapewnienia ich zgodności z charakterystykami efektów uczenia się dla 6. i 7. poziomu PRK, w szczególności z charakterystyką P6_UW („złożone i nietypowe problemy”). W zakresie treści efektów kierunkowych zasugerowano ich modyfikację w celu zapewnienia zrozumiałości i przejrzystości opisu oraz podział nazbyt rozbudowanych efektów na mniejsze, by ułatwić ich weryfikowalność. W wyniku przeglądu sylabusów przedmiotów, Polska Komisja Akredytacyjna zwróciła uwagę, że w pojedynczych przypadkach efekty przedmiotowe są tożsame z efektami kierunkowymi i tym samym trudne do weryfikacji, wobec powyższego zarekomendowano ich przegląd i uszczegółowienie dla zajęć oraz usunięcie pojedynczych niezrozumiałych sformułowań.

W opisie sylwetki absolwenta na studiach pierwszego stopnia zwrócono uwagę na nieścisłości zapisów, z których wynika, że „zdobyta wiedza umożliwia wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania inżynierskiego (Comsol, Ansys, Inventor) w procesach tworzenia oraz symulowania nowoczesnych materiałów i urządzeń”. Podkreślono, że w programie studiów metoda elementów skończonych (MES), umożliwiająca symulowanie, a nie tylko modelowanie, pojawia się w tylko dwukrotnie: w ramach zajęć procesy przeróbki plastycznej, jako niezbyt istotny element oraz w opisie praktyki zawodowej, którego osiągnięcie uzależnione jest od wyboru miejsca realizacji praktyki. W związku z powyższym ZO PKA zarekomendował doprecyzowanie opisu sylwetki absolwenta studiów pierwszego stopnia w zakresie symulacji MES.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

nie stwierdzono

2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Zalecenia:

Wychowanie fizyczne:

- „Dokonanie zmian w programach studiów stacjonarnych w zakresie dostosowania liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów do wymagań prawnych”,
- Dokonanie zmiany w programie studiów drugiego stopnia w celu jednoznacznego określenia na jakim poziomie studiów absolwent uzyskuje kwalifikacje wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela,
- Usunięcie z Regulaminu Organizacji i Odbywania Programowych Praktyk Zawodowych zapisu wskazującego na możliwość ubiegania się przez studenta o zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki (*uwaga sformułowana przed nowelizacją ustawy PSWiN wprowadzającą przepis art. 67 ust.7*).

Turystyka i rekreacja:

- „Dokonanie zmian w programie studiów stacjonarnych w zakresie dostosowania liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów do wymagań prawnych „–w opinii ZO liczba godzin w planach studiów została zaniżona w stosunku do wymagań prawnych, co może uniemożliwić studentom osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się.

Mechatronika:

- „Dokonanie zmian w programie studiów pierwszego stopnia tak, aby oferta zajęć do wyboru spełniała wymagania określone w § 3 ust.3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zgodnie z którym program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% całkowitej liczby punktów ECTS.” Zespół Oceniający za nieprawidłowe uznał wliczenie praktyki zawodowej do grupy zajęć do wyboru z uwagi na opracowany jeden sylabus praktyki określający ten sam zestaw efektów uczenia się, bez względu na realizowaną ścieżkę kształcenia.

Kulturoznawstwo:

Podstawę do sformułowania zaleceń stanowiły:

- nieprecyzyjne określenie efektów uczenia się przypisanych do praktyk na II stopniu i słabe ich powiązanie z kierunkowymi efektami (omyłkowo przypisano praktyki do nieistniejącego efektu w kategorii „wiedza” oraz powiązano je z efektem dotyczącym umiejętności posługiwania się językiem obcym),
- powielenie efektów uczenia się przypisanych praktykom na obu poziomach studiów (takie same treści efektów),
- takie same treści kształcenia przypisane praktykom na wszystkich poziomach studiów i specjalnościach,
- nieadekwatne warunki wstępne w sylabusie praktyki – zdaniem PKA zapis: *“od studentów wymaga się zaangażowania, sumienności w wykonywaniu powierzonych obowiązków, rzetelności i uczciwości, a także przestrzegania prawa pracy w zakresie ochrony danych osobowych oraz ochrony dóbr intelektualnych”* nie odzwierciedla warunków, jakie powinny być spełnione przez studentów przed przystąpieniem do praktyk,

- brak uwzględnienia w dzienniczku praktyk możliwości oceny przez opiekuna zakładowego poszczególnych efektów uzyskiwanych w ramach praktyk,
- brak spójności w wyliczeniu nakładu pracy studenta na praktykach, odpowiednio na studiach I i II stopnia (przyjęta odmienna metodologia w wyliczaniu bilansu nakładu pracy studenta: „na studiach pierwszego stopnia uwzględnia się godziny „inne z udziałem nauczyciela akademickiego” (udział w konsultacjach, egzaminie” = 2 godziny i pracę własną studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) = 15 godzin, w sumie z godzinami przepracowanymi u praktykodawcy jest to 107 godzin, co odpowiada 4 punktom ECTS; natomiast dla studiów II stopnia, przy tej samej liczbie godzin pracy u praktykodawcy, nie ma godzin „inne z udziałem nauczyciela akademickiego”, za to praca własna studenta to aż 35 godzin, w sumie 125 godzin i 5 ECTS. Różne metody wyliczania nakładu pracy studenta odpowiednio na studiach I i II stopnia nie mają uzasadnienia merytorycznego”.

Wobec powyższego ZO PKA zalecił:

- korektę efektów uczenia się przypisanych praktykom na studiach II stopnia w celu zapewnienia spójności efektów modułowych z kierunkowymi,
- zróżnicowanie efektów przypisanych praktykom na poszczególnych poziomach studiów,
- korektę wymagań wstępnych określonych dla praktyk,
- uwzględnienie poszczególnych efektów uczenia się w ocenie praktykanta, tak aby było możliwe skuteczne sprawdzenie i ocena osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta,
- korektę wyliczenia punktów ECTS przypisanych praktykom.

Filologia rosyjska:

Podstawę sformułowania zaleceń stanowiły:

- brak zapewnienia w programie studiów I i II stopnia w wymaganym wymiarze punktów ECTS puli zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek – ZO za niewłaściwe uznał przypisanie do zajęć powiązanych z działalnością naukową przedmiotów *praktyczna nauka języka rosyjskiego* oraz *kinematografia rosyjska*, co po odjęciu liczby punktów ECTS przewidzianych dla tych zajęć skutkowało niespełnieniem przez program ustawowego wymogu związanego z kształceniem na studiach o profilu ogólnoakademickim,
- niewłaściwe sformułowania efektów uczenia się oraz treści programowych dla praktyk zawodowych, które nie uwzględniają założeń koncepcji kształcenia, są niejasno odniesione do obszarów działalności zawodowej, do której przygotowujący jest student, nie zapewniają kompleksowej weryfikacji efektów uczenia się oraz oceny stopnia osiągnięcia efektów przez osobę zaliczającą praktyki po stronie Uczelni – „efekty uczenia się na obu poziomach studiów nie wskazują na wykorzystanie podczas praktyk wiedzy zdobytej podczas studiów na określonym stopniu i specjalności, lecz mówią tylko o wykazywaniu się odpowiednią do poziomu studiów pierwszego stopnia teoretyczną i praktyczną znajomością języka studiowanej specjalności. Treści programowe dla praktyk na obu poziomach studiów: są tożsame, nie są specyficzne dla zakresów działalności zawodowej powiązanej ze specjalnością, nie są określone w sposób odpowiadający specyfice kierunku i stopniowi studiów”,
- niejasne określenie w dokumentach regulujących odbywanie praktyk wymogów,

- jakie spełniać powinny placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, w tym nie określono zgodności profili ich działalności z koncepcją i celami kształcenia na kierunku, nie określono szczegółowych procedur dotyczących zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, wymagań wobec zakładowego opiekuna praktyki, a także zasad przeprowadzania stacjonarnych, a nie telefonicznych hospitacji praktyk,
- niezgodne z zasadami higieny pracy rozplanowanie zajęć na studiach I i II stopnia uniemożliwiające systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Rekomendacje:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- „Opracowanie programu zajęć dydaktycznych dotyczących kształcenia językowego oddzielnie dla każdego semestru tak, aby uwzględnić progres w nabywaniu kompetencji językowych oraz programu zajęć dla każdego semestru z przedmiotów związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej” – w opinii ZO jeden sylabus przygotowany dla przedmiotów wielosemestralnych nie pozwala na ocenę progresu w nauce studentów w zakresie efektów uczenia się w kolejnych semestrach,
- Uwzględnienie w sprawozdaniu koordynatora praktyk zawodowych przedstawianemu dziekanowi, propozycji i sugestii pracodawców pozyskanych podczas realizacji i hospitacji praktyk, w szczególności dotyczących sylwetki absolwenta kierunku, sugestii dotyczących programu studiów i treści przedmiotowych oraz pożądaných kompetencji i umiejętności studentów.

Fizyka:

- „Wprowadzenie do programu studiów zajęć pogłębiających wiedzę i umiejętności studiujących w zakresie matematyki wyższej z uwzględnieniem metod modelowania matematycznego.”
- „Dokonanie wiarygodnej i szczegółowej analizy liczby pkt. ECTS przypisanych do zajęć powiązanych z działalnością naukową w dyscyplinie nauki fizyczne, uwzględniających przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności” – w ocenie PKA oszacowana wartość wskaźnika na poziomie 81 pkt ECTS (na 90 wymaganych do ukończenia studiów) wydaje się być zdecydowanie zawyżona.
- Uzupelnienie listy miejsc praktyk o jednostki dedykowane wszystkim z oferowanych ścieżek kształcenia na kierunku, a nie jedynie dotychczas uruchomionym.

Architektura krajobrazu:

- Poprawa sekwencyjności zajęć z bloku przedmiotów w ramach nauczania szaty roślinnej, przygotowanie wspólnego bloku zajęć obowiązkowych, gwarantujących przyswojenie znajomości szaty roślinnej oraz rozszerzenie na 2 semestry realizacji zajęć z dendrologii.
- Realizacja programu nauki kosztorysowania, jako obowiązkowego, włączenie kosztorysowania do pracy inżynierskiej.

Biotechnologia:

- Zmniejszenie liczebności grup studenckich na zajęciach prowadzonych w formie ćwiczeń laboratoryjnych – w ocenie ZO PKA, większość ćwiczeń laboratoryjnych prowadzonych w grupach 15 osób i więcej „nie zapewnia optymalnego dostępu do sprzętu i aparatury badawczej i nie zapewnia wykonywania poszczególnych

procedur przez wszystkich studentów. Jednocześnie wymaga to bardziej wyjątkowej uwagi i ostrożności ze strony prowadzących zajęcia, aby zapewnić bezpieczeństwo, szczególnie w przypadku używania związków chemicznych oraz żywych organizmów, co z kolei jest niezbędne w biotechnologii”.

Filologia rosyjska:

- Weryfikacja wymiaru punktów ECTS przypisanych do praktyk na studiach II stopnia – w ocenie PKA przypisanie 7 ECTS do 30 godzin praktyk, stanowi zdecydowanie zawyżony wymiar.
- Urealnienie oszacowania nakładu pracy własnej studentów niezbędnego do osiągnięcia zakładanych dla zajęć efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych form zajęć.

Informatyka:

- Podjęcie prac nad redakcją regulaminu praktyk w celu doprecyzowania zasad zaliczenia praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej przez osoby samozatrudnione.
- Położenie większego nacisku na hospitację praktyk w miejscu ich odbywania, a nie jedynie (jak dotychczas) w formie zdalnej.

Matematyka:

- Rezygnacja w części sylabusów zajęć z zapisów wskazujących na realizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z uwagi na prowadzenie zajęć w warunkach rzeczywistych.
- Uzupełnienie dokumentów regulujących zasady organizacji i zaliczania praktyk o wykaz (spis) dokumentacji wymaganej do zaliczenia praktyki.

Administracja:

- Wdrożenie ankiety umożliwiającej ocenę praktyki zawodowej przez studentów, dotyczącej najważniejszych kwestii związanych z organizacją praktyk oraz wykorzystanie jej wyników w dalszych działaniach pro jakościowych.

Inżynieria materiałowa:

- Rozważenie uzupełnienia form realizacji zajęć z fizyki i dodanie ćwiczeń rachunkowych na 2 semestrze studiów I stopnia.
- Wykorzystanie w większym stopniu nowoczesnych technik dydaktycznych w prowadzeniu zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

nie stwierdzono

3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zalecenia:

Filologia rosyjska:

Zarzuty dotyczyły poniższych kwestii:

- formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia I i II stopnia na kierunek filologia rosyjska nie w pełni umożliwiają właściwy dobór kandydatów: nie określono minimalnego progu punktowego zapewniającego

osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się dla studiów I stopnia; w warunkach rekrutacji na studia II stopnia niejednolicie określono poziom wymagań językowych w zakresie języka rosyjskiego dla absolwentów kierunku filologia rosyjska na UR i absolwentów innych kierunków studiów, co generuje nierówność szans osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez wszystkich studentów,

- metody weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia efektów uczenia się określone w sylabusach nie są specyficzne dla zajęć, nie są formułowane w sposób jasny i nie umożliwiają rzetelnej oceny poziomu osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się,
- brak jest specyficznych dla kierunku regulacji dotyczących wyboru tematu pracy dyplomowej, co powoduje powielenie struktury i treści w różnych pracach,
- tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie jest w pełni dostosowana do poziomu i profilu studiów oraz efektów uczenia się dla kierunku filologia rosyjska,
- stosowane w czasie egzaminu dyplomowego zasady weryfikacji poziomu osiągnięcia przez studenta wiedzy w czasie są niespójne i nie zapewniają wiarygodności i porównywalności ocen – wg ZO sformułowany w regulaminie dyplomowania zapis „Dyplomant może zostać poproszony o przedstawienie głównych tez swojej pracy” nie zapewnia przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen, z uwagi na to, że dyplomant wybiórczo może zostać poproszony o przedstawienie tez swojej pracy. Zwrócono również uwagę na konieczność doprecyzowania zasad przebiegu egzaminu dyplomowego w sytuacji zastępowania promotora lub recenzenta przez inne osoby,
- nie określono ostatecznej formy weryfikacji efektów uczenia się w zakresie oceny poziomu biegłości językowej w zakresie języka rosyjskiego i drugiego języka obcego – uwaga wynikała z ustalenia egzaminu z praktycznej nauki obu języków na przedostatnim semestrze zajęć, a zdaniem ZO potwierdzenie ostatecznej weryfikacji poziomu biegłości językowej powinno odbywać się na ostatnim semestrze zajęć.

Rekomendacje:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- Dostosowanie prac dyplomowych do wymogów merytorycznych prac – z uwagi na wykazane drobne uchybienia w weryfikowanych przez ZO pracach inżynierskich i magisterskich (charakter przeglądowny pracy inżynierskiej, w podsumowaniu pracy magisterskiej brak wniosków, niekompletny spis literatury).
- Z uwagi na przyjęte na kierunku rozwiązania dotyczące zaliczenia większości wykładów na zaliczenie bez oceny – ZO PKA zarekomendował wprowadzenie egzaminu jako formy zaliczenia wykładów.

Fizyka:

- „Modyfikacja procesu rekrutowania i wdrożenie przez Kolegialny Zespół Rekrutacyjny selektywnych metod i sposobów rzetelnych ocen kwalifikacji kandydatów w zakresie nauk fizycznych w oparciu o dane oraz informacje

zamieszczone także w suplemencie do dyplomu” – zdaniem ZO „w procesie rekrutacji nie dokonuje się w dostatecznym stopniu wnikliwej weryfikacji posiadania przez kandydatów kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych obejmujących fizykę oraz wymaganych poziomem 6. PRK”.

- „Opracowanie oraz wdrożenie metod i mechanizmów zapewniających prowadzenie systematycznych badań losów absolwentów kierunku fizyka”.
- „Znacznie wnikliwszy nadzór nad realizacją przez studentów prac dyplomowych oraz bardziej krytyczne recenzowanie i ocenianie prac magisterskich także w okresowych ich przeglądach.”

Kulturoznawstwo:

- Wprowadzenie dodatkowych kryteriów kwalifikacyjnych (np. rozmowa) dla kandydatów posiadających dyplom z nauk społecznych, pozwalających na weryfikację wiedzy z zakresu kulturoznawstwa i historii oraz uwzględnienie w wymogach rekrutacyjnych informacji o kompetencjach cyfrowych kandydatów (z uwagi na fakt wykorzystywania narzędzi nauczania zdalnego do prowadzenia wykładów czy odrabiania zajęć).
- Określenie merytorycznych kryteriów, jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach I stopnia i studiach II stopnia, z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów.
- Wprowadzenie do prac zaliczeniowych/etapowych komentarzy i ocen umożliwiających studentom zapoznanie się ze stopniem realizacji efektów uczenia się.

Architektura krajobrazu:

- Wyposażenie w tablety graficzne nauczycieli weryfikujących prace graficzne, co pozwoli na trwałe dokumentowanie uwag i ocen dotyczących prac, zapewni szybszą informację zwrotną i ułatwi proces korekty projektów.

Informatyka:

- Aktualizacja literatury w sylabusach przedmiotów

Matematyka:

- Uwzględnienie w uchwale rekrutacyjnej informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także informacji o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do takiego sprzętu.

Inżynieria materiałowa:

- „Uszczegółowienie wymagań stawianych pracom inżynierskim oraz dyplomowym magisterskim w zakresie specyficznym w odniesieniu do wymagań PRK, jak również specyfiki kierunku”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu

Doskonałości Kształcenia:

nie stwierdzono

4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zalecenia:

Filologia rosyjska:

- „Zaleca się pozyskanie specjalisty z zakresu nauk o kulturze religii w celu

- zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć na kierunku”.
- „Zaleca się powierzanie zajęć przygotowujących do prowadzenia badań lub uczestnictwa w badaniach naukowych nauczycielom akademickim posiadającym aktualny, udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przyporządkowany został program kształcenia na kierunku; Zapewnienie prawidłowej realizacji zajęć poprzez pozyskanie kadry z uprawnieniami w zakresie wszystkich dyscyplin wskazanych dla kierunku filologia rosyjska” - ZO zwrócił uwagę na przedstawiony w raporcie dorobek naukowy z okresu wcześniejszego niż 6 lat, lub wykazanie małej liczby publikacji przy części dydaktyków, w tym jej przeważający zasięg lokalny.
 - „Zaleca się zapewnienie koherencji między kompetencjami i doświadczeniem zawodowym nauczycieli akademickich i zajęciami przez nich prowadzonymi” – zwrócono uwagę na nieprawidłowości w obsadzie zajęć polegające na przydzieleniu literaturoznawcy zajęć z gramatyki funkcjonalnej języka.

Rekomendacje:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- Z uwagi na przypisanie kierunku studiów drugiego stopnia w 20% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, sugestia dotyczyła deklaracji częściowej przynależności do tej dyscypliny przez kadrę stanowiącą obsadę dla zajęć powiązanych z tą dyscypliną.
- Prowadzenie hospitacji zajęć przez zespoły minimum dwuosobowe, co pozwoli na bardziej obiektywną ocenę hospitowanych zajęć.

Fizyka:

- Podjęcie działań zapewniających prowadzenie zajęć przez pracownika UR posiadającego kompetencje pozwalające na prawidłową realizację wykładów do ww. zajęć – w opinii ZO PKA wątpliwość budzi powierzenie wykładów z ważnego dla ścieżki kształcenie przedmiotu, osobie z tytułem zawodowym magistra, pomimo wysokich kompetencji merytorycznych i doświadczenia zawodowego. Uwzględniając ogólnoakademicki profil kształcenia komisja zarekomendowała powierzenie wykładu osobie z udokumentowanym dorobkiem naukowym w dyscyplinie nauki fizyczne oraz posiadany stopień bądź tytułem naukowym.
- Modyfikacja formularza ankiety prowadzących zajęcia w zakresie przyjętej skali ocen - wątpliwości Zespołu Oceniającego budziły określone w ankiecie kryteria oceny, pozwalające na ocenę nauczycieli przez studentów w skali 5 punktowej, podobnej do systemu oceny studentów. W związku z powyższym ZO zarekomendował modyfikację formularza ankiety z uwzględnieniem skali dychotomicznej oraz skali Likerta, dla części z pytań.

Kulturoznawstwo:

- Prowadzenie polityki zatrudnieniowej na kierunku zgodnie z dyscyplinami przypisanymi do kierunku, ze szczególnym wzmocnieniem nauk o kulturze i religii. Zwiększenie liczby kulturoznawców, lub zmobilizowanie pracowników naukowych, którzy posiadają w swoim dorobku publikacje o kulturoznawczym charakterze, aby przypisali przynajmniej w 50% swój dorobek do nauk o kulturze i religii.

Filologia rosyjska:

- Aktywizacja kadry w zakresie działalności naukowej i pozyskiwania środków na działalność naukową i dydaktyczną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

nie stwierdzono

5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Zalecenia:

Filologia rosyjska:

- Dostosowanie budynku A3 do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym podjęcie działań zmierzających do zwiększenia dostępności poszczególnych sal dydaktycznych poprzez zorganizowanie i oznakowanie w każdej z nich miejsca dla osoby z niepełnosprawnością zapewniającego podstawowy pakiet dostosowań do potrzeb tych osób.
- Stworzenie właściwych warunków, zapewniających komfort pracy dla studentów i wykładowców adekwatnie do potrzeb realizacji procesu dydaktycznego na kierunku – na powyższe zalecenie wpłynęły: brak klimatyzacji, proggi, wąskie szlaki komunikacyjne.
- Systematyczna aktualizacja zbiorów bibliotecznych dedykowanych kierunkowi filologia rosyjska – w ocenie PKA wymagane jest uzupełnienie księgozbioru z zakresu rusycystyki i roszoznawstwa o najnowsze publikacje.
- Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Rekomendacje:

Kulturoznawstwo:

- Wydzielenie osobnego pomieszczenia dla studentów na potrzeby działalności koła naukowego lub realizacji własnych projektów.

Filologia rosyjska:

- Udostępnienie infrastruktury specjalistycznej i komputerowej dla studentów poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów itp.

Informatyka:

- Podjęcie działań mających na celu wydzielenie dla studentów pomieszczenia socjalnego.

Matematyka:

- Podjęcie (w miarę możliwości finansowych) działań mających na celu unowocześnienie sprzętu i oprogramowania komputerowego w dydaktycznych pracowniach informatycznych.
- Utworzenie w pracowniach informatycznych przynajmniej jednego stanowiska dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia :

Inżynieria materiałowa:

- Za dobrą praktykę ZO PKA uznał udostępnienie dla studentów kierunku licznych laboratoriów oraz pracowni „gdzie w ramach wykonywanych prac inżynierskich/magisterskich przy opiece prowadzących mają dostęp do kompleksowej linii technologicznej pozwalającej wytworzyć materiały/struktury półprzewodnikowe i scharakteryzować ich jakość”.

6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Zalecenia:

Filologia rosyjska:

- „Opracowanie i wdrożenie form współpracy na poziomie kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym opartych o rozwiązania systemowe, mające swoje umocowanie we właściwych aktach wewnętrznych Uczelni/Kolegium/kierunku.
- Zapewnienie stałego udziału przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w odpowiednich gremiach mających wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia i programu studiów na kierunku”.

Rekomendacje:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- Włączenie na poziomie Zespołu programowego pracodawców oraz absolwentów kierunku do współpracy w zakresie działań na rzecz oceny i doskonalenia programu.

Mechatronika:

- Wprowadzenie częstszych spotkań tradycyjnych z przedstawicielami pracodawców, celem umożliwienia im przekazywania uwag do władz Kolegium, w szczególności w zakresie realizowanych praktyk na studiach pierwszego stopnia oraz zwiększenie reprezentacji pracodawców kierunku w składzie Rady Społeczno-Gospodarczej.

Filologia rosyjska:

- Podjęcie współpracy z interesariuszami z otoczenia samorządowego/publicznego (m.in. urzędy i jednostki samorządu terytorialnego, przedstawicielstwa urzędów centralnych).

Nauki o rodzinie:

- Wprowadzenie regularnych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Informatyka:

- „Podjęcie działań zmierzających do przebudowy struktury Rady Społeczno-Gospodarczej w sposób pozwalający na pełne wykorzystanie kontaktów oraz potencjału współpracy.
- Wprowadzenie zasady raportowania treści nieformalnych spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, co pozwoli na uniknięcie ew. utraty szans związanych z możliwością realizacji wspólnych tematów.
- Podjęcie działań zmierzających do poszerzenia obszaru współpracy ze szkołami średnimi”.

Matematyka:

- „Podjęcie działań zmierzających do przebudowy struktury Rady Społeczno-Gospodarczej, w sposób pozwalający na pełne wykorzystanie kontaktów oraz potencjału współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- Wprowadzenie zasady raportowania treści nieformalnych spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, co pozwoli na uniknięcie ew. utraty szans, związanych z możliwością realizacji tematów, wspólnych z podmiotami otoczenia.
- Podjęcie działań zmierzających do poszerzenia obszaru współpracy ze środowiskiem szkół średnich w kontekście doskonalenia programu studiów na kierunku”.

Administracja:

- Intensyfikacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz prowadzenie tej współpracy w odniesieniu do prowadzonego aktualnie programu studiów.

Inżynieria materiałowa:

- Utrzymanie formalnego gremium w którym dyskutuje się plany i programy studiów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu

Doskonałości Kształcenia :

Inżynieria materiałowa:

- Włączanie studentów drugiego stopnia w prowadzenie skomplikowanych badań zleconych przez przemysł. Badania te odbywają się z użyciem kosztownej aparatury i wymagają dużej dyscypliny od naukowców i studentów.

7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zalecenia:

Filologia rosyjska:

- Zaleca się poszerzenie katalogu form współpracy z instytucjami zagranicznymi w odniesieniu do celów i koncepcji kształcenia na kierunku – w ocenie PKA „Na poziomie Uczelni brak jest systemowych rozwiązań w odniesieniu do kadry np. uczestnictwa w stażach dydaktycznych, zorganizowanych kursach i szkoleniach, mobilnościach krótkoterminowych, projektach, w odniesieniu do dydaktyki na kierunku”. „Aktywności studentów w obszarze umiędzynarodowienia są incydentalne”.

Rekomendacje:

Prawo:

- Szersze mobilizowanie studentów do aktywnego uczestnictwa we współpracy międzynarodowej a także wykorzystywanie podczas zajęć językowego słownictwa specjalistycznego (zwłaszcza z dziedziny prawa, administracji, ekonomii, finansów publicznych oraz anglojęzycznego nazewnictwa instytucji i organizacji państwowych oraz międzynarodowych),

- Powołanie zespołu oceniającego poziom rozwoju umiędzynarodowienia, którego zadaniem byłoby przedstawienie raportu o stanie umiędzynarodowienia na kierunku, z uwzględnieniem skali, zakresu i zasięgu międzynarodowej aktywności kadry i studentów, także w ramach mobilności wirtualnej, wraz z wnioskami i propozycjami działań na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Matematyka:

- Podjęcie działań mających na celu zwiększenie mobilności studentów kierunku.

Administracja:

- Powołanie zespołu badającego poziom umiędzynarodowienia kierunku studiów.
- Sporządzanie okresowych cyklicznych raportów o stanie umiędzynarodowienia, z uwzględnieniem skali, zakresu i zasięgu międzynarodowej aktywności kadry i studentów, także w ramach mobilności wirtualnej oraz ciągłość i jakość współpracy z partnerami zagranicznymi.
- Formułowanie wniosków w zakresie internacjonalizacji kształcenia wraz z propozycjami działań na rzecz jej rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

Biotechnologia:

- Monitorowanie i ocena procesu kształcenia dzięki stałym kontaktom z pracującymi za granicą absolwentami kierunku biotechnologia UR oraz prezentowanie studentom ścieżek kariery, tzw. "success stories", tych absolwentów.

Inżynieria materiałowa:

- Prowadzenie seminariów i wykładów otwartych przez naukowców przyjeżdżających na UR w ramach współpracy z Instytutem Inżynierii Materiałowej i Instytutem Nauk Fizycznych. Zwrócono uwagę, iż w latach 2018 -2024 odbyło się 5 seminariów z udziałem zagranicznych wykładowców, w których uczestniczyli również studenci kierunku.

8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Zalecenia:

Pielęgniarstwo:

- Podjęcie działań mających na celu opracowanie rzetelnych narzędzi do oceny jakości form wsparcia oferowanych w procesie uczenia się, pozwalających na kompleksową ocenę wszystkich kwestii związanych ze wsparciem studentów.
- Podjęcie działań na rzecz wypracowania odpowiedniej współpracy ze studentami w zakresie cyklicznej oceny oferowanych form wsparcia – w opinii ZO PKA „uczelnia nie podejmuje odpowiednich działań informacyjnych, które motywowałyby studentów do zwiększonej aktywności w zakresie oceny oferowanych form wsparcia.”

Kulturoznawstwo:

- „Poszerzenie zakresu wsparcia dla osób studiujących w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej” – w ocenie PKA istotną barierę w rozwoju działalności naukowej studentów stanowi brak wydzielonego pomieszczenia na

prowadzenie tej działalności oraz brak oferty konkursowej premiującej wytwory studenckiej działalności naukowej (np. na najlepszą pracę dyplomową).

- „Zagospodarowanie przestrzeni na potrzeby działalności studenckiej w postaci pomieszczenia dedykowanego kołom naukowym, organizacjom i stowarzyszeniom studenckim działającym w Kolegium Nauk Humanistycznych oraz zapewnienie wsparcia finansowego”.

Filologia rosyjska:

- Zwiększenie wsparcia studentów ukierunkowanego na ich przygotowanie do prowadzenia badań lub uczestnictwo w badaniach.
- Opracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań w zakresie przygotowania studentów kierunku do wejścia na rynek pracy.
- Wdrożenie systemowych rozwiązań dotyczących ewaluacji form wsparcia studentów.

Rekomendacje:

Prawo:

- Wyposażenie budynku Instytutu w strefy oraz miejsca siedzące pozwalające na spędzenie przez studentów przerw pomiędzy zajęciami i spożycie posiłku, zainstalowanie automatów pozwalających na zakupienie ciepłego napoju.

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- Analiza Regulaminu Studiów pod kątem zgodności zapisów z ustawą PSWiN – ZO za niewłaściwy uznał zapis określający możliwość przystąpienia studenta do komisyjnego sprawdzenia wiedzy jedynie w sytuacji wykazania przez niego nieprawidłowości w zakresie przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu.
- Uzupelnienie systemu przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy poprzez wdrożenie działań informacyjnych i szkoleń dla studentów, prowadzonych przez wykształcone w tym kierunku osoby.

Nauki o rodzinie:

- Zwiększenie, w ramach kierunku studiów promocji inicjatyw o charakterze studenckim i poszerzających wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu nauk psychologicznych, socjologicznych i pedagogicznych.
- Promowanie badań ankietowych poprzez systematyczne informowanie osób studiujących o terminach ankiet, a także aktualnych danych dotyczących liczby udzielonych w nich odpowiedzi.

Informatyka:

- Uzupelnienie systemu przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy poprzez wdrożenie działań informacyjnych i szkoleń dla studentów, prowadzonych przez wykształcone w tym kierunku osoby.
- Podjęcie działań mających na celu zwiększenie zwrotności ankiet studenckich wykorzystywanych do doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Administracja:

- Wyremontowanie oraz dostosowanie do potrzeb studentów budynku studenckiej poradni prawnej lub przeznaczenie na ten cel innego, odpowiedniego lokum.
- Weryfikacja oraz poprawa systemu składania skarg i wniosków przez studentów.
- Umożliwienie dokonywania późniejszych zapisów na przedmioty do wyboru lub wypracowanie w uzgodnieniu z samorządem studenckim innego rozwiązania problemu związanego z zapisami na te zajęcia.

Inżynieria materiałowa:

- Wprowadzenie dodatkowych ulepszeń w systemie Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS)- wydzielenie specjalnego wariantu, skoncentrowanego wyłącznie na rozszerzeniu programu studiów dla studentów wybitnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

Prawo:

Za dobre praktyki uznano:

- „Stworzenie możliwości udziału studentów w zajęciach ponadprogramowych w pracowni kryminologii i kryminalistyki.
- Możliwość uczestniczenia studentów w zajęciach przygotowujących do wszystkich aplikacji, które prowadzone są przez praktyków w ramach fakultatywnych zajęć do wyboru”.

Inżynieria materiałowa:

- „Uniwersytet Rzeszowski skutecznie wdraża Indywidualną Organizację Studiów (IOS) w odpowiedzi na specyficzne potrzeby studentów pracujących w zawodzie na kierunku inżynieria materiałowa. Dzięki przychylnemu podejściu Kolegium Nauk Przyrodniczych, proces przyznawania indywidualnych organizacji studiów w przypadku pracy zawodowej jest otwarty na studentów, co zyskuje pozytywne oceny wśród osób studiujących. Ta elastyczność umożliwia nie tylko dostosowanie planu studiów do ich zawodowych obowiązków, ale również przekłada teoretyczną wiedzę bezpośrednio na praktyczne umiejętności w miejscu pracy”.

9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zalecenia:

brak

Rekomendacje:

Kulturoznawstwo:

- Uzupełnienie na stronie internetowej Uczelni informacji o badaniu losów zawodowych absolwentów.

Matematyka:

- Rozszerzenie monitoringu aktualności i rzetelności treści na dodatkowe grupy odbiorców (kandydaci na studia, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego).
- Dokonanie przeglądu rozmieszczenia treści na stronach internetowych Uczelni, tak aby umożliwić interesariuszom prosty i logiczny dostęp do wyszukiwanych treści.

Inżynieria materiałowa:

- „Udoskonalenie systemu oceny zakresu przedmiotowego i jakości informacji o studiach na stronie internetowej, przede wszystkim o możliwość przekazania opinii interesariuszom zewnętrznym korzystającym ze strony internetowej Uczelni”
 - w ocenie PKA uczelnia nie stwarza możliwości swobodnego wypowiedzenia się o jej polityce informacyjnej interesariuszom zewnętrznym (kandydatom na studia,

pracodawcom), co może być przeszkodą w pełnym rozumieniu ich potrzeb i oczekiwań w realizowanej polityce informacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

nie stwierdzono

10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Zalecenia:

Wychowanie fizyczne:

- Skuteczna realizacja procedur WSZJK pod kątem usunięcia nieprawidłowości w planach studiów stacjonarnych I i II stopnia, które dotyczą zbyt małej liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli i studentów (wynika z oceny kryterium 2).
- Usunięcie nieprawidłowości w opisie sylwetki absolwenta, w którym na poziomie studiów pierwszego stopnia przyjęto zapis, iż studia przygotowują do podejmowania działalności pedagogicznej i wychowawczej na wszystkich poziomach edukacji oraz do pracy w szkołach jako nauczyciel wychowania fizycznego.
- Usunięcie nieprawidłowości w zapisach regulaminu praktyk, wskazujących na możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyk (wynika z kryterium 2)
– *uwaga sprzed nowelizacji ustawy PSWiN.*

Turystyka i rekreacja :

- Skuteczna realizacja procedur WSZJK pod kątem usunięcia nieprawidłowości w planach studiów stacjonarnych I i II stopnia, które dotyczą zbyt małej liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli i studentów (wynika z oceny kryterium 2).

Kulturoznawstwo:

- Zwiększenie skuteczności systemu zapewnienia jakości kształcenia, pozwalającej na wcześniejsze wykrycie i eliminację uchybień wykrytych w ramach oceny powyższych kryteriów.

Filologia rosyjska:

- Pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zarządzania jakością kształcenia implikującego wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji – w ocenie PKA „na ocenianym kierunku procedury wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia nie są w pełni wdrożone, co ma wyraz w częściowym braku ich skuteczności diagnostycznej, a w sytuacjach, gdy zostaje postawiona prawidłowa diagnoza, podejmowaniu działań naprawczych, które w części przypadków w ograniczonym stopniu przyczyniają się do poprawy sytuacji”.

Nauki o rodzinie:

- Weryfikacja dotychczasowych działań systemu zapewnienia jakości kształcenia w obszarze konstrukcji efektów uczenia się dostosowanych do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Rekomendacje:

Prawo:

- Sformalizowanie działań dotyczących współpracy z przedstawicielami pracodawców w zakresie ich udziału w ocenie i doskonaleniu procesu kształcenia.

Matematyka:

- Zwiększenie wpływu interesariuszy zewnętrznych na kształt programu studiów na kierunku.

Administracja:

- Opracowanie i przyjęcie procedury dokonywania systematycznej zewnętrznej oceny programu studiów i ewaluacji jakości kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych.
- Sporządzanie okresowych ocen obejmujących zagadnienia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w zakresie aktywności międzynarodowej studentów i kadry oraz ciągłości i jakości współpracy z partnerami zagranicznymi oraz upublicznianie informacji w zakresie ww. ocen.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia:

Logistyka w sektorze rolno-spożywczym:

- Działalność Zespołu ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych, oceniającego jakość prac oraz zasadność opracowanych ich recenzji. „Zasadność tworzenia takiej komisji i jej aktywność należy uznać za dobrą praktykę, ze względu na innowacyjność, skuteczność oraz wzorcowe postępowanie przyczyniające się w sposób jednoznaczny do prawidłowej weryfikacji uzyskiwanych przez studentów efektów uczenia się na zakończenie danego stopnia kształcenia na kierunku logistyka w sektorze rolno-spożywczym”.
- „Wprowadzenie w przyjętych przez Senat Uniwersytetu Rzeszowskiego programach studiów, w tym również studiów na kierunku logistyka w sektorze rolno-spożywczym zapisu o otwartym charakterze katalogu przedmiotów do wyboru, umożliwiającego wprowadzenie nowych przedmiotów fakultatywnych. Funkcjonowanie systemu otwartego katalogu umożliwia elastyczne dostosowanie oferty dydaktycznej do dynamicznie zmieniających się warunków rynku pracy oraz stwarza możliwość szybkiego reagowania na zgłaszane przez studentów propozycje do oferty dydaktycznej. Otwarty katalog przedmiotów fakultatywnych należy traktować jako rozwiązanie innowacyjne, godne naśladowania i bardzo skuteczne, bo pozwala również na rozszerzenie możliwości pogłębienia wiedzy oraz zdobywania umiejętności zgodnych z indywidualnymi zainteresowaniami studentów”.

Fizyka:

- Monitorowanie w sposób ciągły przez Zespół programowy oraz dokumentowanie wszystkich etapów nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów obejmującego w szczególności: program studiów, efekty uczenia się, treści programowe, sylabusy, poprawność w szacowaniu nakładu pracy studenta, kwalifikacje nauczycieli, formy i metody kształcenia i oceniania, proces dyplomowania, wyniki badań ankietowych oraz udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie oceny i doskonalenia programu.

Inżynieria materiałowa:

- „Praktyczne zastosowanie określonych w SZJK procedur i narzędzi, jak sprawozdanie z oceny kierunku - formularz oceny kierunku - przykład skutecznego narzędzia o odpowiedniej strukturze wspomagającego proces wieloaspektowego diagnozowania jakości procesu kształcenia”.

Zestawienie: Dział Jakości i Akredytacji

Wykaz raportów powizytacyjnych wykorzystanych w zestawieniu:

1. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *wychowanie fizyczne*, Warszawa, 2022
2. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *pielęgniarstwo*, Warszawa, 2023
3. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *turystyka i rekreacja*, Warszawa, 2023
4. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *prawo*, Warszawa, 2023
5. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *logistyka w sektorze rolno-spożywczym*, Warszawa 2023
6. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *mechatronika*, Warszawa 2023
7. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *kulturoznawstwo*, Warszawa 2023
8. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *biotechnologia*, Warszawa 2023
9. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *fizyka*, Warszawa 2023
10. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *filologia rosyjska*, Warszawa 2023
11. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *nauki o rodzinie*, Warszawa 2023
12. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *architektura krajobrazu*, Warszawa 2024
13. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *informatyka*, Warszawa 2024
14. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *matematyka*, Warszawa 2024
15. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *administracja*, Warszawa 2024
16. Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji na kierunku *inżynieria materiałowa*, Warszawa 2024

Raporty z wizytacji publikowane są na stronie Polskiej Komisji Akredytacyjnej – www.pka.edu.pl – <https://pka.edu.pl/ocena/baza-uczelnijednostek-i-kierunkow-ocenionych/>