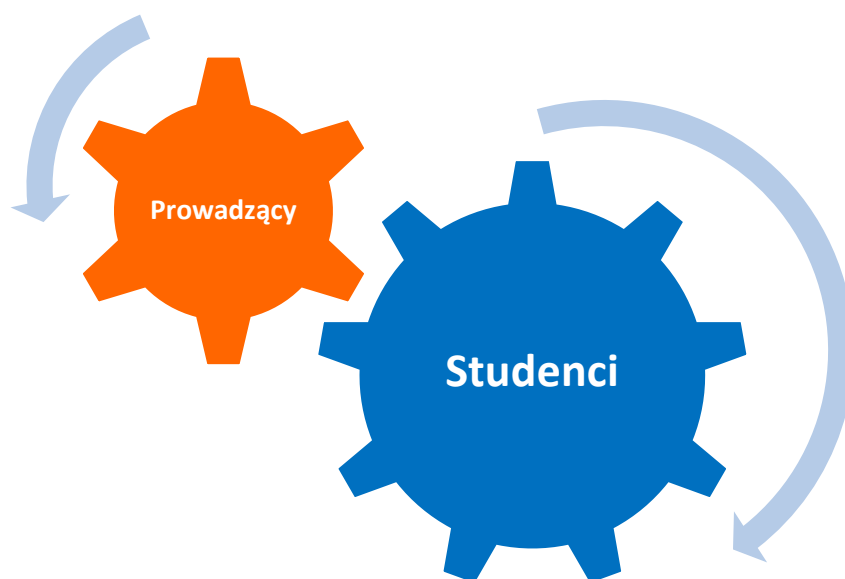




ANKIETA OCENY PROWADZĄCEGO PRZEDMIOT 2019/2020 Semestr letni





Spis treści

Wprowadzenie	5
1. Zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego	7
2. Zestawienie ocen nauczycieli akademickich w podziale na jednostki organizacyjne	11
2.1 Kolegium Nauk Humanistycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów ..	12
2.2 Kolegium Nauk Medycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	19
2.3 Kolegium Nauk Przyrodniczych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	23
2.4 Kolegium Nauk Społecznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	29
2.5 Studium Języków Obcych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	33
2.6 Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów	34
3. Podsumowanie wyników badania	35
Spis tabel	37
Spis wykresów	40

Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie przedstawia wyniki badania na podstawie Ankiety oceny prowadzącego przedmiot przeprowadzonego na zakończenie semestru letniego roku akademickiego 2019/2020. Badanie zrealizowano za pomocą anonimowej ankiety elektronicznej, do której respondenci otrzymali dostęp poprzez system Wirtualna Uczelnia.

Analizie poddano zagregowane wyniki uzyskane przez osoby zatrudnione w Uniwersytecie Rzeszowskim w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Prowadzący zajęcia, za pośrednictwem wirtualnej Uczelni otrzymali bezpośredni dostęp do ocen jakie wystawili im studenci (bez możliwości identyfikacji osób oceniających).

Osoby biorące udział w badaniu (studiujący zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym na studiach I, II, III stopnia i jednolitych studiach magisterskich, nie uwzględniając Szkoły Doktorskiej) miały możliwość oceny pracy nauczycieli akademickich w odniesieniu do każdego prowadzonego przez nich przedmiotu z osobna. Kryteria oceny nauczycieli zostały nieznacznie zmodyfikowane ze względu na wprowadzenie w semestrze kształcenia zdalnego i przedstawiają się następująco:

- Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu;
- Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie;
- Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych;
- Sposób prowadzenia zajęć;
- Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów;
- Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć;
- Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia/Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego (w przypadku Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji);
- Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu;
- Życzliwe podejście do studentów;
- Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji.

Respondenci dokonywali oceny ww. aspektów na pięciopunktowej skali ocen. W ankiecie wprowadzono oceny w formie słownej, tak aby uniknąć pomyłki we wprowadzaniu:

- 1 oznaczało ocenę bardzo złą,
- 2 oznaczało ocenę złą,
- 3 oznaczało ocenę dostateczną,
- 4 oznaczało ocenę dobrą,

- 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą.

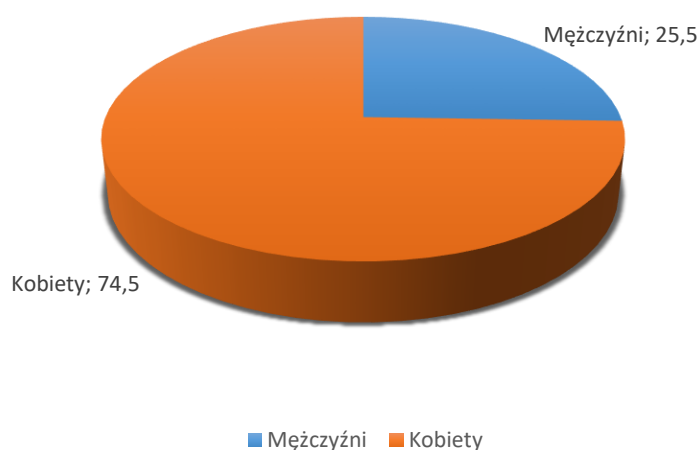
Przy każdym pytaniu istniała możliwość zaznaczenia odpowiedzi: „Nie mam zdania”.

W badaniu przewidziano także ewentualność podania swobodnej opinii na temat prowadzącego. Pytanie to nie jest przedmiotem analizy w niniejszym raporcie, natomiast dodatkowe opinie studentów definiowane pod adresem prowadzących zajęcia udostępnione są na indywidualnym koncie ocenianego nauczyciela. Dostęp do powyższych danych ma również dziekan kolegium/ dyrektor studium w którym nauczyciel realizuje zajęcia. Kwestionariusz ankiety przygotowany w języku polskim został przetłumaczony na język angielski przez pracownika Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Tłumaczenie umożliwiło wzięcie udziału w badaniu studentom obcojęzycznym.

1. Zbiorcze zestawienie wyników oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Rzeszowskiego

W edycji badania oceny nauczycieli akademickich za semestr letni 2019/2020 wzięło udział **2 321** osób, tj. **14,2%** badanych (studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego i uczestników studiów doktoranckich), w tym 74,5% kobiet i 25,5% mężczyzn.

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %



W analizowanym okresie respondenci wypełnili łącznie **17 932** ankiety, oceniając **1 058** nauczycieli. Najwyższy poziom realizacji *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* w semestrze letnim przypadł na Kolegium Nauk Humanistycznych i wyniósł 18,3%.

Najwyższy poziom ankietyzacji dotyczył następujących kierunków: filologia ze specjalnością filologia germańska (39,4%), filologia germańska (39,2%), sztuki wizualne (31,7%) oraz biologia (30,2%). Najniższy udział w badaniu przypadł na studentów komunikacji międzykulturowej (2,9%), dietetyki (3,6%), archeologii (4,8%) oraz turystyki i rekreacji (5,3%).

Pełne zestawienie prezentujące odsetek studentów, którzy wypełnili *Ankieta oceny prowadzącego przedmiot* w poszczególnych kolegiach i na kierunkach Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprezentowano w Tabeli 1.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków

	Liczba Ankiety	Liczba Respondentów	Liczba Studentów	Odsetek studentów uczestniczących w badaniu
Kolegium Nauk Humanistycznych				
Archeologia	6	2	42	4,8
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	213	19	260	7,3
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	166	20	115	17,4
Filologia specjalność filologia angielska	151	27	337	8,0
Filologia specjalność filologia germańska	424	67	170	39,4
Filologia specjalność filologia rosyjska	103	14	82	17,1
Filologia angielska	324	43	271	15,9
Filologia germańska	279	38	97	39,2
Filologia polska	181	24	167	14,4
Filologia rosyjska	157	18	77	23,4
Filozofia	69	6	39	15,4
Grafika	267	27	161	16,8
Historia	232	28	115	24,3
Instrumentalistyka	10	1	14	7,1
Jazz i muzyka rozrywkowa	93	14	52	26,9
Komunikacja międzykulturowa	13	1	35	2,9
Kulturoznawstwo	92	14	81	17,3
Lingwistyka stosowana	275	30	124	24,2
Muzeologia	24	6	31	19,4
Polonistyka stosowana	88	6	25	24,0
Sztuki wizualne	355	33	104	31,7
Turystyka historyczna i kulturowa	160	18	81	22,2
Suma	3 694	453	2 480	18,3
Kolegium Nauk Medycznych				
Dietetyka	101	12	335	3,6
Elektroradiologia	174	24	94	25,5
Fizjoterapia	417	81	751	10,8
Kierunek lekarski	1005	87	662	13,1
Pielęgniarstwo	318	41	352	11,6
Położnictwo	264	36	319	11,3
Ratownictwo medyczne	505	49	165	29,7
Turystyka i rekreacja	84	16	302	5,3
Wychowanie fizyczne	495	74	1019	7,3
Zdrowie publiczne	96	10	109	9,2
Suma	3 459	428	4 108	10,4
Kolegium Nauk Przyrodniczych				
Agroleśnictwo	74	6	30	20,0
Architektura krajobrazu	105	19	88	21,6

Biologia	332	29	96	30,2
Biotechnologia	370	39	177	22,0
Fizyka	45	8	46	17,4
Informatyka	925	111	431	25,8
Informatyka i ekonometria	117	16	113	14,2
Inżynieria bezpieczeństwa	34	5	81	6,2
Inżynieria materiałowa	165	13	137	9,5
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	37	8	87	9,2
Matematyka	286	40	156	25,6
Mechatronika	116	15	239	6,3
Ochrona środowiska	180	18	117	15,4
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	209	27	268	10,1
Rolnictwo	162	15	104	14,4
Systemy diagnostyczne w medycynie	146	22	163	13,5
Technologia żywności i żywienie człowieka	623	62	446	13,9
Suma	3936	457	2779	16,4
Kolegium Nauk Społecznych				
Administracja	348	51	733	7,0
Bezpieczeństwo wewnętrzne	307	40	296	13,5
Ekonomia	1472	209	1072	19,5
Finanse i rachunkowość	1062	166	813	20,4
Nauki o rodzinie	153	29	105	27,6
Pedagogika	1630	231	1721	13,4
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	261	21	236	8,9
Politologia	27	3	55	5,5
Praca socjalna	205	38	353	10,8
Prawo	1266	187	1234	15,2
Socjologia	122	16	157	10,2
Suma	6 843	989	6 775	14,6
Studia III stopnia	22	7	240	2,9
Uniwersytet Rzeszowski	17 932	2 321	16 382	14,2

Podstawowym źródłem danych jest sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2019 r.

Źródłem danych dot. liczby doktorantów jest sprawozdanie S-12-POLON, stan na dzień 20.04.2020 r.

Liczba respondentów w niektórych jednostkach z poszczególnych kierunków nie sumuje się do liczby „Razem”. Powodem jest podjęcie przez co najmniej jedną osobę studiów na co najmniej dwóch kierunkach. Skutkuje to sytuacją, iż system BI 4 Progress zlicza tę osobę w każdym z kierunków natomiast przy sumowaniu „Razem” liczy ją tylko raz.

W Tabeli 2 przedstawiono wyniki uzyskane przez wszystkich ocenionych nauczycieli z Uniwersytetu Rzeszowskiego ze względu na badane aspekty ich pracy. W porównaniu do wyników badania Ankiety oceny prowadzącego przedmiot z semestru zimowego 2019/2020 ogólna średnia zmalała o 0,06 punktu. Najwyżej oceniono *Jasne określenie warunków zaliczenia* (4,68), następnie *Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć* oraz *Życzliwe podejście do studentów* (po 4,66).

Najniższą średnią otrzymały następujące kryteria:

- *Sposób prowadzenia zajęć – 4,56;*
- *Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu – 4,58.*

Tabela 2. Rozkład odpowiedzi oraz średnia ocena uzyskana w poszczególnych pytaniach kwestionariusza dla Uniwersytetu Rzeszowskiego





	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania	Średnia
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	2,8%	1,2%	3,4%	10,3%	81,1%	1,2%	4,68
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie	2,9%	1,6%	3,6%	11,7%	77,5%	2,8%	4,64
Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych	3,2%	1,4%	3,6%	10,2%	79,6%	2,0%	4,65
Sposób prowadzenia zajęć	3,6%	1,8%	4,9%	13,1%	74,4%	2,1%	4,56
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności zgłaszanych przez studentów	3,4%	1,6%	4,1%	11,1%	76,1%	3,7%	4,61
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	3,1%	1,2%	3,2%	10,2%	78,1%	4,3%	4,66
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	3,3%	1,3%	3,5%	11,9%	73,6%	6,5%	4,62
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	3,6%	1,8%	4,2%	12,8%	74,7%	2,9%	4,58
Życzliwe podejście do studentów	3,2%	1,1%	3,4%	10,0%	80,0%	2,3%	4,66
Dostępność prowadzącego online dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	3,3%	1,3%	3,2%	9,8%	74,6%	7,8%	4,64
Suma	3,2%	1,4%	3,7%	11,1%	77,0%	3,6%	4,63

2. Zestawienie ocen nauczycieli akademickich w podziale na jednostki organizacyjne

Poniżej zaprezentowano rozkład odpowiedzi studentów na pytania kwestionariusza w podziale na Kolegia. Dodatkowo ujęto także wyniki jednostek pozakolegialnych: Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego i Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji Uniwersytetu Rzeszowskiego, których pracownicy prowadzą zajęcia dydaktyczne w ramach poszczególnych kierunków.

Uzyskane wyniki zaprezentowano w kolejności zgodnej z konstrukcją *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot*. Porównano także dane z dwóch edycji badania z semestru zimowego oraz letniego roku akademickiego 2019/2020. Zestawienie dwóch badań odbyło się w odniesieniu do kryteriów, które pozostały takie same w obu edycjach badania. Jednakże trzeba wziąć pod uwagę, iż sposób prowadzenia zajęć znacznie się różnił w obu edycjach. Ponadto w edycji zimowej wypełniono prawie dwa razy tyle ankiet co w edycji letniej.

W raporcie zastosowano następujące oznaczenia:

	Brak danych do porównania
	Wynik wyższy w porównaniu z badaniem z semestru zimowego 2019/2020
	Wynik niższy w porównaniu z badaniem z semestru zimowego 2019/2020
	Wynik taki sam jak w badaniu z semestru zimowego 2019/2020

2.1 Kolegium Nauk Humanistycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 3. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	33,3	16,7	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	1,9	4,2	10,8	81,7	0,9
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2,4	0,0	1,2	5,4	90,4	0,6
Filologia specjalność filologia angielska	3,9	1,0	6,8	20,4	67,0	1,0
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	0,0	0,9	6,8	89,6	1,2
Filologia specjalność filologia rosyjska	0,0	2,6	7,3	17,2	70,2	2,6
Filologia angielska	1,9	2,2	2,8	10,5	80,9	1,9
Filologia germańska	0,0	0,4	2,2	10,8	86,0	0,7
Filologia polska	1,1	0,0	2,2	11,0	85,6	0,0
Filologia rosyjska	3,2	0,0	1,3	8,3	87,3	0,0
Filozofia	0,0	0,0	0,0	7,2	89,9	2,9
Grafika	1,9	0,4	7,5	9,7	79,4	1,1
Historia	0,9	0,0	6,0	11,2	81,0	0,9
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	4,3	5,4	7,5	4,3	71,0	7,5
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	23,1	46,2	30,8	0,0
Kulturoznawstwo	5,4	0,0	2,2	6,5	85,9	0,0
Lingwistyka stosowana	0,7	2,9	3,6	9,1	80,4	3,3
Muzeologia	8,3	4,2	0,0	8,3	79,2	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	4,5	0,0	3,4	12,5	73,9	5,7
Sztuki wizualne	0,3	0,6	3,9	14,4	80,3	0,6
Turystyka historyczna i kulturowa	0,0	1,3	3,1	16,9	77,5	1,3
Suma	1,4	1,0	3,6	10,7	81,8	1,4

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie

Tabela 4. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	16,7	16,7	16,7	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	1,4	2,8	8,9	85,0	1,4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	1,8	0,6	2,4	7,2	87,3	0,6
Filologia specjalność filologia angielska	0,7	2,6	4,6	14,6	74,8	2,6
Filologia specjalność filologia germańska	1,7	0,2	1,4	9,0	85,8	1,9
Filologia specjalność filologia rosyjska	7,8	4,9	7,8	12,6	66,0	1,0
Filologia angielska	2,5	0,9	4,6	12,3	73,8	5,9
Filologia germańska	0,0	1,1	3,2	11,8	82,8	1,1
Filologia polska	0,6	1,1	5,5	13,8	77,3	1,7
Filologia rosyjska	2,5	0,0	1,3	10,8	83,4	1,9
Filozofia	0,0	0,0	0,0	4,3	91,3	4,3
Grafika	1,9	1,9	6,4	10,1	77,2	2,6

Historia	0,9	1,7	5,6	13,8	76,7	1,3
Instrumentalistyka	0,0	0,0	10,0	0,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	3,2	4,3	2,2	4,3	74,2	11,8
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	30,8	46,2	23,1	0,0
Kulturoznawstwo	3,3	0,0	4,3	9,8	80,4	2,2
Lingwistyka stosowana	1,1	1,5	2,5	12,0	78,5	4,4
Muzeologia	8,3	4,2	8,3	0,0	79,2	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	3,4	1,1	2,3	9,1	77,3	6,8
Sztuki wizualne	0,6	1,4	2,5	14,4	79,2	2,0
Turystyka historyczna i kulturowa	0,6	0,6	7,5	18,1	71,3	1,9
Suma	1,5	1,3	3,8	11,4	79,2	2,7

Pytanie 3 – Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych

Tabela 5. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	16,7	0,0	16,7	0,0	66,7	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	0,5	4,2	12,7	80,8	1,4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,0	0,6	1,8	6,0	87,3	1,2
Filologia specjalność filologia angielska	1,3	1,3	5,3	17,9	72,8	1,3
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	0,0	1,9	6,1	89,4	1,2
Filologia specjalność filologia rosyjska	5,8	4,9	10,7	10,7	66,0	1,9
Filologia angielska	3,4	2,8	2,8	10,8	72,5	7,7
Filologia germańska	0,4	0,7	1,4	11,1	85,3	1,1
Filologia polska	0,6	1,7	6,1	8,8	82,9	0,0
Filologia rosyjska	3,2	1,3	3,8	8,3	82,8	0,6
Filozofia	0,0	0,0	0,0	7,2	91,3	1,4
Grafika	1,9	1,5	4,9	12,0	77,5	2,2
Historia	0,9	0,0	3,9	14,2	79,3	1,7
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	4,3	2,2	3,2	5,4	76,3	8,6
Komunikacja międzykulturowa	0,0	15,4	46,2	0,0	38,5	0,0
Kulturoznawstwo	6,5	0,0	6,5	9,8	76,1	1,1
Lingwistyka stosowana	1,8	0,4	2,9	9,1	82,9	2,9
Muzeologia	8,3	0,0	12,5	4,2	75,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	4,5	2,3	3,4	14,8	69,3	5,7
Sztuki wizualne	0,3	1,1	3,7	10,1	82,8	2,0
Turystyka historyczna i kulturowa	1,3	0,6	2,5	14,4	78,8	2,5
Suma	1,9	1,1	3,7	10,2	80,7	2,4

Pytanie 4 – Sposób prowadzenia zajęć

Tabela 6. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	16,7	33,3	0,0	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	1,4	7,0	17,8	72,3	0,9
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,6	1,2	2,4	4,8	88,0	0,0
Filologia specjalność filologia angielska	2,0	4,0	9,9	19,9	62,3	2,0
Filologia specjalność filologia germańska	1,2	0,5	1,7	10,6	84,7	1,4
Filologia specjalność filologia rosyjska	7,8	8,7	10,7	15,5	56,3	1,0
Filologia angielska	3,7	4,0	8,3	16,4	63,0	4,6
Filologia germańska	2,2	1,4	5,7	15,8	74,2	0,7
Filologia polska	0,6	3,3	3,9	11,6	77,9	2,8
Filologia rosyjska	1,9	1,3	7,0	10,8	77,1	1,9
Filozofia	0,0	0,0	0,0	5,8	92,8	1,4
Grafika	3,4	1,9	7,1	12,4	72,7	2,6
Historia	1,3	1,3	3,9	19,4	72,8	1,3
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	3,2	3,2	4,3	6,5	74,2	8,6
Komunikacja międzykulturowa	0,0	15,4	30,8	7,7	46,2	0,0
Kulturoznawstwo	5,4	3,3	4,3	9,8	77,2	0,0
Lingwistyka stosowana	1,5	2,5	3,6	16,4	72,0	4,0
Muzeologia	8,3	0,0	8,3	8,3	75,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	6,8	1,1	4,5	17,0	65,9	4,5
Sztuki wizualne	0,6	0,6	4,2	16,6	77,2	0,8
Turystyka historyczna i kulturowa	0,6	1,3	8,1	21,3	66,9	1,9
Suma	2,2	2,1	5,4	14,2	74,1	2,1

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości/niejasności zgłaszanych przez studentów

Tabela 7. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	16,7	16,7	16,7	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,9	0,9	5,2	10,8	78,9	3,3
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2,4	1,8	1,8	3,6	89,8	0,6
Filologia specjalność filologia angielska	1,3	2,0	9,9	13,2	64,2	9,3
Filologia specjalność filologia germańska	1,7	0,5	1,7	8,5	86,1	1,7
Filologia specjalność filologia rosyjska	6,8	4,9	12,6	10,7	63,1	1,9
Filologia angielska	3,4	1,2	5,6	16,0	63,6	10,2
Filologia germańska	1,8	0,7	3,6	12,9	79,6	1,4
Filologia polska	1,1	2,8	2,8	12,2	77,3	3,9
Filologia rosyjska	1,9	1,9	3,8	7,0	84,7	0,6
Filozofia	0,0	0,0	0,0	8,7	91,3	0,0
Grafika	2,6	1,1	7,5	7,5	77,5	3,7
Historia	1,3	0,4	5,6	13,8	75,4	3,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	2,2	5,4	4,3	5,4	72,0	10,8
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	30,8	7,7	46,2	15,4

Kulturoznawstwo	4,3	1,1	4,3	7,6	82,6	0,0
Lingwistyka stosowana	1,5	1,1	3,3	10,9	78,9	4,4
Muzeologia	8,3	4,2	4,2	12,5	70,8	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	3,4	2,3	5,7	11,4	63,6	13,6
Sztuki wizualne	0,8	0,8	5,1	14,4	77,2	1,7
Turystyka historyczna i kulturowa	1,3	0,0	4,4	25,0	66,3	3,1
Suma	2,0	1,3	4,7	11,5	76,7	3,8

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 8. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	16,7	16,7	66,7	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,9	0,9	3,3	8,0	79,8	7,0
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	2,4	0,0	2,4	3,6	91,0	0,6
Filologia specjalność filologia angielska	1,3	2,6	4,0	15,2	67,5	9,3
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	0,5	0,9	6,8	87,5	2,8
Filologia specjalność filologia rosyjska	3,9	3,9	11,7	14,6	65,0	1,0
Filologia angielska	2,2	2,2	4,9	14,5	68,2	8,0
Filologia germańska	0,0	0,7	4,7	9,7	83,2	1,8
Filologia polska	1,1	1,1	2,2	5,0	81,2	9,4
Filologia rosyjska	1,9	1,3	5,1	7,6	83,4	0,6
Filozofia	0,0	0,0	0,0	7,2	92,8	0,0
Grafika	2,6	1,5	3,4	7,1	80,1	5,2
Historia	0,9	0,9	3,0	9,1	81,5	4,7
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	2,2	0,0	6,5	3,2	76,3	11,8
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	23,1	7,7	46,2	23,1
Kulturoznawstwo	4,3	1,1	2,2	7,6	84,8	0,0
Lingwistyka stosowana	0,4	1,1	2,2	9,8	82,2	4,4
Muzeologia	8,3	0,0	8,3	4,2	79,2	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	5,7	2,3	2,3	12,5	64,8	12,5
Sztuki wizualne	0,8	1,1	3,1	13,0	81,4	0,6
Turystyka historyczna i kulturowa	0,6	1,3	3,8	20,0	71,3	3,1
Suma	1,5	1,2	3,5	9,7	79,7	4,4

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 9. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	16,7	16,7	0,0	16,7	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	0,9	2,8	14,6	69,5	11,7
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,0	0,0	0,0	4,2	85,5	7,2
Filologia specjalność filologia angielska	2,6	1,3	7,3	13,2	63,6	11,9
Filologia specjalność filologia germańska	0,9	0,2	2,4	7,1	84,7	4,7
Filologia specjalność filologia rosyjska	8,7	5,8	8,7	11,7	48,5	16,5

Filologia angielska	3,7	2,8	7,1	15,4	61,4	9,6
Filologia germańska	0,7	1,1	4,3	12,5	77,1	4,3
Filologia polska	0,6	2,2	1,7	6,6	73,5	15,5
Filologia rosyjska	1,9	0,0	5,7	10,2	72,0	10,2
Filozofia	0,0	0,0	0,0	8,7	84,1	7,2
Grafika	2,2	0,7	4,5	9,0	79,4	4,1
Historia	0,9	1,3	4,3	22,0	68,1	3,4
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	2,2	3,2	6,5	4,3	71,0	12,9
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	15,4	15,4	46,2	23,1
Kulturoznawstwo	3,3	1,1	5,4	8,7	75,0	6,5
Lingwistyka stosowana	0,7	0,7	2,9	12,4	72,7	10,5
Muzeologia	8,3	0,0	8,3	8,3	75,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	6,8	3,4	4,5	12,5	59,1	13,6
Sztuki wizualne	0,8	1,1	2,3	16,9	77,2	1,7
Turystyka historyczna i kulturowa	0,0	0,6	9,4	24,4	64,4	1,3
Suma	1,8	1,3	4,2	12,3	73,0	7,4

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 10. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	16,7	16,7	16,7	0,0	50,0	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	0,9	3,8	17,4	75,6	1,9
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,6	0,0	3,0	4,8	88,6	0,0
Filologia specjalność filologia angielska	2,6	2,0	10,6	12,6	69,5	2,6
Filologia specjalność filologia germańska	0,9	0,5	1,7	7,8	86,6	2,6
Filologia specjalność filologia rosyjska	6,8	10,7	13,6	12,6	55,3	1,0
Filologia angielska	4,0	2,8	7,1	19,4	59,3	7,4
Filologia germańska	1,1	1,1	4,7	12,9	78,9	1,4
Filologia polska	1,7	2,2	4,4	8,3	80,7	2,8
Filologia rosyjska	1,9	3,8	6,4	5,7	81,5	0,6
Filozofia	0,0	0,0	0,0	5,8	92,8	1,4
Grafika	2,6	1,9	6,4	11,2	75,7	2,2
Historia	0,9	2,6	5,2	16,8	73,3	1,3
Instrumentalistyka	0,0	0,0	10,0	0,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	3,2	4,3	5,4	5,4	73,1	8,6
Komunikacja międzykulturowa	0,0	7,7	23,1	15,4	46,2	7,7
Kulturoznawstwo	5,4	2,2	1,1	12,0	78,3	1,1
Lingwistyka stosowana	0,7	2,2	4,0	16,4	72,0	4,7
Muzeologia	8,3	4,2	0,0	12,5	75,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	5,7	1,1	8,0	12,5	65,9	6,8
Sztuki wizualne	0,8	1,1	3,4	16,1	77,7	0,8
Turystyka historyczna i kulturowa	0,6	1,3	7,5	26,3	62,5	1,9
Suma	2,0	2,0	5,0	13,0	75,2	2,7

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 11. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	16,7	0,0	16,7	0,0	66,7	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,9	0,5	5,6	5,6	85,9	1,4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	1,8	0,0	1,2	3,0	92,2	1,8
Filologia specjalność filologia angielska	0,7	4,6	4,0	11,3	74,2	5,3
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	0,0	2,6	6,1	88,7	1,2
Filologia specjalność filologia rosyjska	5,8	5,8	9,7	2,9	75,7	0,0
Filologia angielska	3,7	1,2	4,0	16,7	68,5	5,9
Filologia germańska	0,0	0,7	3,2	8,6	86,7	0,7
Filologia polska	0,6	2,8	1,1	6,6	84,5	4,4
Filologia rosyjska	2,5	0,6	4,5	8,3	83,4	0,6
Filozofia	0,0	0,0	0,0	2,9	97,1	0,0
Grafika	2,2	1,1	4,1	9,0	82,4	1,1
Historia	0,9	0,9	2,2	9,9	84,9	1,3
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	4,3	2,2	2,2	7,5	75,3	8,6
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	23,1	15,4	53,8	7,7
Kulturoznawstwo	3,3	0,0	2,2	6,5	87,0	1,1
Lingwistyka stosowana	0,7	1,1	2,5	10,5	81,1	4,0
Muzeologia	8,3	0,0	8,3	4,2	79,2	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	3,4	2,3	4,5	9,1	71,6	9,1
Sztuki wizualne	0,8	0,8	2,0	14,1	82,0	0,3
Turystyka historyczna i kulturowa	0,6	0,0	3,8	18,1	75,6	1,9
Suma	1,7	1,1	3,3	9,4	82,1	2,4

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 12. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Humanistycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Archeologia	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	0,0
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	0,5	0,9	3,8	7,5	77,9	9,4
Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	3,0	0,0	1,2	3,6	89,8	2,4
Filologia specjalność filologia angielska	1,3	2,6	6,0	11,9	50,3	27,8
Filologia specjalność filologia germańska	1,4	0,0	1,2	3,8	86,1	7,5
Filologia specjalność filologia rosyjska	7,8	3,9	5,8	12,6	54,4	15,5
Filologia angielska	3,1	1,9	4,6	12,7	64,8	13,0
Filologia germańska	0,7	1,1	3,2	10,4	81,0	3,6
Filologia polska	1,7	0,6	2,2	3,9	84,0	7,7
Filologia rosyjska	1,9	1,3	2,5	8,9	82,2	3,2
Filozofia	0,0	0,0	0,0	8,7	87,0	4,3
Grafika	2,6	1,1	7,5	7,1	77,2	4,5
Historia	1,3	0,0	3,4	7,8	69,8	17,7
Instrumentalistyka	0,0	0,0	0,0	10,0	90,0	0,0
Jazz i muzyka rozrywkowa	5,4	3,2	5,4	3,2	72,0	10,8
Komunikacja międzykulturowa	0,0	0,0	7,7	38,5	15,4	38,5

Kulturoznawstwo	3,3	1,1	8,7	7,6	79,3	0,0
Lingwistyka stosowana	0,4	0,7	1,5	10,5	72,7	14,2
Muzeologia	8,3	0,0	8,3	8,3	75,0	0,0
Nauki humanistyczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Polonistyka stosowana	4,5	2,3	3,4	9,1	61,4	19,3
Sztuki wizualne	1,4	1,1	4,2	14,6	74,6	3,9
Turystyka historyczna i kulturowa	1,3	0,0	3,1	23,8	66,9	5,0
Suma	1,9	1,0	3,7	9,4	74,9	9,0

2.2 Kolegium Nauk Medycznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 13. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	0,0	0,0	3,0	24,8	72,3	0,0
Elektroradiologia	2,9	1,7	3,4	4,6	82,8	4,6
Fizjoterapia	3,6	1,0	5,0	7,9	79,6	2,9
Kierunek lekarski	3,3	1,2	1,6	8,8	83,6	1,6
Pielęgniarstwo	3,1	0,3	1,3	12,9	81,8	0,6
Położnictwo	0,8	0,0	0,8	9,8	87,1	1,5
Ratownictwo medyczne	0,8	0,4	1,8	10,5	84,8	1,8
Turystyka i rekreacja	9,5	0,0	1,2	10,7	78,6	0,0
Wychowanie fizyczne	2,0	0,8	2,2	10,7	83,4	0,8
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	3,1	12,5	84,4	0,0
Suma	2,5	0,8	2,2	10,1	82,9	1,6

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie

Tabela 14. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	0,0	1,0	3,0	25,7	67,3	3,0
Elektroradiologia	2,3	1,1	2,3	8,0	79,9	6,3
Fizjoterapia	5,3	2,2	3,4	5,8	75,5	7,9
Kierunek lekarski	2,1	1,2	1,2	9,5	84,4	1,7
Pielęgniarstwo	3,1	0,9	2,2	12,6	79,2	1,9
Położnictwo	0,8	0,4	0,4	9,8	83,7	4,9
Ratownictwo medyczne	0,8	0,2	4,4	8,5	83,6	2,6
Turystyka i rekreacja	9,5	1,2	0,0	17,9	71,4	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	1,2	3,2	14,1	78,8	0,4
Zdrowie publiczne	0,0	2,1	1,0	16,7	80,2	0,0
Suma	2,4	1,1	2,3	10,7	80,7	2,8

Pytanie 3 – Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych

Tabela 15. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	0,0	2,0	2,0	24,8	69,3	2,0
Elektroradiologia	4,0	1,7	4,6	7,5	76,4	5,7
Fizjoterapia	4,3	1,4	4,1	7,0	77,5	5,8
Kierunek lekarski	2,9	0,7	3,0	6,4	85,8	1,3
Pielęgniarstwo	3,1	0,0	0,6	7,5	88,4	0,3
Położnictwo	0,8	0,4	1,1	9,8	86,7	1,1
Ratownictwo medyczne	0,4	0,8	2,0	8,3	86,5	2,0

Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	1,2	13,1	77,4	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	1,0	1,6	13,7	80,0	1,4
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	3,1	4,2	91,7	1,0
Suma	2,5	0,8	2,4	8,8	83,4	2,1

Pytanie 4 – Sposób prowadzenia zajęć

Tabela 16. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	3,0	24,8	61,4	8,9
Elektroradiologia	5,2	0,6	3,4	9,2	74,7	6,9
Fizjoterapia	7,0	2,6	2,2	9,6	72,7	6,0
Kierunek lekarski	3,0	0,9	2,8	8,8	83,9	0,7
Pielęgniarstwo	3,5	0,6	2,8	17,6	75,2	0,3
Położnictwo	1,1	1,5	3,4	7,6	83,7	2,7
Ratownictwo medyczne	0,6	1,4	3,0	9,9	82,6	2,6
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	3,6	13,1	75,0	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	1,2	2,6	15,4	75,6	3,0
Zdrowie publiczne	0,0	1,0	2,1	13,5	83,3	0,0
Suma	3,0	1,2	2,8	11,4	79,0	2,6

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości/niejasności zgłaszanych przez studentów

Tabela 17. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	4,0	23,8	59,4	10,9
Elektroradiologia	5,2	2,3	1,1	7,5	77,0	6,9
Fizjoterapia	7,4	1,7	2,2	6,2	76,3	6,2
Kierunek lekarski	3,8	0,9	1,7	6,1	85,8	1,8
Pielęgniarstwo	3,5	0,6	1,3	16,0	77,7	0,9
Położnictwo	0,8	2,3	0,4	7,6	83,7	5,3
Ratownictwo medyczne	1,4	0,6	2,4	8,3	84,6	2,8
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	1,2	13,1	77,4	0,0
Wychowanie fizyczne	2,0	1,0	3,8	14,3	76,8	2,0
Zdrowie publiczne	0,0	1,0	2,1	11,5	85,4	0,0
Suma	3,4	1,1	2,1	9,5	80,8	3,1

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 18. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	5,0	23,8	59,4	9,9
Elektroradiologia	4,0	1,1	1,7	5,2	81,0	6,9
Fizjoterapia	6,7	1,7	2,4	7,0	77,0	5,3
Kierunek lekarski	3,3	0,6	1,8	6,0	86,3	2,1
Pielęgniarstwo	3,5	0,3	0,9	11,6	82,7	0,9

Położnictwo	1,1	0,8	1,5	7,2	83,0	6,4
Ratownictwo medyczne	1,2	0,2	2,6	4,8	88,9	2,4
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	2,4	13,1	76,2	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	1,0	2,0	14,5	77,2	3,0
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	1,0	8,3	90,6	0,0
Suma	3,1	0,7	2,0	8,5	82,5	3,2

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 19. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	2,0	24,8	58,4	12,9
Elektroradiologia	2,9	1,1	2,9	6,9	74,7	11,5
Fizjoterapia	5,8	1,9	2,2	11,0	72,7	6,5
Kierunek lekarski	2,9	1,3	1,5	7,2	83,9	3,3
Pielęgniarstwo	3,5	0,3	0,6	16,0	78,3	1,3
Położnictwo	0,8	1,1	1,9	8,3	81,8	6,1
Ratownictwo medyczne	0,6	1,4	1,8	7,1	85,7	3,4
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	2,4	16,7	72,6	0,0
Wychowanie fizyczne	2,6	0,6	2,8	14,3	74,3	5,3
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	3,1	14,6	81,3	1,0
Suma	2,7	1,1	1,9	10,5	79,2	4,5

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 20. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	2,0	0,0	2,0	23,8	59,4	12,9
Elektroradiologia	4,0	2,3	3,4	9,2	74,7	6,3
Fizjoterapia	7,7	2,2	1,7	9,1	74,1	5,3
Kierunek lekarski	3,3	1,0	1,8	9,4	83,3	1,3
Pielęgniarstwo	3,5	0,0	2,2	18,9	75,2	0,3
Położnictwo	1,5	0,8	1,9	8,3	84,8	2,7
Ratownictwo medyczne	0,8	1,6	2,8	7,1	85,0	2,8
Turystyka i rekreacja	8,3	1,2	1,2	9,5	78,6	1,2
Wychowanie fizyczne	2,2	1,0	3,4	16,2	75,8	1,4
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	3,1	16,7	80,2	0,0
Suma	3,2	1,1	2,3	11,4	79,4	2,6

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 21. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	4,0	21,8	61,4	10,9
Elektroradiologia	2,9	0,0	2,3	4,0	83,3	7,5
Fizjoterapia	5,3	1,7	3,6	7,9	77,9	3,6
Kierunek lekarski	3,8	1,2	2,2	4,9	87,4	0,6
Pielęgniarstwo	3,5	0,3	0,9	13,5	81,4	0,3
Położnictwo	1,1	0,8	1,1	7,6	87,5	1,9
Ratownictwo medyczne	1,4	1,2	2,0	5,3	87,9	2,2
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	0,0	16,7	75,0	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	1,0	1,8	14,5	78,2	2,2
Zdrowie publiczne	0,0	0,0	3,1	4,2	92,7	0,0
Suma	3,0	1,0	2,1	8,4	83,3	2,1

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 22. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Medycznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Dietetyka	1,0	1,0	4,0	21,8	61,4	10,9
Elektroradiologia	5,2	0,6	5,2	6,3	70,7	12,1
Fizjoterapia	5,3	1,7	2,2	7,2	75,5	8,2
Kierunek lekarski	2,2	0,2	1,4	7,6	73,0	15,6
Pielęgniarstwo	3,8	0,9	1,3	14,8	77,4	1,9
Położnictwo	0,8	1,5	1,5	6,8	80,7	8,7
Ratownictwo medyczne	0,8	1,2	2,0	7,3	83,2	5,5
Turystyka i rekreacja	8,3	0,0	1,2	13,1	77,4	0,0
Wychowanie fizyczne	2,2	0,6	1,8	14,3	77,6	3,4
Zdrowie publiczne	2,1	0,0	1,0	12,5	84,4	0,0
Suma	2,7	0,8	1,9	9,7	76,4	8,6

2.3 Kolegium Nauk Przyrodniczych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 23. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	2,7	14,9	67,6	5,4
Architektura krajobrazu	2,9	1,0	5,7	17,1	72,4	1,0
Biologia	5,1	1,8	4,8	7,5	78,6	2,1
Biotechnologia	1,6	2,7	6,2	13,2	72,4	3,8
Fizyka	0,0	2,2	0,0	8,9	88,9	0,0
Informatyka	6,1	5,2	5,7	12,5	68,2	2,3
Informatyka i ekonometria	0,9	1,7	6,8	8,5	81,2	0,9
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	2,9	0,0	14,7	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,0	1,2	11,5	86,7	0,6
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	0,0	2,7	2,7	86,5	0,0
Matematyka	6,6	1,7	2,4	8,0	79,4	1,7
Mechatronika	2,6	0,9	13,8	8,6	74,1	0,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,6	0,0	4,4	91,1	3,9
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	4,8	1,0	2,9	7,2	84,2	0,0
Rolnictwo	1,9	0,6	0,0	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	0,0	0,7	8,2	81,5	2,1
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,9	1,1	2,6	9,0	81,2	0,2
Suma	4,5	2,2	4,0	9,7	77,9	1,7

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie

Tabela 24. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	1,4	20,3	63,5	5,4
Architektura krajobrazu	1,9	1,0	7,6	16,2	66,7	6,7
Biologia	4,5	1,2	6,0	14,2	66,6	7,5
Biotechnologia	0,8	3,8	5,7	11,1	72,7	5,9
Fizyka	0,0	2,2	6,7	15,6	71,1	4,4
Informatyka	4,1	2,9	7,2	14,2	66,6	5,0
Informatyka i ekonometria	1,7	1,7	2,6	11,1	76,9	6,0
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	0,0	11,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,0	2,4	9,7	83,6	4,2
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	0,0	5,4	2,7	83,8	0,0
Matematyka	5,6	3,5	3,5	4,9	80,8	1,7
Mechatronika	1,7	4,3	3,4	15,5	74,1	0,9
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,0	1,7	13,9	80,6	3,9
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5,3	0,5	1,9	10,0	81,8	0,5

Rolnictwo	1,9	0,0	1,2	1,2	95,7	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	0,7	0,7	6,2	80,8	4,1
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,6	0,8	3,2	14,6	74,5	1,3
Suma	3,8	1,8	4,5	11,9	74,2	3,8

Pytanie 3 – Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych

Tabela 25. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	2,7	16,2	66,2	5,4
Architektura krajobrazu	3,8	1,9	5,7	15,2	70,5	2,9
Biologia	5,4	3,3	4,2	12,7	72,0	2,4
Biotechnologia	3,0	3,2	6,8	14,6	69,2	3,2
Fizyka	2,2	0,0	2,2	15,6	73,3	6,7
Informatyka	8,8	4,6	7,9	10,7	63,0	5,0
Informatyka i ekonometria	2,6	2,6	1,7	12,0	80,3	0,9
Inżynieria bezpieczeństwa	8,8	0,0	5,9	8,8	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	1,2	0,0	1,8	11,5	84,8	0,6
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	0,0	5,4	5,4	81,1	0,0
Matematyka	7,0	1,7	4,5	6,3	79,4	1,0
Mechatronika	2,6	3,4	7,8	6,0	75,9	4,3
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,6	2,2	16,1	78,3	2,8
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	4,8	2,4	1,4	7,7	83,7	0,0
Rolnictwo	2,5	0,0	0,0	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	1,4	0,0	6,2	83,6	1,4
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,6	1,0	1,8	13,2	76,2	2,2
Suma	5,5	2,4	4,3	10,9	74,2	2,7

Pytanie 4 – Sposób prowadzenia zajęć

Tabela 26. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	1,4	5,4	23,0	55,4	5,4
Architektura krajobrazu	3,8	5,7	6,7	21,0	61,0	1,9
Biologia	5,1	5,4	7,2	16,6	62,3	3,3
Biotechnologia	4,1	2,2	8,4	16,2	65,4	3,8
Fizyka	0,0	2,2	4,4	26,7	64,4	2,2
Informatyka	9,2	4,2	9,3	13,4	58,6	5,3
Informatyka i ekonometria	2,6	0,9	10,3	16,2	69,2	0,9
Inżynieria bezpieczeństwa	8,8	0,0	8,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	1,2	2,4	14,5	81,2	0,6
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	5,4	0,0	2,7	83,8	0,0
Matematyka	9,1	2,4	4,2	6,3	76,9	1,0
Mechatronika	4,3	3,4	12,1	8,6	69,8	1,7
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Ochrona środowiska	0,0	1,1	1,7	20,0	73,3	3,9
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5,3	1,0	2,4	9,6	81,8	0,0
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	0,7	4,1	14,4	71,9	1,4
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,5	1,4	2,4	13,0	75,9	1,8
Suma	5,8	2,6	5,8	13,3	69,8	2,7

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów

Tabela 27. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	2,7	17,6	64,9	5,4
Architektura krajobrazu	4,8	1,0	6,7	20,0	64,8	2,9
Biologia	5,1	3,3	5,4	11,1	65,4	9,6
Biotechnologia	1,9	4,1	8,4	13,8	64,9	7,0
Fizyka	0,0	2,2	6,7	26,7	57,8	6,7
Informatyka	8,2	4,5	7,2	13,0	59,7	7,4
Informatyka i ekonometria	0,9	2,6	6,8	15,4	69,2	5,1
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	2,9	8,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,6	3,6	9,1	83,0	3,6
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	2,7	2,7	5,4	81,1	0,0
Matematyka	8,7	1,4	5,2	5,2	78,0	1,4
Mechatronika	3,4	4,3	6,0	13,8	71,6	0,9
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,6	1,1	15,6	78,9	3,9
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5,3	1,0	1,9	6,2	85,2	0,5
Rolnictwo	1,9	0,0	1,2	0,6	95,7	0,6
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	0,0	2,7	8,9	76,0	4,8
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,5	1,4	3,2	11,2	76,6	2,1
Suma	5,2	2,5	5,1	11,4	71,2	4,6

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 28. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	2,7	17,6	63,5	6,8
Architektura krajobrazu	4,8	1,9	1,0	11,4	72,4	8,6
Biologia	4,2	2,1	3,3	10,5	69,6	10,2
Biotechnologia	1,4	2,4	5,9	14,1	67,3	8,9
Fizyka	0,0	2,2	2,2	20,0	68,9	6,7
Informatyka	5,7	4,0	6,6	12,9	61,6	9,2
Informatyka i ekonometria	1,7	0,0	4,3	15,4	74,4	4,3
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	2,9	8,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,0	0,0	13,9	83,0	3,0
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	5,4	0,0	2,7	0,0	89,2	2,7
Matematyka	7,7	2,1	3,8	4,5	79,7	2,1
Mechatronika	3,4	3,4	6,9	8,6	75,9	1,7

Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	1,1	0,0	13,9	79,4	5,6
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	4,8	1,0	1,9	6,7	84,7	1,0
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	0,7	1,4	13,0	74,7	2,7
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,8	1,1	2,2	12,7	76,2	1,9
Suma	4,5	2,0	3,7	11,3	73,0	5,5

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 29. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	4,1	16,2	59,5	10,8
Architektura krajobrazu	2,9	1,9	2,9	19,0	65,7	7,6
Biologia	5,7	3,3	4,8	7,5	62,0	16,6
Biotechnologia	3,0	1,9	5,4	17,0	63,2	9,5
Fizyka	0,0	0,0	8,9	20,0	57,8	13,3
Informatyka	7,2	4,8	7,6	13,4	56,1	10,9
Informatyka i ekonometria	1,7	0,9	8,5	17,9	65,0	6,0
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	0,0	11,8	8,8	73,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,6	0,6	7,3	82,4	9,1
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	5,4	2,7	5,4	0,0	81,1	5,4
Matematyka	9,8	2,1	3,1	7,3	72,7	4,9
Mechatronika	4,3	0,9	4,3	14,7	72,4	3,4
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,6	0,6	19,4	72,2	7,2
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5,7	0,5	1,4	7,2	81,8	3,3
Rolnictwo	2,5	0,0	0,0	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	8,2	0,0	0,7	8,2	71,9	11,0
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,6	1,1	2,1	12,2	72,6	6,4
Suma	5,3	2,1	4,2	11,8	68,1	8,4

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 30. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	5,4	21,6	58,1	5,4
Architektura krajobrazu	3,8	3,8	2,9	27,6	57,1	4,8
Biologia	4,2	3,0	8,1	16,6	63,9	4,2
Biotechnologia	3,8	2,2	3,8	19,7	65,7	4,9
Fizyka	0,0	4,4	6,7	26,7	57,8	4,4
Informatyka	9,5	5,4	8,1	14,5	56,0	6,5

Informatyka i ekonometria	1,7	4,3	2,6	16,2	70,1	5,1
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	0,0	11,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,6	1,8	12,1	80,6	4,8
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	5,4	0,0	2,7	83,8	0,0
Matematyka	10,1	1,7	4,5	5,2	76,6	1,7
Mechatronika	5,2	3,4	12,1	8,6	70,7	0,0
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,0	0,6	0,6	18,3	77,2	3,3
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	6,2	0,5	2,4	8,1	82,8	0,0
Rolnictwo	2,5	0,0	0,0	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	7,5	1,4	0,7	12,3	74,7	3,4
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,5	1,3	3,4	12,2	73,8	3,9
Suma	5,9	2,6	4,9	13,5	69,2	4,0

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 31. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	0,0	23,0	62,2	5,4
Architektura krajobrazu	2,9	1,9	1,9	9,5	79,0	4,8
Biologia	5,7	2,1	5,1	10,8	71,1	5,1
Biotechnologia	2,2	2,2	6,2	15,7	69,7	4,1
Fizyka	0,0	0,0	8,9	15,6	68,9	6,7
Informatyka	5,6	2,5	8,5	12,5	65,5	5,3
Informatyka i ekonometria	1,7	0,0	5,1	12,0	79,5	1,7
Inżynieria bezpieczeństwa	5,9	0,0	8,8	14,7	70,6	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,6	2,4	10,3	86,1	0,6
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	0,0	0,0	8,1	83,8	0,0
Matematyka	7,7	1,0	3,1	4,9	81,5	1,7
Mechatronika	4,3	1,7	5,2	10,3	77,6	0,9
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	0,6	0,6	0,0	16,1	80,0	2,8
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	5,3	1,0	1,4	7,2	85,2	0,0
Rolnictwo	1,9	0,0	0,0	0,6	97,5	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	8,2	0,7	0,7	11,6	78,1	0,7
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,9	0,8	2,7	11,1	77,4	2,1
Suma	4,8	1,4	4,4	11,2	75,2	3,1

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 32. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Przyrodniczych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Agroleśnictwo	9,5	0,0	1,4	9,5	64,9	14,9
Architektura krajobrazu	3,8	2,9	4,8	17,1	64,8	6,7
Biologia	5,7	2,1	3,3	9,6	65,4	13,9
Biotechnologia	3,5	1,1	7,6	12,7	63,2	11,9
Fizyka	0,0	2,2	4,4	17,8	73,3	2,2
Informatyka	8,5	5,6	8,1	10,8	59,7	7,2
Informatyka i ekonometria	0,9	4,3	4,3	10,3	78,6	1,7
Inżynieria bezpieczeństwa	8,8	0,0	8,8	5,9	76,5	0,0
Inżynieria materiałowa	0,0	0,0	1,2	9,7	84,2	4,8
Logistyka w sektorze rolno-spożywczym	8,1	0,0	5,4	5,4	81,1	0,0
Matematyka	7,3	1,4	3,5	6,3	79,0	2,4
Mechatronika	6,0	0,9	3,4	3,4	74,1	12,1
Nauki biologiczne	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Nauki rolnicze	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Ochrona środowiska	1,1	0,6	0,0	17,2	74,4	6,7
Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami	4,3	1,9	2,9	7,2	82,8	1,0
Rolnictwo	1,9	0,0	0,6	0,6	96,9	0,0
Systemy diagnostyczne w medycynie	8,2	0,0	1,4	6,8	74,7	8,9
Technologia żywności i żywienie człowieka	5,6	1,0	1,4	12,4	75,8	3,9
Suma	5,5	2,2	4,2	10,2	71,3	6,6

2.4 Kolegium Nauk Społecznych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Pytanie 1 – Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu

Tabela 33. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,4	0,0	4,0	9,2	83,3	0,0
Bezpieczeństwo wewnętrzne	0,7	2,0	4,2	12,1	80,1	1,0
Ekonomia	1,8	1,0	3,3	12,2	81,3	0,5
Finanse i rachunkowość	2,2	0,9	3,2	9,9	83,7	0,1
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	0,7	9,8	88,2	0,0
Pedagogika	4,0	1,1	3,7	11,2	79,3	0,7
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	0,8	0,8	7,7	16,1	74,3	0,4
Politologia	3,7	0,0	0,0	11,1	85,2	0,0
Praca socjalna	0,5	1,5	2,9	13,2	81,0	1,0
Prawo	3,8	1,5	3,0	6,3	84,4	1,0
Socjologia	2,7	0,0	5,4	11,6	80,4	0,0
Suma	2,7	1,1	3,5	10,4	81,7	0,6

Pytanie 2 – Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie

Tabela 34. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,7	1,1	3,7	11,5	77,9	2,0
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,3	4,6	5,5	14,0	68,7	5,9
Ekonomia	2,1	2,2	4,1	14,0	74,4	3,2
Finanse i rachunkowość	2,8	1,8	2,6	12,9	79,1	0,8
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	1,3	13,7	83,7	0,0
Pedagogika	4,7	1,7	3,6	13,3	74,2	2,6
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	0,8	0,4	4,2	19,9	70,5	4,2
Politologia	3,7	0,0	0,0	0,0	96,3	0,0
Praca socjalna	0,5	2,9	3,9	13,2	77,1	2,4
Prawo	4,7	1,7	2,9	6,2	82,7	1,8
Socjologia	2,7	3,6	4,5	10,7	78,6	0,0
Suma	3,2	1,9	3,5	12,2	76,8	2,4

Pytanie 3 – Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych

Tabela 35. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,4	0,3	3,4	10,3	82,2	0,3
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,0	0,7	4,6	10,7	77,2	5,9
Ekonomia	2,0	1,8	4,0	12,6	77,9	1,6

Finanse i rachunkowość	2,2	0,5	4,0	11,4	80,8	1,2
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	2,0	5,2	91,5	0,0
Pedagogika	3,7	1,4	3,1	11,2	79,6	1,0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,1	1,5	6,1	18,8	71,6	0,8
Politologia	3,7	0,0	0,0	0,0	96,3	0,0
Praca socjalna	1,0	2,0	2,4	9,8	82,9	2,0
Prawo	4,5	1,7	3,1	5,8	83,2	1,7
Socjologia	2,7	0,9	5,4	13,4	77,7	0,0
Suma	2,9	1,3	3,6	10,6	80,2	1,5

Pytanie 4 – Sposób prowadzenia zajęć

Tabela 36. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,7	0,3	4,3	14,7	76,1	0,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,6	2,6	6,2	16,0	69,7	2,9
Ekonomia	2,4	1,6	5,7	14,7	73,6	2,0
Finanse i rachunkowość	2,4	1,4	4,5	12,9	77,6	1,1
Nauki o rodzinie	1,3	0,7	2,6	8,5	86,9	0,0
Pedagogika	4,4	1,4	5,9	14,5	72,2	1,6
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,5	1,1	8,4	19,5	68,6	0,8
Politologia	3,7	0,0	7,4	3,7	74,1	11,1
Praca socjalna	1,0	3,4	2,4	15,1	75,6	2,4
Prawo	5,6	1,8	3,9	8,1	79,0	1,5
Socjologia	4,5	1,8	7,1	17,0	69,6	0,0
Suma	3,5	1,6	5,2	13,3	75,0	1,6

Pytanie 5 – Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów

Tabela 37. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,4	0,0	4,3	12,6	78,2	1,4
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,9	2,0	5,9	14,0	71,0	4,2
Ekonomia	2,0	1,7	4,8	14,1	73,7	3,7
Finanse i rachunkowość	2,5	1,6	2,4	12,1	78,4	2,9
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	4,6	7,2	84,3	2,6
Pedagogika	4,6	1,5	4,5	12,1	74,0	3,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	0,8	0,4	6,5	15,7	73,6	3,1
Politologia	3,7	0,0	3,7	3,7	70,4	18,5
Praca socjalna	1,0	2,4	2,0	14,1	78,5	2,0
Prawo	4,8	1,7	3,6	6,3	79,8	3,8
Socjologia	2,7	1,8	8,0	14,3	69,6	3,6
Suma	3,3	1,5	4,2	11,7	76,0	3,3

Pytanie 6 – Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć

Tabela 38. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,4	0,3	4,0	12,4	78,2	1,7
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,6	1,6	5,9	14,0	71,7	5,2
Ekonomia	1,8	0,7	3,5	12,8	76,8	4,4
Finanse i rachunkowość	2,2	0,8	1,9	10,8	80,0	4,2
Nauki o rodzinie	1,3	1,3	2,0	5,9	88,2	1,3
Pedagogika	4,3	1,2	3,8	10,7	76,1	3,9
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,1	1,1	3,8	14,9	71,6	7,3
Politologia	3,7	0,0	3,7	0,0	85,2	7,4
Praca socjalna	0,5	1,0	2,9	14,1	80,5	1,0
Prawo	4,9	1,1	3,2	5,6	80,8	4,4
Socjologia	2,7	0,9	3,6	14,3	75,9	2,7
Suma	3,1	1,0	3,3	10,6	77,9	4,1

Pytanie 7 – Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia

Tabela 39. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,4	0,3	4,0	13,5	69,8	8,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,0	0,7	8,1	12,4	67,1	9,8
Ekonomia	2,0	1,0	3,6	15,6	73,5	4,3
Finanse i rachunkowość	2,2	0,5	2,5	11,7	76,4	6,8
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	1,3	7,8	85,0	4,6
Pedagogika	4,4	1,0	4,0	13,9	71,5	5,2
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,1	0,0	5,0	15,7	65,1	13,0
Politologia	3,7	0,0	0,0	0,0	59,3	37,0
Praca socjalna	0,5	2,0	4,4	13,7	76,1	3,4
Prawo	5,0	1,0	2,3	6,5	80,6	4,7
Socjologia	1,8	1,8	6,3	12,5	64,3	13,4
Suma	3,1	0,8	3,6	12,3	74,1	6,0

Pytanie 8 – Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu

Tabela 40. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,7	0,9	2,9	12,9	76,4	3,2
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,6	3,6	7,8	13,4	64,2	8,5
Ekonomia	2,2	1,4	5,4	15,4	73,0	2,5
Finanse i rachunkowość	2,4	1,4	4,0	12,9	77,8	1,5
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	2,6	9,2	86,3	0,7
Pedagogika	4,4	1,3	4,4	14,7	72,8	2,4

Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,9	1,5	6,5	16,5	70,5	3,1
Politologia	3,7	0,0	0,0	3,7	77,8	14,8
Praca socjalna	0,5	3,4	4,9	11,7	78,0	1,5
Prawo	5,5	1,7	2,2	7,8	80,4	2,4
Socjologia	2,7	2,7	8,9	16,1	69,6	0,0
Suma	3,4	1,6	4,3	13,0	75,2	2,6

Pytanie 9 – Życzliwe podejście do studentów

Tabela 41. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,7	0,6	2,9	9,2	82,8	0,9
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,0	2,3	5,2	13,7	73,6	3,3
Ekonomia	2,0	0,8	3,7	12,7	78,4	2,4
Finanse i rachunkowość	2,4	0,8	2,2	10,7	82,8	1,1
Nauki o rodzinie	1,3	1,3	4,6	5,2	86,9	0,7
Pedagogika	4,7	1,4	3,7	12,3	76,3	1,5
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	1,5	1,1	5,4	12,6	76,6	2,7
Politologia	3,7	3,7	0,0	0,0	88,9	3,7
Praca socjalna	1,0	1,5	3,9	10,2	82,0	1,5
Prawo	4,3	0,8	2,9	5,5	84,4	2,1
Socjologia	2,7	0,0	10,7	11,6	75,0	0,0
Suma	3,2	1,1	3,5	10,5	79,9	1,8

Pytanie 10 – Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji

Tabela 42. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki

Kolegium Nauk Społecznych	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Administracja	3,2	0,9	3,7	9,5	78,4	4,3
Bezpieczeństwo wewnętrzne	0,7	1,6	5,5	10,7	67,8	13,7
Ekonomia	2,2	1,8	3,8	10,9	70,5	10,7
Finanse i rachunkowość	2,3	0,7	1,7	8,9	77,1	9,4
Nauki o rodzinie	1,3	0,0	0,7	8,5	88,9	0,7
Pedagogika	4,2	0,9	3,1	11,9	75,0	4,8
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	0,8	0,8	3,4	17,6	69,7	7,7
Politologia	3,7	0,0	0,0	7,4	74,1	14,8
Praca socjalna	1,5	2,4	2,9	11,7	80,0	1,5
Prawo	4,7	1,3	2,4	5,8	80,3	5,5
Socjologia	3,6	1,8	5,4	9,8	68,8	10,7
Suma	3,1	1,2	3,0	10,0	75,3	7,4

2.5 Studium Języków Obcych - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

Tabela 43. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Języków Obcych na poszczególne kryteria

Pytanie	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	1,0	2,0	7,5	3,2	85,5	0,9
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie	1,3	2,3	8,2	3,8	82,5	1,9
Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych	1,1	1,4	6,1	3,3	86,5	1,7
Sposób prowadzenia zajęć	1,0	4,6	10,8	3,3	78,7	1,6
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności zgłaszanych przez studentów	1,0	2,6	8,9	3,6	81,5	2,5
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	0,6	1,7	6,8	3,3	85,1	2,6
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	1,0	1,9	10,3	3,6	77,5	5,7
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	1,3	2,9	11,0	3,9	78,7	2,2
Życzliwe podejście do studentów	1,4	2,0	5,7	3,5	85,6	1,9
Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	0,2	1,4	6,4	3,4	83,6	5,0
Suma	1,0	2,3	8,2	3,5	82,5	2,6

2.6 Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji - wyniki dla wszystkich ocenianych kryteriów

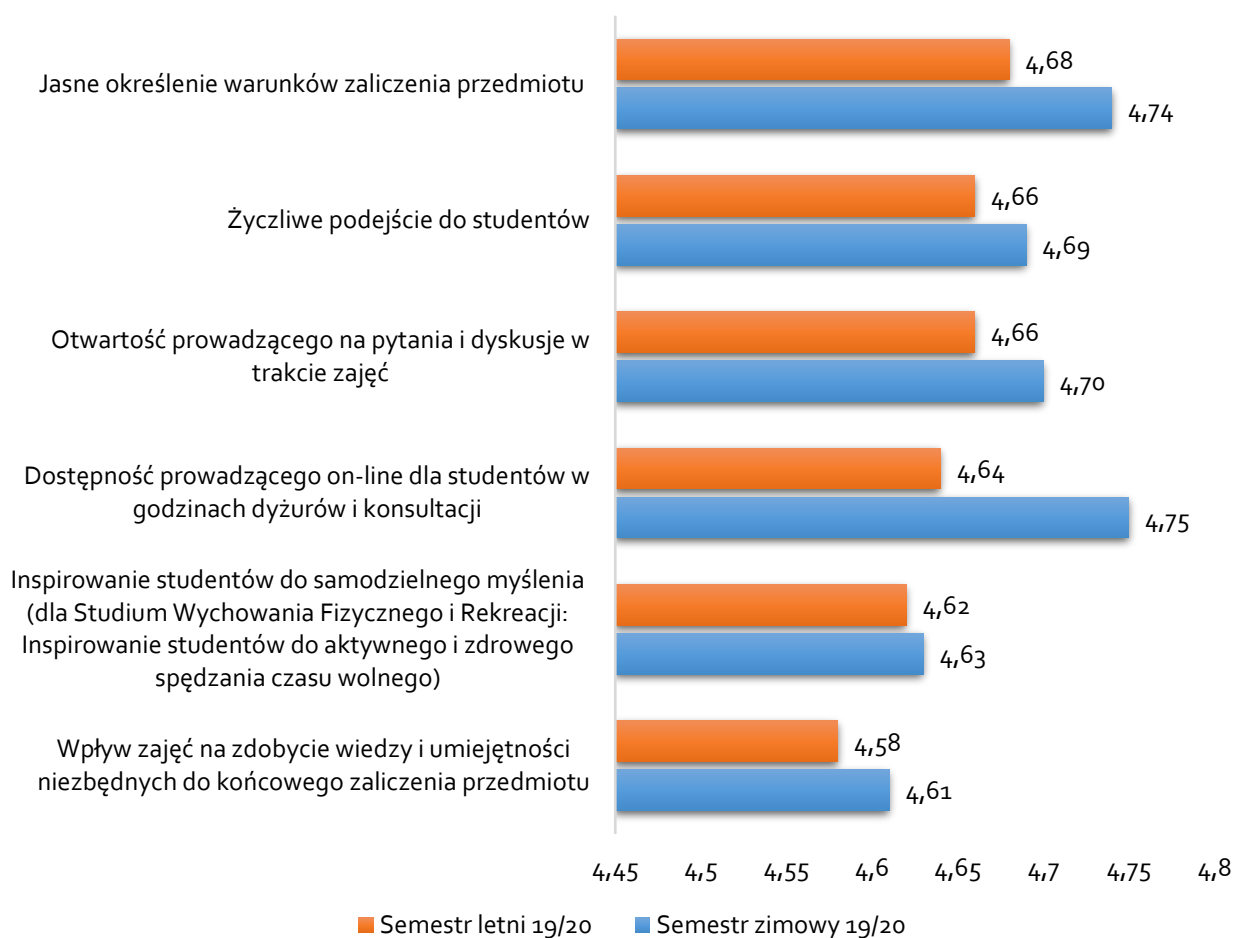
Tabela 44. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji na poszczególne kryteria

Pytanie Treść	Ocena bardzo zła	Ocena zła	Ocena dostateczna	Ocena dobra	Ocena bardzo dobra	Nie mam zdania
Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu	0,9	0,9	8,1	4,7	84,5	0,9
Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie	0,6	1,2	7,8	4,7	84,2	1,6
Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych	0,9	1,2	9,6	4,0	82,6	1,6
Sposób prowadzenia zajęć	1,2	1,6	9,3	4,3	82,9	0,6
Wyjaśnienie wątpliwości / niejasności zgłaszanych przez studentów	0,3	3,1	8,1	4,7	81,7	2,2
Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć	0,9	1,2	6,8	4,3	84,5	2,2
Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (dla Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji: Inspirowanie studentów do aktywnego i zdrowego spędzania czasu wolnego)	0,6	1,2	10,6	4,3	79,5	3,7
Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu	0,6	1,6	10,9	4,7	77,6	4,7
Życzliwe podejście do studentów	0,3	1,6	5,6	4,3	87,3	0,9
Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji	0,6	1,9	11,2	3,7	76,1	6,5
Suma	0,7	1,6	8,8	4,4	82,1	2,5

3. Podsumowanie wyników badania

Porównując dwie edycje badania *Ankiety oceny prowadzącego przedmiot* z roku akademickiego 2019/2020 można zauważyć, iż w każdym z kryteriów nastąpił spadek wartości średniej oceny. Największy spadek dotyczył kryterium *Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu* (-0,06). Do porównania wybrano tylko te kryteria, których brzmienie było identyczne w obu edycjach badania.

Wykres 2. Porównanie średnich ocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2019/2020 w kryteriach, które miały jednakowe brzmienie



Wykres 3. Odsetek nauczycieli akademickich ze średnią 4,60 i wyższą w poszczególnych jednostkach w roku akademickim 2019/2020



W semestrze letnim najwyższy odsetek ocen bardzo dobrych przypadła na Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji i wyniósł 81,3%. Jest to jedyna jednostka, w której wzrósł odsetek ocen bardzo dobrych (+12,5%). W pozostałych jednostkach nastąpił spadek ocen bardzo dobrych. Największy spadek dotyczył Kolegium nauk Przyrodniczych (-7,9%).

W semestrze letnim nastąpił nieznaczny spadek zadowolenia studentów z pracy nauczycieli akademickich. Nowe realia nauki zdalnej postawiły studentów i nauczycieli przed nowymi wyzwaniami, którym każdy starał się sprostać. Mimo tej trudnej sytuacji studenci wystawili prowadzącym 77,0% ocen bardzo dobrych co stanowi tylko 2% mniej niż w semestrze zimowym, który odbywał się w formie tradycyjnej. Wskazuje to na fakt, iż nauczyciele akademicy mimo zmieniających się warunków pracy starali się utrzymać wysoki poziom prowadzonych zajęć

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Ewa Halik
Dział Jakości i Akredytacji

Październik 2020

Spis tabel

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegów i kierunków	8
Tabela 2. Rozkład odpowiedzi oraz średnia ocena uzyskana w poszczególnych pytaniach kwestionariusza dla Uniwersytetu Rzeszowskiego	10
Tabela 3. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	12
Tabela 4. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki	12
Tabela 5. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki	13
Tabela 6. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki	14
Tabela 7. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki.....	14
Tabela 8. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki	15
Tabela 9. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki.....	15
Tabela 10. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	16
Tabela 11. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki	17
Tabela 12. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Humanistycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki	17
Tabela 13. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	19
Tabela 14. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki	19

Tabela 15. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki	19
Tabela 16. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Przygotowanie prowadzącego do zajęć”, w podziale na kierunki	20
Tabela 17. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki.....	20
Tabela 18. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	20
Tabela 19. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki.....	21
Tabela 20. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	21
Tabela 21. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki	22
Tabela 22. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Medycznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	22
Tabela 23. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	23
Tabela 24. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki	23
Tabela 25. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki	24
Tabela 26. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki	24
Tabela 27. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki.....	25
Tabela 28. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	25

Tabela 29. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki.....	26
Tabela 30. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	26
Tabela 31. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki	27
Tabela 32. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Przyrodniczych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	28
Tabela 33. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Jasne określenie warunków zaliczenia przedmiotu” w podziale na kierunki.....	29
Tabela 34. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Rzetelne i sprawiedliwe ocenianie”, w podziale na kierunki	29
Tabela 35. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem w tym harmonogramem zajęć zdalnych”, w podziale na kierunki	29
Tabela 36. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Sposób prowadzenia zajęć”, w podziale na kierunki.....	30
Tabela 37. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wyjaśnienie wątpliwości/ niejasności zgłaszanych przez studentów”, w podziale na kierunki.....	30
Tabela 38. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Otwartość prowadzącego na pytania i dyskusje w trakcie zajęć”, w podziale na kierunki.....	31
Tabela 39. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia”, w podziale na kierunki.....	31
Tabela 40. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Wpływ zajęć na zdobycie wiedzy i umiejętności niezbędnych do końcowego zaliczenia przedmiotu”, w podziale na kierunki	31
Tabela 41. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Życzliwe podejście do studentów”, w podziale na kierunki	32
Tabela 42. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Kolegium Nauk Społecznych w aspekcie: „Dostępność prowadzącego on-line dla studentów w godzinach dyżurów i konsultacji”, w podziale na kierunki.....	32



Tabela 43. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Języków Obcych na poszczególne kryteria	33
Tabela 44. Procentowy rozkład ocen uzyskanych przez prowadzących zajęcia w Studium Wychowania Fizycznego i Rekreacji na poszczególne kryteria.....	34

Spis wykresów

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %	7
Wykres 2. Porównanie średnich ocen osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2019/2020 w kryteriach, które miały jednakowe brzmienie.....	35
Wykres 3. Odsetek nauczycieli akademickich ze średnią 4,60 i wyższą w poszczególnych jednostkach w roku akademickim 2019/2020	36