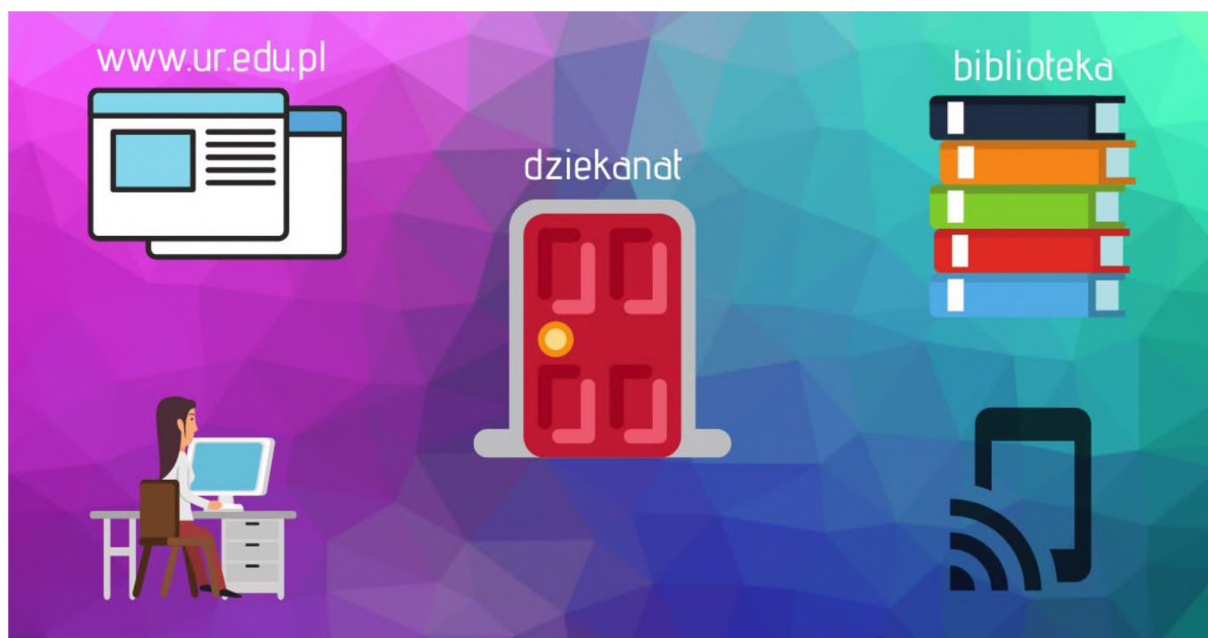


Studencka ankieta oceny warunków studiowania 2020





Spis treści

| | |
|---|----|
| Wprowadzenie | 5 |
| 1. Charakterystyka badanej zbiorowości..... | 6 |
| 2. Dziekanat | 9 |
| 3. Biblioteka | 16 |
| 4. Informacje na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego..... | 24 |
| 5. Przepływ informacji..... | 31 |
| Podsumowanie | 33 |
| Spis tabel | 34 |
| Spis wykresów..... | 34 |

Wprowadzenie

Studencka ankieta oceny warunków studiowania została opracowana w kontekście podejmowanych przez Uczelnię działań na rzecz oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Jej tematyka koncentruje się na zagadnieniach związanych z funkcjonowaniem dziekanatu i biblioteki, informacji zamieszczanych na stronach internetowych oraz przepływem informacji. Wzór ankiety został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz przyjęty wraz z harmonogramem realizacji badania przez Komisję ds. Kształcenia, na posiedzeniu w dniu 23.01.2020 roku. Warto zwrócić uwagę, iż harmonogram realizacji tego badania został ustalony w czasie, gdzie nie było jeszcze w świadomości pracowników i studentów realnego zagrożenia związanego z rozprzestrzenianiem się wirusa Covid-19. Badanie uruchomiono 01.04.2020 a zakończono 29.05.2020 r. w niezmiennym kształcie.

Okres realizacji ankiety zbiegł się także ze zmianą strony internetowej Uniwersytetu Rzeszowskiego www.ur.edu.pl, co miało odzwierciedlenie w odpowiedziach otwartych formułowanych przez studentów.

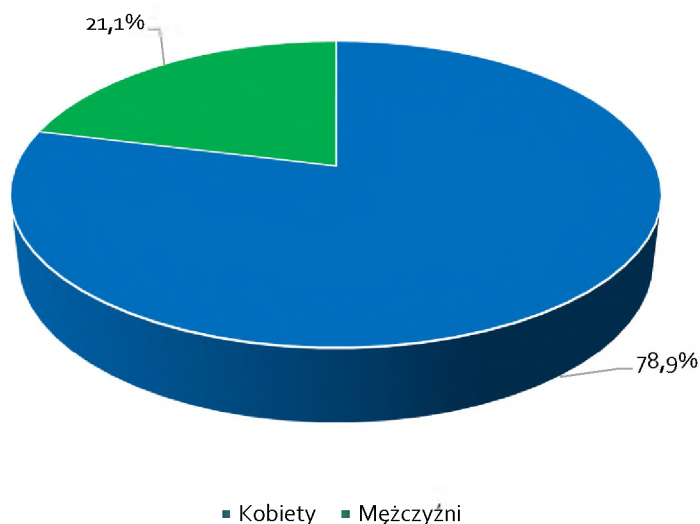
Kwestionariusz ankiety przygotowany w języku polskim został przetłumaczony na język angielski przez pracownika Studium Języków Obcych Uniwersytetu Rzeszowskiego. Wprowadzenie tłumaczenia umożliwiło wzięcie udziału w badaniu studentom obcojęzycznym.

Wyniki ankiety oceny warunków studiowania w części dotyczącej dziekanatu częściowo można porównać z wynikami raportu Ankiety oceny dziekanatu z 2018 roku. Jednakże po zmianie struktury dane prezentowane na 12 wydziałów teraz przedstawione są w podziale na 4 kolegia. W związku z tym, iż wyniki różnią się w bardzo niewielkim stopniu w opisie nie uwzględniono wyników w perspektywie porównawczej.

1. Charakterystyka badanej zbiorowości

W pierwszej edycji oceny warunków studiowania wzięło udział **1 325** studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego co stanowi **8,2%** ogółu studentów w roku akademickim 2019/2020, w tym **78,9%** to kobiety a **21,1%** to mężczyźni.

Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w %



Najwyższy poziom ankietyzacji dotyczył Kolegium Nauk Społecznych, gdzie w badaniu wzięło udział 9,6% studentów tej jednostki. Podobny wynik uzyskało Kolegium Nauk Humanistycznych (9,0%). W odniesieniu do kierunków największy odsetek udziału w badaniu przypadła na: edukację artystyczną w zakresie sztuki muzycznej (16,5%), kulturoznawstwo (16,0%), elektroradiologię (16,0%), pedagogikę przedszkolną i wczesnoszkolną (14,8%), filologię germańską (14,4%) oraz nauki o rodzinie (14,3%).

Pełne zestawienie prezentujące odsetek studentów, którzy wypełnili *Studencką ankietę oceny warunków studiowania* w poszczególnych kolegiach i na kierunkach Uniwersytetu Rzeszowskiego zaprezentowano w Tabeli 1.

Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków

| | Liczba Ankiety | Liczba Studentów | Odsetek studentów uczestniczących w badaniu |
|--|----------------|------------------|---|
| Kolegium Nauk Humanistycznych | | | |
| Archeologia | 2 | 42 | 4,8 |
| Dziennikarstwo i komunikacja społeczna | 21 | 260 | 8,1 |
| Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej | 19 | 115 | 16,5 |
| Filologia specjalność filologia angielska | 16 | 337 | 4,7 |
| Filologia specjalność filologia germańska | 16 | 170 | 9,4 |
| Filologia specjalność filologia rosyjska | 6 | 82 | 7,3 |
| Filologia angielska | 22 | 271 | 8,1 |
| Filologia germańska | 14 | 97 | 14,4 |
| Filologia polska | 19 | 167 | 11,4 |
| Filologia rosyjska | 5 | 77 | 6,5 |
| Filozofia | 2 | 39 | 5,1 |
| Grafika | 15 | 161 | 9,3 |
| Historia | 13 | 115 | 11,3 |
| Instrumentalistyka | 0 | 14 | 0,0 |
| Jazz i muzyka rozrywkowa | 7 | 52 | 13,5 |
| Komunikacja międzykulturowa | 1 | 35 | 2,9 |
| Kulturoznawstwo | 13 | 81 | 16,0 |
| Lingwistyka stosowana | 9 | 124 | 7,3 |
| Muzeologia | 2 | 31 | 6,5 |
| Polonistyka stosowana | 3 | 25 | 12,0 |
| Sztuki wizualne | 11 | 104 | 10,6 |
| Turystyka historyczna i kulturowa | 7 | 81 | 8,6 |
| Suma | 223 | 2480 | 9,0 |
| Kolegium Nauk Medycznych | | | |
| Dietetyka | 11 | 335 | 3,3 |
| Elektroradiologia | 15 | 94 | 16,0 |
| Fizjoterapia | 76 | 751 | 10,1 |
| Kierunek lekarski | 29 | 662 | 4,4 |
| Pielęgniarstwo | 28 | 352 | 8,0 |
| Położnictwo | 31 | 319 | 9,7 |
| Ratownictwo medyczne | 14 | 165 | 8,5 |
| Turystyka i rekreacja | 24 | 302 | 7,9 |
| Wychowanie fizyczne | 41 | 1019 | 4,0 |
| Zdrowie publiczne | 8 | 109 | 7,3 |
| Suma | 277 | 4108 | 6,7 |
| Kolegium Nauk Przyrodniczych | | | |
| Agroleśnictwo | 4 | 30 | 13,3 |
| Architektura krajobrazu | 6 | 88 | 6,8 |
| Biologia | 7 | 96 | 7,3 |
| Biotechnologia | 13 | 177 | 7,3 |

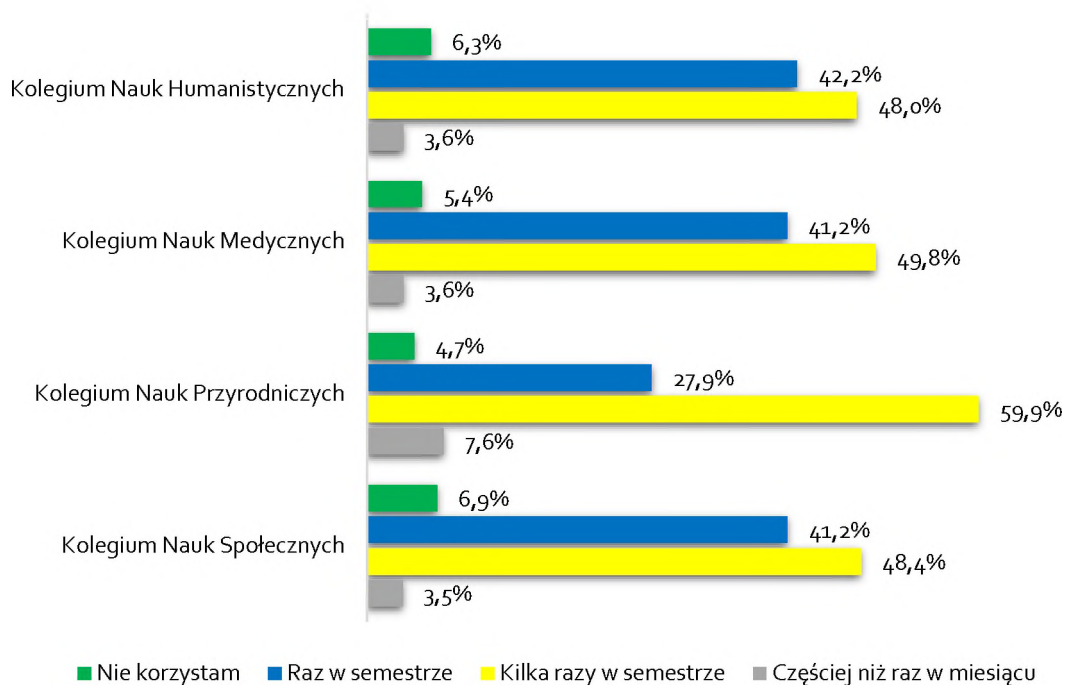
| | | | |
|---|-------------|--------------|------------|
| Fizyka | 3 | 46 | 6,5 |
| Informatyka | 24 | 431 | 5,6 |
| Informatyka i ekonometria | 9 | 113 | 8,0 |
| Inżynieria bezpieczeństwa | 2 | 81 | 2,5 |
| Inżynieria materiałowa | 10 | 137 | 7,3 |
| Logistyka w sektorze rolno-spożywczym | 2 | 87 | 2,3 |
| Matematyka | 18 | 156 | 11,5 |
| Mechatronika | 8 | 239 | 3,3 |
| Ochrona środowiska | 5 | 117 | 4,3 |
| Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami | 13 | 268 | 4,9 |
| Rolnictwo | 4 | 104 | 3,8 |
| Systemy diagnostyczne w medycynie | 7 | 163 | 4,3 |
| Technologia żywności i żywienie człowieka | 37 | 446 | 8,3 |
| Suma | 172 | 2779 | 6,2 |
| Kolegium Nauk Społecznych | | | |
| Administracja | 62 | 733 | 8,5 |
| Bezpieczeństwo wewnętrzne | 26 | 296 | 8,8 |
| Ekonomia | 106 | 1072 | 9,9 |
| Finanse i rachunkowość | 66 | 813 | 8,1 |
| Nauki o rodzinie | 15 | 105 | 14,3 |
| Pedagogika | 191 | 1721 | 11,1 |
| Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna | 35 | 236 | 14,8 |
| Politologia | 7 | 55 | 12,7 |
| Praca socjalna | 37 | 353 | 10,5 |
| Prawo | 96 | 1234 | 7,8 |
| Socjologia | 12 | 157 | 7,6 |
| Suma | 653 | 6775 | 9,6 |
| Uniwersytet Rzeszowski | 1325 | 16142 | 8,2 |

Podstawowym źródłem danych jest sprawozdanie GUS S-10, stan na dzień 31.12.2019 r. z cudzoziemcami

2. Dziekanat

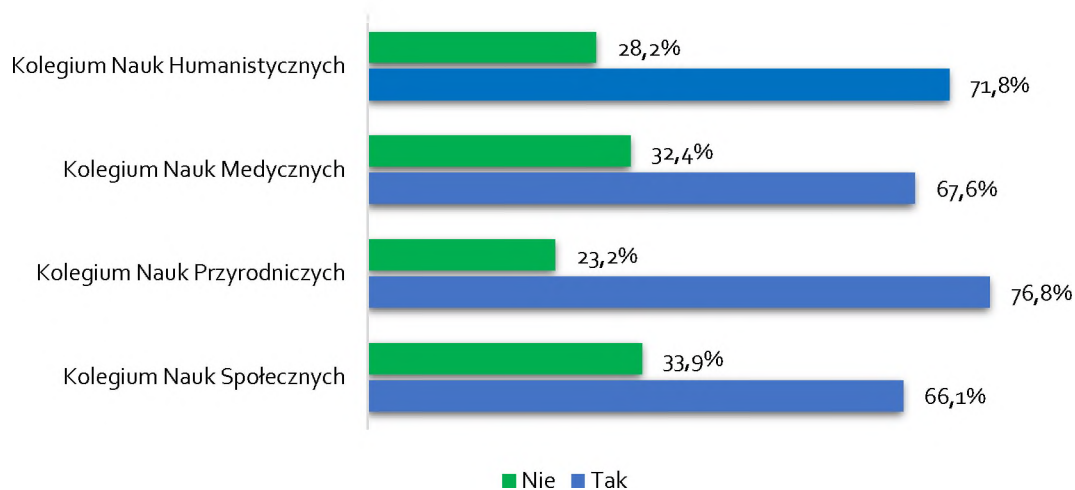
Wykres 2. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak często korzystasz z usług dziekanatu? w podziale na kolegia

Jak często korzystasz z usług dziekanatu?



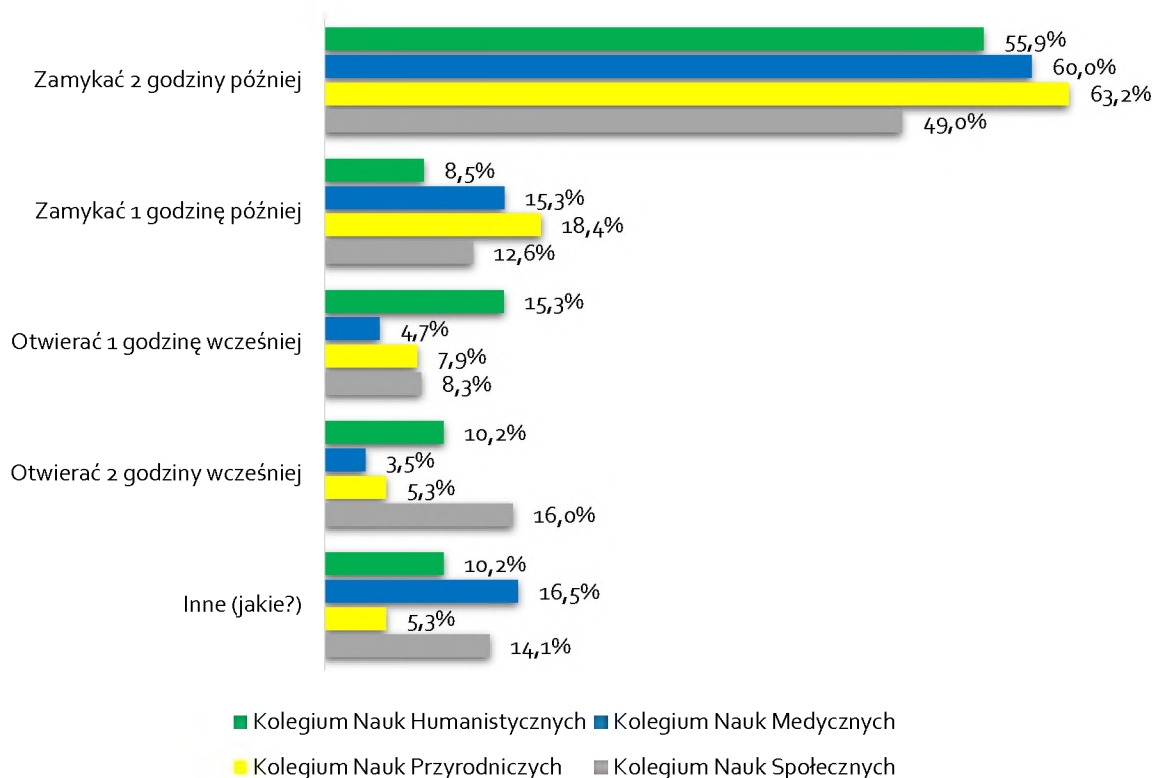
Wykres 3. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie? w podziale na kolegia

Czy godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie?



Wykres 4. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie zmiany w godzinach otwarcia dziekanatu powinny zostać wprowadzone? w podziale na kolegia

Jakie zmiany w godzinach otwarcia dziekanatu powinny zostać wprowadzone?



Studenci wszystkich kolegiów najczęściej korzystają z dziekanatu kilka razy w semestrze. Odsetki odpowiedzi oscylują między 48,0% dla Kolegium Nauk Humanistycznych a 59,9% dla Kolegium Nauk Przyrodniczych.

Dla zdecydowanej większości badanych godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie, a odpowiedziało tak 66,1% badanych z Kolegium Nauk Społecznych, 67,6% badanych z Kolegium Nauk Medycznych, 71,8% z Kolegium Nauk Humanistycznych oraz 76,8% z Kolegium Nauk Przyrodniczych.

Spośród osób, które określiły, iż potrzebne są zmiany w godzinach pracy dziekanatu najwyższe odsetki uzyskała odpowiedź, iż dziekanaty należy zamykać 2 godziny później. Badani mieli także możliwość samodzielnego określenia swoich potrzeb w odniesieniu do godzin pracy dziekanatu. Poniżej zaprezentowano najczęściej udzielane odpowiedzi.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *dziekanat powinien być czynny od poniedziałku do soboty. Przynajmniej od godziny 9 do 15 dla studentów;*

- *dziekanat powinien być czynny częściej dla studentów zaocznych;*
- *powinien być czynny w środy;*
- *powinien być otwarty codziennie.*

Kolegium Nauk Medycznych:

- *raz w tygodniu otwarte do późna, np. do 20;*
- *czynne w środę oraz późniejsze godziny niż do 13;*
- *dziekanat powinien być otwarty we wszystkie dni tygodnia, ale w różnych godzinach, często potrzebuję udać się do dziekanatu, kiedy akurat jest zamknięty, a sprawy są pilne i nie mogą czekać;*
- *godziny powinny być również popołudniowe dla studentów niestacjonarnych pracujących.*

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

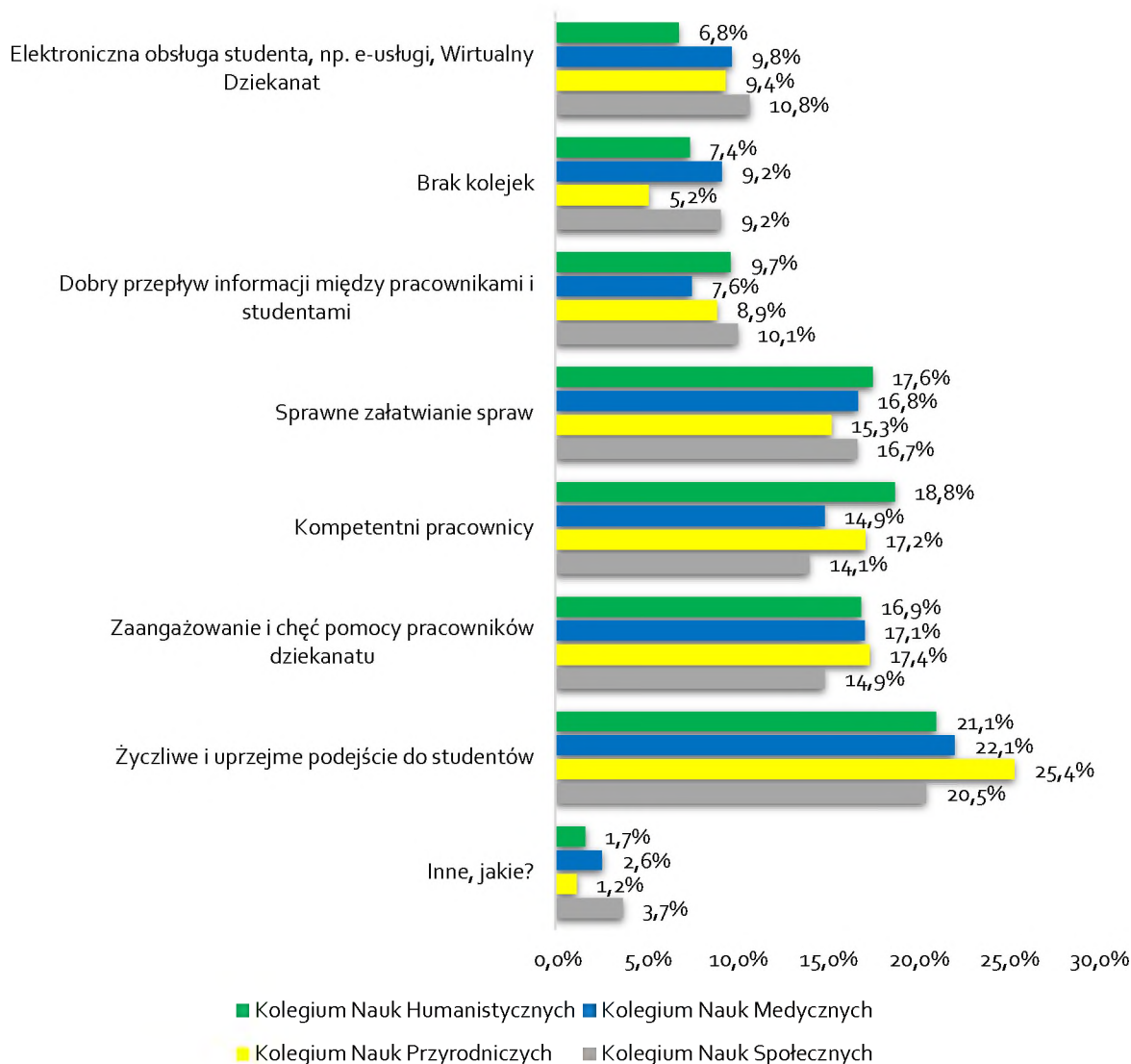
- *otwierać 1 godzinę wcześniej i zamykać 1 godzinę później.*

Kolegium Nauk Społecznych:

- *czynne w każdy dzień roboczy;*
- *dziekanat powinien pracować na 2 zmiany, lub chociaż jeden dzień w tygodniu w godzinach popołudniowych. Studenty, którzy zajęcia zaczynają o 16 muszą specjalnie przyjeżdżać na uczelnię kilka godzin wcześniej;*
- *godziny otwarcia dziekanatu powinny być dostosowywane do zadań zleczanych studentom i pracownikom. Przykładowo, w sytuacji kiedy studenci muszą pojawić się na uczelni w celu oddania opiekunom dzienników praktyk, logicznym jest, iż dziekanat powinien być otwarty tego samego dnia, nie dzień później, co powoduje konieczność ponownego pojawienia się na uczelni i organizacji własnego dnia dopasowanego do czynności w jego środku, która zajmie docelowo pięć minut.*

Wykres 5. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania dziekanatu są według Pana(i) godne pochwały? w podziale na kolegia

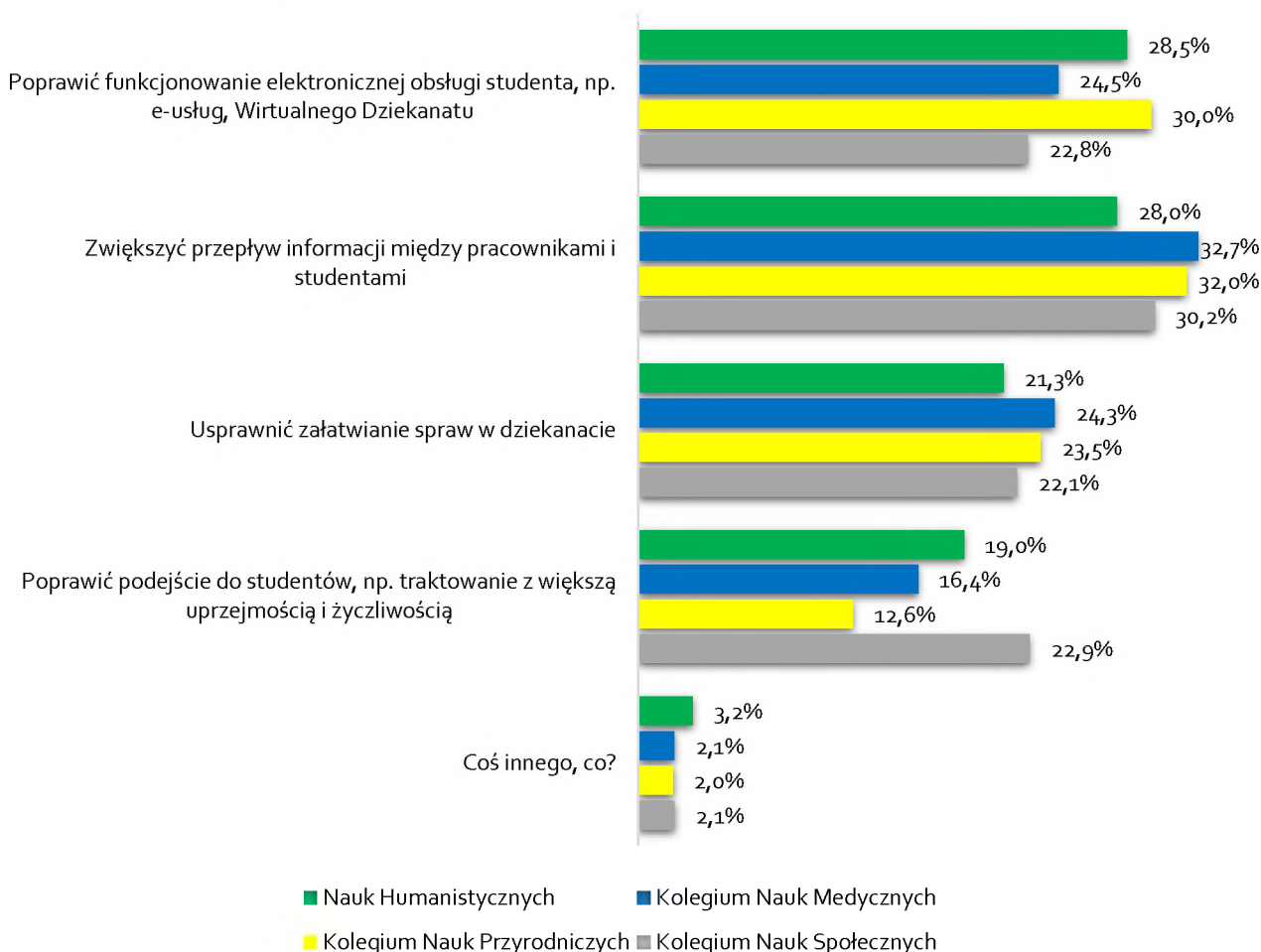
Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania dziekanatu są według Pana(i) godne pochwały?



W ankiecie studenci mieli możliwość wskazania, jakie aspekty funkcjonowania dziekanatu są ich zdaniem godne pochwały. Respondenci ze wszystkich kolegiów zgodnie określili, iż największym atutem jest życzliwe i uprzejme podejście do studentów (ogółem 21,7%). Wysoko oceniono także sprawne załatwianie spraw (ogółem 16,7%), zaangażowanie i chęć pomocy pracowników dziekanatu (16,2%), a także kompetencje pracowników (15,6%).

Wykres 6. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: W jaki sposób, Pana(i) zdaniem, można poprawić funkcjonowanie obsługi studenta w dziekanacie? w podziale na kolegia

W jaki sposób, Pana(i) zdaniem, można poprawić funkcjonowanie obsługi studenta w dziekanacie?



Najczęściej wskazywanym aspektem poprawy funkcjonowania dziekanatu w zakresie obsługi studentów jest zwiększenie przepływu informacji między pracownikami dziekanatu a studentami. Odpowiedź tą wskazało 30,6% ogółu badanych. Ważnym aspektem poprawy pracy dziekanatu byłyby także poprawa funkcjonowania elektronicznej obsługi studenta dotycząca jak e-usług czy Wirtualnego Dziekanatu. Poniżej zaprezentowano wybrane odpowiedzi otwarte, które obrazują kwestie poruszane przez studentów w zakresie tego pytania.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *myślę, że najlepszym sposobem byłoby właśnie nagrywanie tych płytek promocyjnych. Umożliwiłoby to studentom łatwiejszy dostęp do informacji o usługach;*

- *najodpowiedniej byłoby przywrócić dziekanaty na wydziałach. Teraz są ogromne kolejki, trzeba zmarnować dużo czasu żeby donieść jeden papier. Atmosfera w starych dziekanatach była bardzo miła i sympatyczna;*
- *zrobić coś, żeby zmniejszyć kolejki;*
- *zwiększyć kompetencje pracowników.*

Kolegium Nauk Medycznych:

- *informować na bieżąco studentów o zajęciach, które się nie odbędą. Zdarzyło się, że cały rok przyjechał na darmo na zajęcia, bo dziekanat nie przekazał informacji od prowadzącego, którą osoba prowadząca dzień wcześniej zgłosiła w dziekanacie;*
- *stosunek do studentów i więcej życzliwości i kompetentnego podejścia do studenta;*
- *ustalić jasne zasady w kolejkach.*

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- *na wydziale nauk przyrodniczych w dziekanacie pracuje bardzo przyjemna Pani, której praca nie potrzebuje ulepszeń.*

Kolegium Nauk Społecznych:

- *największy problem stanowi podejście do studentów, którzy przez niemiłe doświadczenia rezygnują z realizacji swoich uprawnień, boją się iść do dziekanatu z obawy, że po raz kolejny spotkają się z opryskliwością, brakiem życzliwości, czy wyzwiskami, bo i takie się zdarzają, takie sytuacje najczęściej zdarzają się w dziekanacie spraw socjalnych;*
- *rozwiązać problemy związane z długimi kolejkami;*
- *wysyłanie drogą mailową decyzji o przyznaniu stypendium;*
- *zdarzało się, że kilkakrotnie próbowałam zanieść dokumenty do dziekanatu, a on cały czas był nieczynny, więc tą rzecz można by poprawić;*
- *stoi kolejka 100 osób do konkretnego okienka a pozostali czekają i tak pomimo że stoją do innego;*
- *zwiększyć wiedzę osób które przyjmują w dziekanacie a przede wszystkim UPRZEJMOŚĆ, której tam jest brak.*

Zdecydowana większość studentów wskazała w badaniu, iż do tej pory nie mieli potrzeby spotykania się z dziekanem (72,7%) lub prodziekanem (74,9%) swojego kolegium. Spośród osób, które skorzystały z możliwości bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami władz w kolegium największy odsetek badanych wskazał, iż jest on raczej łatwy – 15,0% w odniesieniu do dziekana i 14,0% w odniesieniu do prodziekana.

Tabela 2. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności dziekana i prodziekana w podziale na kolegia

| Jak ocenia Pan(i) dostęp do władz kolegium (umówienie na spotkania, dostępność na dyżurach)? | | Bardzo trudny | Raczej trudny | Raczej łatwy | Bardzo łatwy | Nie mam zdania, nie miałam/miałem potrzeby takiego spotkania |
|--|-------------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--|
| Dostęp do dziekana | Kolegium Nauk Humanistycznych | 0,9% | 8,5% | 14,8% | 5,4% | 70,4% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 1,8% | 6,9% | 12,6% | 2,5% | 76,2% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 1,7% | 4,7% | 17,4% | 4,7% | 71,5% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 2,6% | 6,1% | 15,0% | 3,4% | 72,9% |
| | Ogółem | 1,8% | 6,5% | 15,0% | 4,0% | 72,7% |
| Dostęp do prodziekana | Kolegium Nauk Humanistycznych | 1,3% | 7,6% | 12,6% | 4,5% | 74,0% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 1,8% | 5,8% | 9,4% | 1,4% | 81,6% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 1,7% | 6,4% | 16,3% | 4,1% | 71,5% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 1,7% | 4,4% | 17,8% | 3,7% | 72,4% |
| | Ogółem | 1,6% | 6,1% | 14,0% | 3,4% | 74,9% |

3. Biblioteka

Tabela 3. Odsetek odpowiedzi udzielonych przez badanych w odniesieniu do Biblioteki UR w podziale na kolegia

| Czy Pana(i) zdaniem Biblioteka UR: | | Zdecydowanie nie | Raczej nie | Trudno powiedzieć | Raczej tak | Zdecydowanie tak |
|---|-------------------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------|------------------|
| Dysponuje aktualnymi pozycjami literatury potrzebnymi do przygotowania się do zajęć? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 3,6% | 8,1% | 30,5% | 47,1% | 10,8% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 2,5% | 10,1% | 23,5% | 51,6% | 12,3% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 3,5% | 8,7% | 26,7% | 51,2% | 9,9% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 5,5% | 10,9% | 25,7% | 47,9% | 10,0% |
| | Ogółem | 4,3% | 10,0% | 26,2% | 49,0% | 10,6% |
| Dysponuje odpowiednią liczbą stanowisk komputerowych? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 3,1% | 3,1% | 33,2% | 36,3% | 24,2% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 2,5% | 2,5% | 22,7% | 51,6% | 20,6% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 0,6% | 5,2% | 26,2% | 45,9% | 22,1% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 1,8% | 2,6% | 24,5% | 53,0% | 18,1% |
| | Ogółem | 2,0% | 3,0% | 25,8% | 49,0% | 20,2% |
| Dysponuje wystarczającą liczbą egzemplarzy literatury zalecanej w ramach przedmiotów? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 12,6% | 28,3% | 25,6% | 30,0% | 3,6% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 19,9% | 22,4% | 28,9% | 23,5% | 5,4% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 14,5% | 19,8% | 31,4% | 27,9% | 6,4% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 20,4% | 23,7% | 27,1% | 24,2% | 4,6% |
| | Ogółem | 18,2% | 23,7% | 27,8% | 25,5% | 4,8% |

Kwestie związane z działalnością biblioteki poruszono po raz pierwszy w ogólnouniwersyteckim badaniu ankietowym. Zdaniem większości badanych (59,6%) biblioteka dysponuje aktualnymi pozycjami literatury, potrzebnymi do przygotowania się do zajęć. Nieco ponad 2/3 studentów wskazało także, iż w bibliotece znajduje się odpowiednia liczba stanowisk komputerowych. Najślabiej ocenione zostało wyposażenie biblioteki w wystarczającą liczbę egzemplarzy literatury zalecanej w ramach przedmiotu. Największe niezadowolenie w omawianym aspekcie wyrazili studenci Kolegium Nauk Społecznych (44,1%).

Blok pytań z trzema wyżej wymienionymi aspektami zakończony był pytaniem otwartym: *Czy coś można zmienić lub poprawić?* Poniżej zaprezentowano odpowiedzi, które samodzielnie sformułowali studenci.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *czytelnie nie dysponują odpowiednią ilością egzemplarzy. Na 35 studentów jedna książka to słabo trochę;*
- *dodać więcej egzemplarzy książek;*
- *dodać literaturę dotyczącą historii np. Ameryki Północnej, Wielkiej Brytanii. Często nie mogę skorzystać z usług biblioteki, ponieważ nie ma żadnej interesującej mnie pozycji, która mogłaby pomóc mi w pisaniu pracy magisterskiej;*

- *działanie nowego systemu biblioteki online, błędnie pokazuje statusy książek;*
- *jedynie co mogę powiedzieć na ten temat to poprawić wskazówki co do uzyskania karty bibliotecznej, gdzie można odbierać książki itp., ponieważ gdy zaczynałam studia, proces rozpoczęcia korzystania z biblioteki był dla mnie trudny i niezrozumiały;*
- *kserowanie w czytelni jest droższe trzeba wpłacać środki na kartę co jest uciążliwe bo zazwyczaj jest jeden egzemplarz książki na całą grupę studentów;*
- *myślę, że warto by było pomyśleć o studentach niewidomych i bardzo słabowidzących. Zbieram płyty mini CD. To są takie płyty takie jak zwykłe CD, tylko że mniejsze. Niech jeden wybrany bibliotekarz nagra na taką płytkę jakiś krótki tekst i włoży do każdej książki dostępnej do wypożyczenia. Ale uwaga; nie można informować studentów o płytce znajdującej się w książce. Student bez problemu może ją znaleźć sam. Wtedy zrobi z nią, co będzie uważał za słuszne: zatrzyma bądź komuś da, ale ważne, że znajdzie. Tym tekstem może być krótki opis zbiorów czy coś koło tego. Skorzystać z tego mogą także studenci bez dysfunkcji wzroku, praktycznie może z tego skorzystać każdy student. Będzie mi niezmiernie miło. Obecna sytuacja sprzyja temu, by to przemyśleć i zacząć działać w tym kierunku tak, aby po powrocie na uczelnię studenci mogli już korzystać z takiego udogodnienia. Od razu zaznaczam, iż plik na stronie nie rozwiąże problemu. Tu chodzi przede wszystkim o studentów z dysfunkcją wzroku, którzy wolą mieć kontakt fizyczny z nagraniem tekstem niż jakiś plik. Przemyślcie to, proszę. Oprócz tego warto również pomyśleć nad wypożyczalnią audiobooków na płytach i tam także wprowadzić ten pomysł z płytami mini CD;*
- *stanowisko komputerowe w bibliotece Wydziału Muzyki jest przestarzałe, wystarcza jedynie do przeglądania katalogu - dobrze by było zmodernizować sprzęt i pozwolić na np pobranie, wydrukowanie nut potrzebnych na zajęciach, również udostępnić narzędzia do edycji nut (są dostępne bezpłatne programy tego typu);*
- *w czasie, kiedy dostęp do biblioteki mamy tylko za pomocą wirtualną, uważam, że dostęp do książek powinien być również wirtualny. Np otwieramy potrzebne nam książki za jakąś symboliczną opłatą na jeden dzień. Nie ma opcji kopiowania, drukowania ani niczego podobnego, ponieważ jest to dostęp wirtualny za opłatą i to wszystko. Myślę, że teraz to mogłoby pomóc wielu studentom np. w pisaniu prac;*
- *zakupić więcej egzemplarzy przynajmniej podręczników akademickich, których brakuje.*

Kolegium Nauk Medycznych:

- *bardziej dbać o ciszę;*
- *ciężko korzysta się z komputerów w bibliotece przy wypożyczalni, zacinają się i zawieszają;*
- *dokupić książki medyczne, bo oprócz książek na 1 rok są pojedyncze egzemplarze. Więc nie da się zapewnić środków biedniejszym studentom;*

- dostęp do wszystkich książek i artykułów w wersji online;
- ilość książek. Do pracy licencjackiej była mi potrzebna książka, która od dłuższego czasu jest na wypożyczeniu, jedyny inny egzemplarz był dostępny tylko w czytelni. Dlatego musiałam/em korzystać z zasobów biblioteki jagiellońskiej przez studentów UJ;
- łatwiejszy proces zamawiania potrzebnych podręczników;
- można byłoby zapytać studentów, jakich książek brakuje, bądź wprowadzić (jeżeli to możliwe) więcej dostępnych książek w wersji online, warto mocno rozważyć funkcjonalność i dostępność czytelni nr I w Bibliotece. W szczególności części dla działu medycznego. W zeszłym roku połowa czytelni została usunięta dla studentów na rzecz stworzenia pokoju dla rekrutacji. Jako że było to kosztem głównie miejsca dla studentów kierunków medycznych jest to bardzo złe dla korzystania przez nich czytelni - studenci kierunków medycznych są najczęstszymi osobami korzystającymi z usług czytelni. W obecnej sytuacji studenci muszą "uciekać" do innych czytelni na pierwszym piętrze żeby mieć jakikolwiek komfort nauki, tak by mieć swoją przestrzeń. W czytelni medycznej nagminny jest brak miejsca i tłok - podkreślam najbardziej obleganej! Warto rozważyć przeniesienie działu medycznego z czytelni nr I do czytelni nr II (na piętrze budynku Biblioteki), ponieważ ułatwi to i polepszy komfort pracy studentów którzy i tak tam "uciekają" a przeniesienie ułatwiłoby chociaż nie noszenie ze sobą książek między czytelniami, co jest problematyczne gdyż książek medycznych zawsze brakuje w czytelni jak i w wypożyczalni. Proszę to rozważyć (przeniesienie czytelni medycznej na piętro, gdyż studenci innych kierunków rzadko korzystają z czytelni w porównaniu z kierunkami medycznymi) szczególnie ze względu na fakt że studentów chociażby kierunku lekarskiego będzie przybywać wraz z najbliższymi latami;
- więcej egzemplarzy książek do wypożyczania, szczególnie tych pozycji wymienianych w sylabusach przedmiotowych;
- zakupić większą liczbę pozycji literatury - nowszych wydań, nowych publikacji (konieczne np. do wykorzystania podczas pisania pracy dyplomowej).

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- dostęp do programu Statistica na każdym stanowisku komputerowym;
- osoby pracujące mogłyby być miłsze i z jakimkolwiek pytaniem do nich nie odpowiadać „no przecież pisze na stronie wszystko”;
- stworzyć stronę z książkami, aby w łatwy i szybki sposób dostać się do pdf'a zabezpieczonego wygenerowanym kluczem na stronie Wirtualnej Uczelni URZ;
- więcej komputerów, przestrzeń do wspólnej nauki już w czytelni, ze stolikami, laptopami i krzesłami;
- więcej książek związanych z techniką;

- zwiększyć dostęp do elektronicznych publikacji, dotyczących najbardziej popularnych technologii programistycznych;
- zwiększyć ilość pozycji dostępnych online, zwłaszcza możliwości korzystania z nich w domu. Często jest tak, że kiedy książka wyszła niedawno to dostępny jest tylko jeden egzemplarz i jest ciągle wypożyczony;
- zwiększyć liczbę egzemplarzy wymaganych przez wykładowców podręczników, korzystanie z ksero zrobić łatwiejszym (system za punkty/sygnaty jest niezrozumiały i nie dla każdego łatwy w korzystaniu);
- żadnej książki nie posiadam w formie fizycznej, ponieważ są po 2 egzemplarze dostępne jedynie. Do tego strona internetowa jest fatalna, nieintuicyjna, powolna, ciężko wypożyczyć książki.

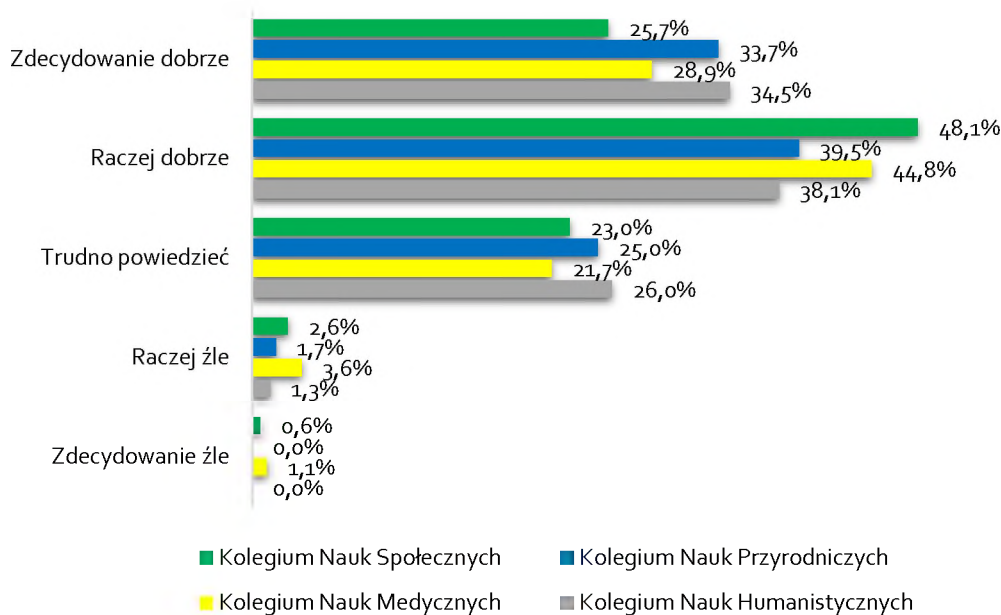
Kolegium Nauk Społecznych:

- określony czas na przechowywanie książek. Czas oczekiwania na daną książkę jest za długi, a potem nie można zdążyć zrobić pracy na dany termin, ponieważ ktoś wcześniej pożyczając ją oddaje po pół roku do biblioteki;
- aktualizacja najnowszych wydań i większa ilość egzemplarzy;
- biblioteka to zdecydowanie najstarszy element Uniwersytetu Rzeszowskiego. Praktycznie nie ma żadnych pozycji, a przed wypożyczeniem kilku książek trzeba dokonać wielu czynności;
- biblioteka UR dysponuje bardzo starą literaturą, której studenci nie mogą wykorzystać do pisania prac dyplomowych jak i do zajęć na uczelni. Egzemplarzy jest stanowczo za mało. Biblioteka powinna być również dłużej czynna;
- dotyczy biblioteki na Zalesiu. Uważam że w bibliotece powinno być więcej egzemplarzy książek potrzebnych studentom Finansów i rachunkowości oraz Ekonomii. Należy pomyśleć też nad nieograniczonym dostępem do zbiorów książek z czytelni (tak jak jest to zrobione na Politechnice Rzeszowskiej);
- godziny otwarcia w weekendy są zbyt krótkie;
- jeżeli jest potrzeba skorzystania z elektronicznej bazy biblioteki to dobrze byłoby gdyby nie trzeba było udawać się do budynku biblioteki w celu uzyskania haseł czy innych dostępów do baz np. Lex;
- korzystanie z zasobów jest trudne dla osób słabo zaawansowanych w sprawy komputerowe; system jest zagmatwany i trudny;
- książki dostępne na Wydziale Ekonomii powinny być również w głównej bibliotece na ul. Pigionia dostępne;
- łatwiejszy dostęp do książek elektronicznych, aktualnie trzeba posiadać kody, które są wydawane w bibliotece. Teraz niestety ze względu na sytuację dostęp jest niemożliwy dla osób, które nie zdążyły uzyskać kodu;

- możliwość korzystania z ebooków podczas kwarantanny;
- można zwiększyć liczbę egzemplarzy obowiązkowej literatury przedmiotowej, ponieważ niektóre ważne pozycje nie mają wersji online, a biblioteka dysponuje małym nakładem;
- obecna strona internetowa do wypożyczenia książek lub innych stron jest niewygodna, mało czytelna, mało pozycji w widoku na ekranie. Wcześniejszy wygląd strony był dużo wygodniejszy i przejrzystszy (mniej czasu spędzało się na znalezieniu danego egzemplarza);
- digitalizować i za darmo udostępnić studentom najczęściej wypożyczane książki;
- Żeby znajdowały się książki, które nam zadają wykładowcy i te które są – żeby były w większej ilości.

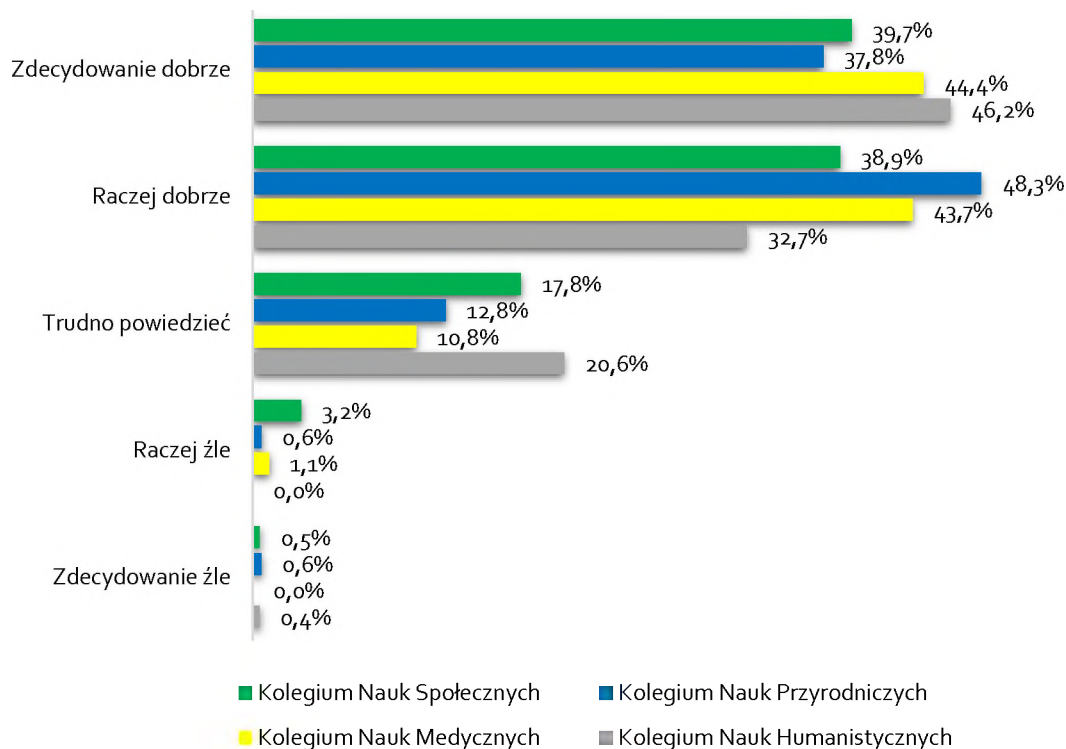
Wykres 7. Rozkład procentowy odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) szybkość realizacji zamówień w bibliotece? w podziale na kolegia

Jak ocenia Pan(i) szybkość realizacji zamówień w bibliotece?



Wykres 8. Rozkład procentowy odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) uprzejmość pracowników bibliotek? w podziale na kolegia

Jak ocenia Pan(i) uprzejmość pracowników biblioteki?



W bloku zagadnień dotyczących biblioteki znalazły się także pytania odnoszące się do oceny szybkości realizacji zamówień oraz uprzejmości pracowników Biblioteki UR. Zarówno pierwszy jak i drugi aspekt został oceniony pozytywnie przez zdecydowaną większość badanych: szybkość realizacji zamówień (73,5% razem odpowiedź zdecydowanie dobrze i raczej dobrze), uprzejmość pracowników (81,6% razem odpowiedź zdecydowanie dobrze i raczej dobrze).

Odpowiedzi osób, które wpisywały samodzielnie odpowiedzi do tego bloku na pytanie *Co można zmienić lub poprawić?* zaprezentowano poniżej.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *działalność strony biblioteki aby można było złożyć zamówienie przez komputer lub smartfona. Gdyż najczęściej jest to niemożliwe;*

- *gdyby się tak zdarzyło, iż przychylnie odnieślibyście się do pomysłu z wypożyczalnią audiobooków warto, by zamówienia były w niej dokonywane drogą bezpośrednią, nie przez Internet. Wtedy studentom niepełnosprawnym będzie łatwiej;*
- *mogłyby się pojawić opisy książek bo czasami aby znaleźć interesujący temat trzeba przeszukać mnóstwo stron w Internecie aby poznać mniej więcej o czym jest dana pozycja i jak wygląda;*
- *nie jest to nic do zmiany, wręcz przeciwnie - chciałabym szczególnie podkreślić, że Pan z szatni w bibliotece, to jedna z najsympatyczniejszych osób na całej uczelni, podobnie jak i Panie bibliotekarki. Mogę się wypowiedzieć tylko o paniach bibliotekarkach pracujących w działach humanistycznych (np. czytelnia nr II), jednak są to panie niesamowicie pomocne, cierpliwe i zawsze znajdują czas żeby pokierować studenta w odpowiednim kierunku.*

Kolegium Nauk Medycznych:

- *biblioteka powinna być dłużej otwarta zważywszy na fakt, że często studenci mają dłużej zajęcia niż pracuje biblioteka;*
- *nie mam zastrzeżeń, pracownicy biblioteki są bardzo przyjaźni i pomocni dla studentów;*
- *odmalować pracownikom miejsce pracy by było nowoczesne i przyjemne dla nich i ludzi przychodzących, a dla osób odwiedzających przykładowo wypożyczalnię jest to dobry znak, że UR dba o estetykę i samopoczucie pracowników;*
- *poprawić szybkość realizacji zamówień;*
- *większa możliwość wypożyczenia pozycji, które są tylko do wglądu w czytelni.*

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- *korzystanie jest utrudnione, bez karty Panie nie wpuszczą do środka;*
- *krótszy czas oczekiwania na wypożyczenie książek;*
- *możliwość oddawania książek z różnych oddziałów w jednym oddziale;*
- *nie wypożyczam tu książek bo biblioteka nie ma książek w obrębie mojego kierunku;*
- *w dłuższym okresie czasu można zacząć wprowadzać wypożyczalnię ogólnodostępną dla studentów, tzn. możliwość znalezienia książki i samodzielne wypożyczenie podobnie jak jest w innych bibliotekach;*
- *tak jak zazaczyłem wyżej, nie korzystam z Biblioteki UR. Ale słyszałem od moich kolegów że wszystko jest na wysokim poziomie;*
- *zintegrować legitymację studencką z kontem w bibliotece by student nie musiał robić nowego konta.*

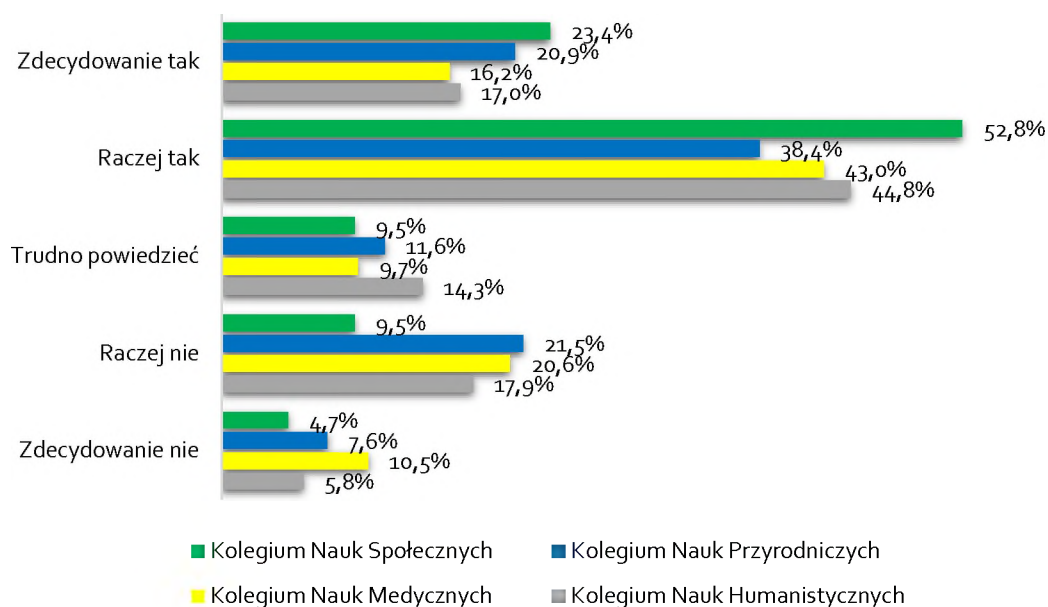
Kolegium Nauk Społecznych:

- *bardzo uciążliwe jest to, że zasoby bibliotek są tak porozrzucane pomiędzy jednostkami. Byłoby dobrze gdyby zasoby danego wydziału były skupione w jednym miejscu, ponieważ najczęściej rezygnuję z korzystania z biblioteki właśnie ze względu na konieczność przejeżdżania miasta;*
- *biblioteka powinna dawać możliwość fizycznego wejścia do każdej biblioteki i przeglądu wszystkich książek przed wypożyczeniem;*
- *dużym ułatwieniem byłaby E-biblioteka UR gdzie każdy ma swoje konto tak samo jak w bibliotece. I kody na e-booki są jakoś generowane na emaile, że można bez opłat i bez wychodzenia z domu mieć dostęp do podręczników. (Nawet jeżeli taki kod miałby działać tydzień, miesiąc, może być ograniczony czas). Zdecydowanie ułatwiło by to pisanie wielu prac osobom, które dojeżdżają z daleka i jednak mają bardziej ograniczony czas żeby jeździć do biblioteki;*
- *moim zdaniem poprzednia wersja e-katalogu była bardziej przejrzysta i jasna;*
- *moim zdaniem powinien zostać skrócony czas przetrzymywania książek przez studentów w domach. Kary za spóźnianie się z oddaniem książki powinny zostać zwiększone;*
- *można sprecyzować bardziej stronę do zamówienia, ponieważ ci co robią to pierwszy raz nie mogą się połapać jak zamówić literaturę;*
- *poprawienie interfejsu zamówień i rezerwacji książek na stronie internetowej, zwłaszcza w wersji na przeglądarki mobilne. Obecnie interfejs jest mało intuicyjny, a w wersji mobilnej czasem zdarza się, że ikony "zlewają się" ze sobą;*
- *usprawnienie katalogu on-line. Działa trochę topornie, jest staroświecki. W razie zapomnienia hasła, wpisania złego, łatwy, mailowy dostęp do swojego konta, bez spełnienia wielu formalności;*
- *większość zbiorów jest nieaktualna, nie ma książek do wypożyczenia które wykładowcy zadają do egzaminu.*

4. Informacje na stronach internetowych Uniwersytetu Rzeszowskiego

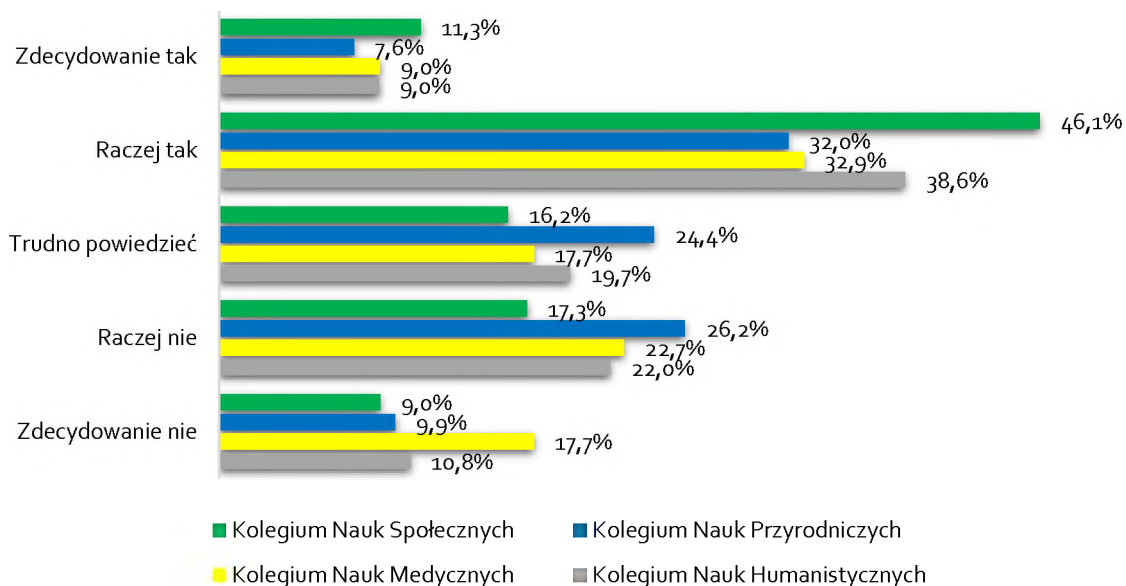
Wykres 9. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności informacji o harmonogramach w podziale na kolegia

Czy informacje o harmonogramach są łatwo dostępne?

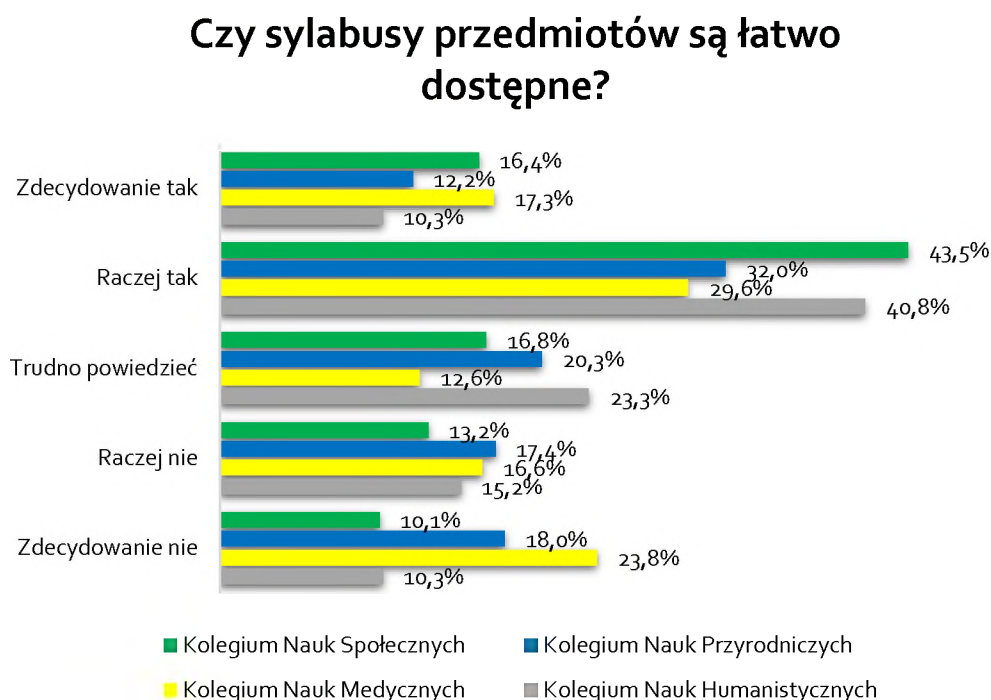


Wykres 10. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności informacji o zmianie w organizacji studiów w podziale na kolegia

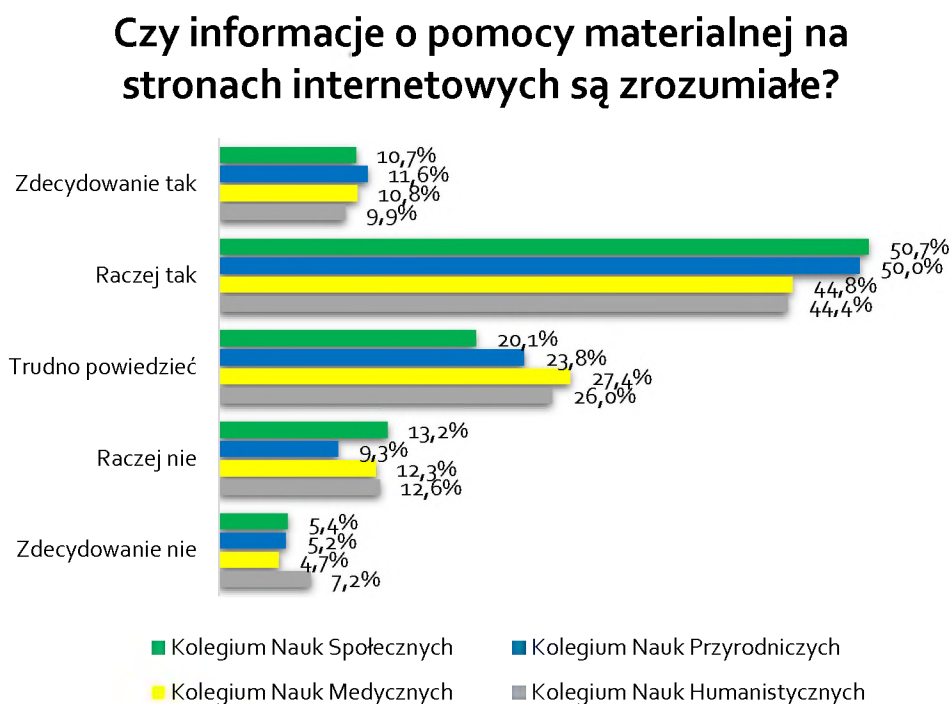
Czy informacje o zmianie w organizacji studiów (realizacji zajęć) są łatwo dostępne?



Wykres 11. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący dostępności sylabusów w podziale na kolegia

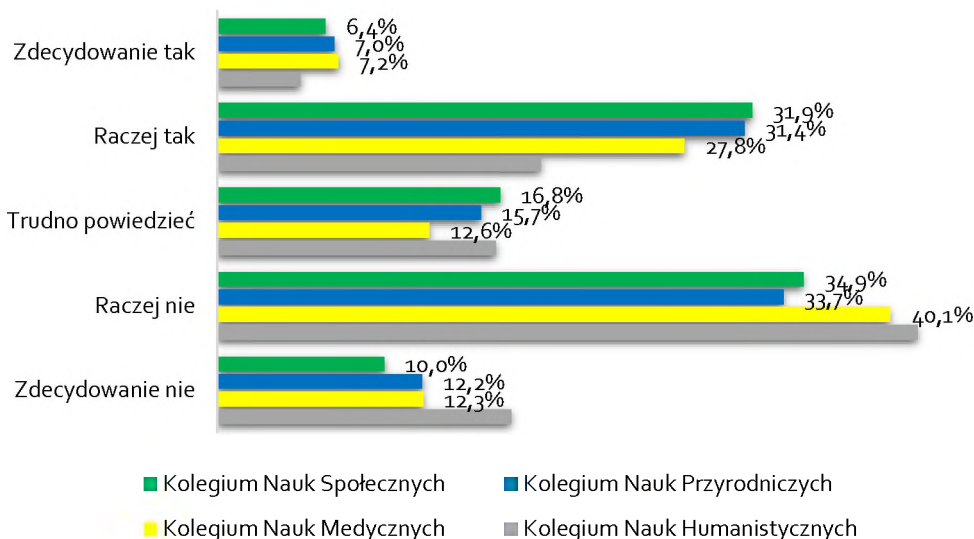


Wykres 12. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący informacji o pomocy materialnej w podziale na kolegia



Wykres 13. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący śledzenia inicjatyw Działu Rekrutacji i Karier Studenckich w podziela na kolegia

Czy na bieżąco śledzi Pan(i) inicjatywy proponowane przez Dział Rekrutacji i Karier Studenckich?



Pytania o informacje na stronach internetowych były zadawane studentom w odniesieniu do różnych aspektów funkcjonowania na uczelni. Studenci wypowiedzieli się między innymi na temat dostępności na stronach internetowych harmonogramów zajęć, sylabusów oraz informacji o zmianie organizacji zajęć. Najwyżej punktowana została dostępność informacji o harmonogramach (68,1% ocen zdecydowanie tak i raczej tak). Ponad połowa badanych wskazała także, iż sylabusy przedmiotów są łatwo dostępne (53,7% ocen zdecydowanie tak i raczej tak). Studenci Kolegium Nauk Medycznych wskazywali najczęściej, iż sylabusy nie są łatwo dostępne.

W bloku pytań dotyczących informacji na stronach internetowych poruszono także kwestie związane ze zrozumieniem informacji dotyczących pomocy materialnej oraz zainteresowania inicjatywami proponowanymi przez Dział Rekrutacji i Karier Studenckich (Biuro Karier). Ponad połowa badanych (59,0% odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak) określiła, iż informacje dostępne na stronach internetowych o pomocy materialnej są zrozumiałe. Jest to także kwestia w której badani zaznaczali częściej niż w pozostałych pytaniach odpowiedź „trudno powiedzieć” (23,1%).

Respondenci najslabiej ocenili swoją aktywność na stronach internetowych, dotyczącą śledzenia inicjatyw proponowanych przez Dział Rekrutacji i Karier Studenckich. Prawie połowa badanych (49,0% odpowiedzi zdecydowanie nie i raczej nie) potwierdziła, iż nie wykonuje takiej aktywności.

Poniżej odpowiedzi otwarte formułowane przez studentów na pytanie *Co można zmienić lub poprawić?* w odniesieniu do bloku dotyczącego informacji na stronach internetowych.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *czasami zajęcia odwoływane były w ten sposób, że my- studenci dowiadaliśmy się o tym będąc pod pomieszczeniem, w którym rzekomo za 5 czy 10 min miały się odbyć te zajęcia;*
- *częstsze aktualizacje na stronie internetowej i informowanie o odwołanych zajęciach (na stronie, a nie tylko na tablicy ogłoszeń w ostatniej chwili) tak, żeby dojeżdżający nie musieli za każdym razem jechać wiele kilometrów bez informacji, że zajęć nie będzie;*
- *dział praktyk i karier zajmuje się tylko wybranymi kierunkami;*
- *fajnie by było, gdyby informacje jak np. plan zajęć były ogłoszone wcześniej;*
- *harmonogramy zajęć pojawiają się na stronie internetowej UR za późno;*
- *informacje są napisane w sposób zrozumiały, jednak pojawiają się na ostatnią chwilę, a czasem po fakcie (w tym semestrze nie otrzymaliśmy informacji o przedmiocie ogólnouczelnianym i musieliśmy wybierać "w ciemno" - bez wiedzy o godzinie i miejscu wykładu.);*
- *poprawa numerów i adresów email do konkretnych działów;*
- *proponuję nowe, bardziej przejrzyste strony kolegiów, z łatwym dostępem do informacji;*
- *przez cały mój okres studiowania nie znalazłam odpowiedniej strony gdzie szukać sylabusów - są bardzo słabo dostępne dla studentów;*
- *strona uczelni ostatnio się zmieniła, tyle, że niestety na gorsze, bo kiedyś łatwiej było znaleźć harmonogramy poszczególnych roczników, a teraz jest to trudne, bo nie wiem gdzie tego szukać;*
- *Szanowni Państwo, większość studentów drugiego stopnia, zaocznych, dzieli naukę na uczelni z pracą zawodową. Zdaję sobie sprawę, że w tej trudnej sytuacji, każdy próbuje się jakoś odnaleźć, również wykładowcy. Pracuję w szkolnictwie trzeci rok i znam plotkę o "udowodnionym" kontakcie z uczniem/studentem, gdyż w przeciwnym razie grozi nie wypłacenie pensji. Ale na Boga, ilość materiałów, przesyłanych przez wykładowców na studiach zaocznych jest przynajmniej 4-5 razy większy, niż zazwyczaj przerabiany. Nie należę do studentów narzekających, mam wysoką średnią, przykładam się do zajęć, ale pójdzie na "łatwiznę" przez wielu wykładowców i zasypywanie nas ogromnymi ilościami zadań, często dublującymi się jest ponad nasze siły. Bardzo proszę, jeśli tę opinię czyta osoba, które może jakoś na to wpłynąć lub porozmawiać z osobami decyzyjnymi, bardzo prosimy o pomoc. Niech materiał zadawany w ramach "zdalnych" zajęć będzie porównywalny do przerabianego na lekcji. Nie mogę zaniedbywać mojej pracy i rodziny, siedząc całe dni nad zadaniami z różnych przedmiotów. Dziękuję serdecznie za zrozumienie;*
- *udostępnianie planu studiów zgodnie z terminem zawartym w ustawie.*

Kolegium Nauk Medycznych:

- aktualizacja planu wcześniej niż godzina rozpoczęcia zajęć - podawanie sal (tak, by się nie nakładały);
- aktualizowanie informacji, gdyż widnieją na stronach nieprawdziwe informacje od bardzo dawna, aktualizacja numerów kontaktowych;
- bardziej aktualne informacje i coś w rodzaju newslettera dla konkretnych kierunków;
- bardzo niekorzystny dla studenta jest fakt zmiany harmonogramu kilka razy w tygodniu - komplikuje to pracę czy nawet wizytę u lekarza. Dodatkowo harmonogram jest publikowany bardzo późno nawet po rozpoczęciu roku akademickiego, moim zdaniem to niedorzeczne;
- English syllabi should be checked more carefully - sometimes there are things which do not make sense (Sylabusy w języku angielskim powinny być sprawdzane bardziej uważnie – czasami znajdują się w nich rzeczy, które nie mają sensu);
- harmonogram jest dostępny lecz bardzo często zmieniany, trudno dostosować harmonogram na studiach niestacjonarnych z pracą zawodową wręcz staje się to niemożliwe;
- informacje na temat harmonogramu zmieniają się zbyt często i niejednokrotnie są dodawane dość późną porą, przez co studenci nie mają czasu na przygotowanie do zajęć lub muszą odwoływać plany niezwiązane z studiami na konto przełożonych zajęć uczelnianych (a jak w przypadku pielęgniarstwa, również ustalonych wcześniej praktyk zawodowych). Harmonogram na stronie internetowej powinien być zmieniany zdecydowanie rzadziej do godzin przedpołudniowych;
- należy zwrócić uwagę na sylabusy! Powinny być dostępne na stronie od rozpoczęcia semestru! Obecnie zdarzało się, że były udostępniane pod koniec i to po zwróceniu uwagi na ich brak! Warto by było udostępniać studentom plan całych studiów, z rozkładem przedmiotów na poszczególne semestry. Byłoby to bardzo przydatne! Informacje o realizacji praktyk- ile godzin, w jakim semestrze, z jakiego przedmiotu, czy będą realizowane na wakacjach- te informacje byłyby kluczowe dla lepszej możliwości organizacji czasu przez studenta;
- obecnie nie potrafię znaleźć żadnych przydatnych informacji, powinna być jasna zakładka z harmonogramami, które można łatwo znaleźć, a nie błąkając się po stronie Uczelni. W czasie I semestru zdarzyły się sytuacje, że czekaliśmy na wykładowcę, a okazało się że nie zostały naniesione zmiany na harmonogram. Myślę, że mail do starosty o zmianie harmonogramu zajęć znacznie usprawniłby wymianę informacji. Informacje o pomocy materialnej są ciężkie do zrozumienia. Kiedy pierwszy raz ubiegałam się o stypendium nie mogłam znaleźć żadnych ważnych informacji;
- poprawienie organizacji, szczególnie w kwestii zapisów na fakultety, które powinny odbywać się przez Wirtualną Uczelnię. Na stronie internetowej brak aktualnych sylabusów lub też nie mają one swojego odzwierciedlenia w rzeczywistości, bo aktualną jest z nich tylko data roku akademickiego. Dlatego powinny w jakiś sposób podlegać weryfikacji;

- *sprawy np. pomocy materialnej mogłyby być przedstawione w uproszczonym języku, nie takim "prawnym", najlepiej z instrukcją dla takiego studenta jak ja;*

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- *aby rozkłady zajęć dodawane były wystarczająco wcześnie, w terminie a nie jak to bywało dotychczas, że pojawiały się na ostatnią chwilę;*
- *bardziej zrozumiale opisać proces realizacji ubiegania się o stypendia socjalne i rektora;*
- *harmonogramy zajęć mogłyby być umieszczane wcześniej na stronach UR;*
- *poprawa mobilnej wersji Wirtualnej Uczelni;*
- *poprawić czytelność strony internetowej, ułatwić dostęp do najczęściej wyszukiwanych informacji, rzadko używane opcje trochę ukryć aby nie zaciemniały czytelności strony;*
- *strona jest nieintuicyjna szczególnie po aktualizacji. Informacje nie są uporządkowane i często nie są aktualne;*
- *sylabusy powinny być obowiązkowo udostępniane. Zdarza się, że potrzebuję sprawdzić organizację przedmiotu, a jego sylabusu nie udostępniono na stronie;*
- *Wirtualna Uczelnia i strona Uniwersytetu nie jest dostosowana do wyświetlania na smartfonach (trudna nawigacja);*
- *zamienić Wirtualną Uczelnię na lepiej sprawdzający się system USOS.*

Kolegium Nauk Społecznych:

- *aktualne sylabusy przedmiotów powinny być dostępne, gdyż nauczyciele akademicy się do nich odwołują, a studenci nie mają do nich dostępu, gdyż nie ma ich udostępnionych na stronie. Są tylko nieaktualne, z wcześniejszych lat. Informację o zmianie np. w realizacji zajęć powinny być łatwiej dostępne. Czasem ciężko było znaleźć taką informację albo studenci nie byli wcześniej informowani o tym, że zajęcia są odwołane, z powodu nieobecności wykładowcy;*
- *aktualnie trudno jest znaleźć sylabusy po budowie strony internetowej uczelni;*
- *bardziej czytelny rozkład zajęć;*
- *dostęp do sylabusów i czytelność harmonogramów. Trzeba co mniej trzy foldery otworzyć żeby się dowiedzieć jaki się ma zajęcia;*
- *informacja bezpośrednio do studentów w sprawie zmiany harmonogramów;*
- *informacje dla studentów powinny być dostępne na stronie każdego wydziału a nie tylko na stronie głównej uczelni (przede wszystkim jeśli chodzi o stypendia);*
- *informacje muszą być udostępniane zgodnie z regulaminem studiów 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru. Nie kilka dni wcześniej ...;*

- *informacje na maila o pojawiającym się nowym harmonogramie, zgranie strony www uczelni z WU szybciej. Linki na WU do kontaktów mailowych do wykładowców i ćwiczeniowców;*
- *informacje na stronie uczelni bardzo często są ukryte i ciężko je znaleźć;*
- *informować o potrzebie wyboru np. przedmiotu ogólnouczelnianego, przypominać o terminach składania wniosków;*
- *istotne ogłoszenia nie powinny być wrzucone pomiędzy informacje reklamowe. Strona zdecydowanie potrzebuje większej przejrzystości. Przetłomowym mogłoby być również stworzenie aplikacji, tak jak ma to miejsce w wielu innych uczelniach;*
- *Jeśli są proponowane jakieś kursy i szkolenia jak np. język migowy to lepiej żeby był mocno nagłaśniany i w każdym budynku UR opisany. A ze szkoleń z Biura Karier żeby mogli korzystać wszyscy;*
- *można zmienić stronę na bardziej transparentną, gdyż niektóre informacje są trudno dostępne (w tym sylabusy, lista promotorów, terminy obron itp.);*
- *o każdej zmianie w planie zajęć, np. o odwołanych zajęciach powinno się informować starostę grupy, bo samo wywieszenie informacji w gablocie niestety nie wystarczy. Tym bardziej, że dziekanat dysponuje numerami telefonów do starostów;*
- *po zmianie strony stała się ona mało czytelna, ciężko odszukać co niektóre informacje, a większość z nich już została usunięta;*
- *powinniśmy mieć mniej okienek i krótsze przerwy między zajęciami bo moglibyśmy wcześniej je skończyć jakby nie te przerwy długie;*
- *wiele pomógłby system powiadomień o zmianie terminu/odwołania zajęć. W formie automatycznie generowanego maila informującego studenta danego roku o zmianie (zdaję sobie sprawę, że opracowanie takiego systemu bazującego na WU jest praktycznie niemożliwe), lub też aplikacji mobilnej wyświetlającej powiadomienia na pasku telefonu;*
- *zdecydowanie prostsza opcja rozpisania planu zajęć.*

5. Przepływ informacji

Tabela 4. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący przepływu informacji w podziale na kolegia

| Czy Pana(i) zdaniem: | | Zdecydowanie nie | Raczej nie | Trudno powiedzieć | Raczej tak | Zdecydowanie tak |
|---|-------------------------------|---------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------------|
| Opiekun studiów podaje bieżące informacje związane z organizacją studiów? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 11,2% | 16,1% | 14,3% | 37,2% | 21,1% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 12,3% | 13,0% | 16,2% | 37,5% | 20,9% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 13,4% | 16,9% | 19,2% | 33,7% | 16,9% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 12,4% | 15,5% | 19,8% | 39,4% | 13,0% |
| | Ogółem | 12,3% | 15,2% | 18,0% | 37,9% | 16,5% |
| Ma Pan(i) dostęp do informacji o wynikach Ankiety oceny prowadzącego przedmiot? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 37,2% | 24,2% | 20,6% | 11,7% | 6,3% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 25,3% | 23,5% | 28,9% | 17,0% | 5,4% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 36,0% | 20,3% | 22,7% | 13,4% | 7,6% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 26,6% | 28,0% | 23,7% | 14,4% | 7,2% |
| | Ogółem | 29,4% | 25,4% | 24,2% | 14,3% | 6,7% |
| Ma Pan(i) dostęp do informacji o działaniach podjętych na podstawie wyników Ankiety oceny prowadzącego przedmiot? | Kolegium Nauk Humanistycznych | 42,6% | 25,6% | 19,7% | 8,5% | 3,6% |
| | Kolegium Nauk Medycznych | 31,0% | 25,3% | 26,7% | 13,0% | 4,0% |
| | Kolegium Nauk Przyrodniczych | 42,4% | 23,8% | 22,1% | 9,3% | 2,3% |
| | Kolegium Nauk Społecznych | 32,0% | 28,3% | 26,2% | 10,4% | 3,1% |
| | Ogółem | 34,9% | 26,6% | 24,7% | 10,5% | 3,2% |

W ostatnim bloku badania ogólnouniwersyteckiego, dotyczącego warunków studiowania podjęto tematykę związaną w przepływem informacji między studentami a opiekunem studiów oraz dostępności informacji o wynikach badań Ankiety oceny prowadzącego przedmiot a także działań podjętych na ich podstawie.

Ponad połowa badanych wskazała, iż opiekun studiów podaje bieżące informacje związane z organizacją studiów. Natomiast sytuacja ma się odwrotnie jeśli chodzi o wyniki Ankiety oceny prowadzącego przedmiot. Ponad połowa respondentów odpowiedziała, iż nie ma dostępu do wyników tej ankiety. Podobnie wyniki kształtują się w kwestii związanej z dostępnością informacji o działaniach podjętych na podstawie jej wyników – 61,5% studentów określa, iż nie ma dostępu do takich informacji.

Badani formułowali także własne spostrzeżenia dotyczące kwestii poruszanych w bloku związanym z przepływem informacji. Wybrane odpowiedzi poniżej.

Kolegium Nauk Humanistycznych:

- *brakuje informacji gdzie można zobaczyć wyniki ankiet prowadzących przedmiot;*
- *informować studentów o działaniach związanych z ankietami dotyczącymi nauczycieli;*
- *można by było informować studentów o ankietach bo kiedy jest np. negatywnie pisane o wykładowcy czasami wydaje się że te ankiety to tylko formalność bo nie widać podejmowanych działań, a odpowiedzi w ankietach się nie zmieniają;*

- *nie było zbyt potrzeby otrzymywania informacji od opiekuna studiów, szybszym kanałem komunikacji jest telefon lub grupa na Facebooku, gdzie prowadzący zajęcia i studenci bezpośrednio przekazują sobie informacje czy zdjęcia kartek na tablicy ogłoszeń;*
- *nie znam opiekuna toku studiów, nie ma z nim praktycznie kontaktu. Mogłaby być to osoba, która wyjaśnia wiele niejasności w trakcie toku studiów;*
- *podawać wyniki ankiet dot. nauczycieli do publicznej informacji na danym Instytucie, wyciągać konsekwencje z tych ankiet;*
- *zachęcać studentów do konstruktywnego wypełniania ankiet a wykładowców do nie komentowania na forum jak to niesprawiedliwie zostali ocenieni. Ankieta, to subiektywna ocena, więc jeśli ktoś ma coś na wątrobie, to jest wdzięczny, że może się wypowiedzieć. Niestety nadal sporo wykładowców nie rozumiała jeszcze, że student, to też człowiek i że partnerskie podejście do studenta umożliwia lepszą współpracę i lepsze efekty nauki, a w rezultacie i lepsze wyniki w ankiecie. Poza tym jeśli nie będzie studentów, to po co nam wykładowcy? Wykładowco respektuj nas i traktuj nas poważnie!*

Kolegium Nauk Medycznych:

- *częstsze spotkania z opiekunem studiów w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości;*
- *poprawić dostęp do wyników ankiet i podjętych działań.*

Kolegium Nauk Przyrodniczych:

- *po wypełnieniu ankiet powinien być dostęp na Wirtualnej Uczelni do ich końcowego opracowania;*
- *bardzo chciałabym mieć dostęp do informacji o wynikach ankiety oceny prowadzącego przedmiotu oraz o podjętych później działaniach na podstawie wyników. Byłby to dla studentów dowód, że ankiety naprawdę działają. Powinny być one ogólnodostępne dla danych roczników i studenci powinni zostać poinformowani mailowo gdzie mogą je znaleźć;*
- *nie ma dostępu do informacji o wynikach ankiet ocen prowadzących przedmiotów;*
- *opiekunowie roku bądź studiów, kończą kontakt z rokiem zaraz po spotkaniu organizacyjnym na którym ich przedstawiono. Studiuje już 2 rok i pierwszy rok nasz opiekun roku nie odezwał się ani razu.*

Kolegium Nauk Społecznych

- *ankiety mogłyby wpływać w jakiś sposób na prowadzących/dziekanat. Niejednokrotnie prowadzący obrażają się za niskie oceny i są później nieprzyjemni, co jest trochę nie na miejscu;*
- *działalność opiekunów powinna być bardziej sprecyzowana, bo na ten moment nie wykonują związku z tym większych obowiązków prócz spotkania na początku każdego roku;*
- *nigdy się nie interesowałam wynikami ankiety ani działaniami podjętymi na ich podstawie;*
- *ogłaszać wyniki na głównej stronie UR.*

Podsumowanie

Dziekany kolegów zostały ocenione przez większość badanych pozytywnie. Najlepiej oceniano pracowników tych jednostek ze względu na życzliwe i uprzejme podejście do studentów, kompetencje oraz sprawne załatwianie spraw oraz zaangażowanie i chęć pomocy. Kwestie, które wymagałyby usprawnienia są przede wszystkim związane z poprawą funkcjonowania elektronicznej obsługi studenta jak i zwiększeniem przepływu informacji między pracownikami i studentami. Osoby, które korzystały z możliwości umówienia się z dziekanem lub prodziekanem oceniły tę możliwość jako raczej łatwą.

Dobrze oceniono także aspekty związane z funkcjonowaniem Biblioteki UR. Ponad połowa badanych pozytywnie odnosiła się zarówno do dysponowania przez bibliotekę aktualnymi pozycjami literatury potrzebnymi do przygotowania zajęć jak i wyposażenia w odpowiednią liczbę stanowisk komputerowych jak i szybkości realizacji zamówień i uprzejmości pracowników biblioteki. Zwiększenie liczby dostępnych egzemplarzy literatury zalecanej w ramach przedmiotów z pewnością ułatwiłoby studentom przygotowanie się do zajęć, zaliczeń oraz egzaminów.

W odniesieniu do informacji zamieszczonych na stronach internetowych można stwierdzić, iż harmonogramy zajęć, informacje o zmianie organizacji studiów są dobrze odbierane przez ponad połowę badanych. Słabiej oceniono dostępność sylabusów oraz własne zainteresowanie działaniami proponowanymi przez Dział Rekrutacji i Karier Studenckich.

W całej ankiecie zdecydowanie najslabiej wypadają kwestie związane z informowaniem studentów o wynikach ankiety oceny prowadzącego przedmiot oraz o działaniach, które zostały podjęte na podstawie tych wyników.

Powyższe wyniki mogą wskazywać, iż studenci dobrze ocenili warunki studiowania w Uniwersytecie Rzeszowskim. Jednakże często w pytaniach z możliwością samodzielnego udzielenia odpowiedzi wskazywali konkretne obszary, w których należałoby podjąć działania usprawniające. Z pewnością pochylnie się nad tymi uwagami może będzie miało pozytywny wpływ na poprawę studiowania na Uniwersytecie Rzeszowskim.

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Ewa Halik
Dział Jakości i Akredytacji

Lipiec 2020

Spis tabel

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Odsetek respondentów uczestniczących w badaniu z poszczególnych kolegiów i kierunków | 7 |
| Tabela 2. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności dziekana i prodziekana w podziale na kolegia | 15 |
| Tabela 3. Odsetek odpowiedzi udzielonych przez badanych w odniesieniu do Biblioteki UR w podziale na kolegia | 16 |
| Tabela 4. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący przepływu informacji w podziale na kolegia..... | 31 |

Spis wykresów

| | |
|---|----|
| Wykres 1. Uczestnicy badania ze względu na płeć w % | 6 |
| Wykres 2. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak często korzystasz z usług dziekanatu? w podziale na kolegia | 9 |
| Wykres 3. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie? w podziale na kolegia | 9 |
| Wykres 4. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie zmiany w godzinach otwarcia dziekanatu powinny zostać wprowadzone? w podziale na kolegia..... | 10 |
| Wykres 5. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania dziekanatu są według Pana(i) godne pochwały? w podziale na kolegia..... | 12 |
| Wykres 6. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: W jaki sposób, Pana(i) zdaniem, można poprawić funkcjonowanie obsługi studenta w dziekanacie? w podziale na kolegia | 13 |
| Wykres 7. Rozkład procentowy odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) szybkość realizacji zamówień w bibliotece? w podziale na kolegia | 20 |
| Wykres 8. Rozkład procentowy odpowiedzi na pytanie: Jak ocenia Pan(i) uprzejmość pracowników bibliotek? w podziale na kolegia | 21 |
| Wykres 9. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności informacji o harmonogramach w podziale na kolegia..... | 24 |
| Wykres 10. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczących dostępności informacji o zmianie w organizacji studiów w podziale na kolegia..... | 24 |
| Wykres 11. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący dostępności sylabusów w podziale na kolegia..... | 25 |
| Wykres 12. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący informacji o pomocy materialnej w podziale na kolegia | 25 |
| Wykres 13. Procentowy rozkład odpowiedzi dotyczący śledzenia inicjatyw Działu Rekrutacji i Karier Studenckich w podziale na kolegia..... | 26 |