

Spotkanie Komisji w dniu 18 listopada 2021r.

Spotkanie Komisji odbyło się w trybie zdalnym, z wykorzystaniem aplikacji MS Teams.

W trakcie posiedzenia Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Senatu w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku ochrona środowiska, studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, który będzie obowiązywał studentów rozpoczynających kształcenie w semestrze letnim roku akad.2020/2021. Wprowadzone zmiany w programie dotyczyły m.in. zmiany nazwy specjalności z *ochrona wód powierzchniowych i terenów podmokłych na hydroekologia i zarządzanie środowiskiem wodnym*, wprowadzenia do oferty programowej nowych przedmiotów i zmiany wymiaru godzin oraz pkt. ECTS w obrębie kilku przedmiotów.

Drugi punkt posiedzenia dotyczył zaopiniowania projektu uchwały Senatu w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku filologia polska, studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, który będzie obowiązywał od roku akademickiego 2022/2023. Przesłankę do wprowadzenia zmian w programie studiów stanowiły uwagi i zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej przekazane podczas ostatniej wizytacji na kierunku. Uwzględniając wskazówki ekspertów Zespołu Oceniającego PKA dokonano modyfikacji programu, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, które objęły w szczególności jedną z oferowanych specjalności dotyczących kształcenia nauczycieli. Program uzyskał pozytywną opinię Komisji ds. Kształcenia.

Kolejna część spotkania dotyczyła spraw wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i modyfikacji procedur odnoszących się do zasad hospitacji zajęć oraz oceny jakości prac dyplomowych i recenzji prac na UR, w odniesieniu do przesłanek, jakie zostały zgłoszone w trakcie poprzedniego posiedzenia Komisji.

Do przedstawionego przez mgr Martę Jakubowską-Rząd projektu zmian w obowiązujących zasadach przeprowadzania hospitacji odniósł się dr Marcin Niemczyk, sugerując poniższe kwestie:

- zaproponowane w pkt. 6 brzmienie: „Osoba hospitująca powinna posiadać tytuł lub stopień naukowy co najmniej równy tytułowi lub stopniowi osoby hospitowanej”, zastąpić sformułowaniem wskazującym na zalecenie, a nie obowiązek,
- w pkt. 10 doprecyzować, że możliwość odwołania dotyczy odwołania od oceny końcowej, a nie od wyniku protokołu,

- w pkt 12, wśród osób uprawnionych do wglądu do protokołu z hospitacji, uwzględnić również Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia
- w załączniku stanowiącym wzór protokołu hospitacji uwzględnić zapis wskazujący na potwierdzenie zapoznania się z oceną przez osobę hospitowaną.

Przedstawione sugestie zostały zaaprobowane i jednomyślnie przyjęte przez Komisję.

W odniesieniu do przedstawionych zmian w procedurze oceny jakości prac dyplomowych i recenzji prac, dr hab. Elżbieta Rokosz, prof. UR -Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia, zaznaczyła, iż wynikają one z inicjatywy dyrekcji Instytutów, których liczba prac broniących w danym roku jest nieznaczną, a zmienione ustalenia pozwalają na odejście od obowiązku przeprowadzania oceny w każdym roku. Podkreśliła jednak, iż działania jednostki na rzecz zapewnienia jakości procesu dyplomowania stanowią istotny element oceny PKA i w przypadku uznania powyższej procedury za zbędną dla kierunku, konsekwencje są ponoszone przez jednostkę.

Po otwarciu przez Przewodniczącą Komisji uwag i wniosków do niniejszej procedury wywiązała się dyskusja dotycząca gromadzenia oraz sposobów wykorzystania informacji na temat oceny jakości prac i wyników egzaminów dyplomowych, upubliczniania treści wyróżniających się prac lub uwzględniających wyniki badań stanowiące cenne źródło informacji. W dyskusji uczestniczyli: dr hab. Paweł Więch, prof. UR, dr hab. Elżbieta Rokosz, prof. UR, dr Anna Szpila, prof. dr hab. Krzysztof Kukuła, dr Barbara Skoczyńska-Prokopowicz, prof. dr hab. Lucyna Leniowska.

Po zamknięciu dyskusji, w głosowaniu elektronicznym, Komisja jednomyślnie opowiedziała się za przyjęciem procedury oceny jakości prac dyplomowych oraz recenzji prac.