

REGULAMIN
POSTĘPOWANIA W PRZEWODACH DOKTORSKICH
W DZIEDZINIE NAUK O ZDROWIU
NA WYDZIALE MEDYCZNYM UNIWERSYTETU RZESZOWSKIEGO

I. PODSTAWY PRAWNE

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”.

Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455).

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), zwane dalej „rozporządzeniem”.

II. OKREŚLENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (według ustawy, art. 13)

- 1) Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
- 2) Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki.
- 3) Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy odpowiadający warunkom określonym w pkt 1).
- 4) Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

III. ETAPY PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, przedkłada Dziekanowi Wydziału Medycznego pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego.
2. Do wniosku kandydat dołącza:
 - a. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego uzyskanie tytułu magistra, magistra inżyniera, lekarza lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - b. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej (etyka, filozofia, historia medycyny) i nowożytnego języka obcego,
 - c. wykaz opublikowanych prac naukowych, referatów na konferencjach naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
Wymagania minimalne:
 - 3 publikacje pełnotekstowe w recenzowanych czasopismach, w tym:
 - praca oryginalna
 - 1 x pierwszy autor
 - 12 pkt MNiSW,
 - d. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dziedzinie,
 - e. zgodę Komisji Bioetycznej na przeprowadzenie badań,
 - f. opinię opiekuna naukowego zawierającą krótką charakterystykę pracy doktorskiej wraz z deklaracją podjęcia się obowiązków promotora,
 - g. opinię Rady Instytutu będącego w strukturach Wydziału Medycznego (wg. kompetencji),
 - h. kwestionariusz osobowy,
 - i. życiorys (cv),
 - j. deklarację z uczelni lub instytucji zatrudniającej kandydata, ewentualnie samego zainteresowanego, o pokryciu kosztów przewodu (jeśli kandydat nie jest zatrudniony w Uniwersytecie Rzeszowskim),
3. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - a. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego,
 - b. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 13 a ust. 1 ustawy, kandydat przedstawia oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędny oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”, w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.
5. Dziekan Wydziału kieruje wniosek do rozpatrzenia przez powołaną przez Radę Wydziału doraźną komisję, zwaną dalej „komisją”, w składzie co najmniej siedmiu profesorów i doktorów habilitowanych oraz proponowanego promotora. Przewodniczącą komisji wyznacza Dziekan.
6. Komisja na specjalnym posiedzeniu zapoznaje się z:
 - a) dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego,
 - b) opinią proponowanego promotora co do tematu pracy, zakresu rzeczowego, konstrukcji pracy i stanu jej zaawansowania, a także z referatem kandydata, dotyczącym jego koncepcji rozprawy doktorskiej.
7. Komisja, po przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, większością bezwzględną głosów, w zakresie:
 - a) skierowania wniosku do Rady Wydziału o wszczęcie lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego,
 - b) tematu rozprawy,
 - c) powierzenia funkcji promotora proponowanemu przez wnioskodawcę profesorowi lub doktorowi habilitowanemu, z zastrzeżeniem, iż ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż pięcioma kandydatami jednocześnie,
 - d) powierzenia funkcji promotora pomocniczego, na wniosek promotora, z zastrzeżeniem, iż ta sama osoba nie może sprawować opieki nad więcej niż dwoma kandydatami jednocześnie.
8. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Sprawuje ona funkcję pomocniczą w opiece nad kandydatem, zwłaszcza w zakresie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Komisja przedkłada uchwały wymienione w punkcie 7 Dziekanowi, który na posiedzeniu Rady Wydziału proponuje ich przyjęcie.
10. Uchwały Rady Wydziału w poszczególnych etapach przewodu doktorskiego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Rady Wydziału Medycznego posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Uprawnienie powyższe przysługuje także promotorowi i recenzentom.

• EGZAMINY DOKTORSKIE

11. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.
12. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej,
 - c) nowożytnego języka obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej (w Uniwersytecie Rzeszowskim).
13. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
 14. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w pkt. 12.
 15. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane z każdego przedmiotu oddzielnie i oceniane według skali ocen: bardzo dobry, plus dobry, dobry, plus dostateczny, dostateczny, niedostateczny.
 16. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
 17. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów, kandydat może ubiegać się o jego powtórne złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.
 18. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w pkt. 3 lit. a, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego. Uznania tego certyfikatu dokonuje Dziekan.

• ROZPRAWA DOKTORSKA

19. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w formie drukowanej i elektronicznej wraz ze streszczeniami. Streszczenia należy przedstawić w języku polskim i angielskim.
20. Razem z pracą kandydat składa oświadczenie, że rozprawa została wykonana samodzielnie i nie narusza praw autorskich - po uprzednim sprawdzeniu jej w systemie antyplagiatowym - oraz zgodę na jej udostępnienie po obronie.
21. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
22. Rada Wydziału na wniosek Dziekana, w głosowaniu tajnym powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest kandydat i nie będących członkami Rady Wydziału Medycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego.
23. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
24. Każdy z recenzentów otrzymuje złożony przez kandydata egzemplarz rozprawy, który stanowi podstawę do opracowania recenzji.
25. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa doktorska spełnia warunki sformułowane w rozdz. II regulaminu. Może także zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa wówczas wymaga

- dotychczas, recenzji tych samych recenzentów w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie.
26. Recenzje należy przedstawić Radzie Wydziału, w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
 27. W przypadku jednej negatywnej recenzji Komisja Doktorska występuje do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta. Koszty dodatkowej recenzji ponosi kandydat. Jeśli ponowna recenzja będzie negatywna, Komisja Doktorska występuje do Rady Wydziału z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie niedopuszczenia do publicznej obrony i zamknięcie przewodu doktorskiego.
 28. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału Medycznego przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów oraz umieszcza je na stronie internetowej Wydziału.

• KOMISJA DOKTORSKA

29. Do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału Medycznego powołuje Komisję, zwaną dalej „komisją doktorską”.
30. Komisja doktorska składa się z:
 - a) przewodniczącego, którym może być Dziekan (Prodziekan) albo profesor lub doktor habilitowany, specjalista w danej dyscyplinie,
 - b) promotora ,
 - c) recenzentów,
 - d) co najmniej sześciu członków – spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21 a ustawy.
31. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.
32. Komisja doktorska przedkłada tę uchwałę Dziekanowi, który na posiedzeniu Rady Wydziału proponuje jej przyjęcie. Po podjęciu przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej jej streszczenie zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Medycznego.
33. W terminie co najmniej 10 dni przed obroną, Rada Wydziału zawiadamia jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej o dacie i miejscu jej przeprowadzenia. Wywiesza się także ogłoszenie w siedzibie Wydziału Medycznego oraz informuje o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału Medycznego.
34. W zawiadomieniach i ogłoszeniu podaje się informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.
35. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

36. Na wniosek kandydata Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w przewodzie doktorskim przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej. Ponadto Rada Wydziału na wniosek komisji doktorskiej może zamknąć postępowanie w przewodzie doktorskim przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach, tj. w przypadku dwóch negatywnych recenzji lub jednej kolejnej negatywnej recenzji, a także w przypadku niewywiązania się doktoranta z ewentualnych wskazówek recenzenta, odnoszących się do korekty pracy przed jej obroną.

•OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

37. Obrona rozprawy odbywa się na publicznym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem promotora, promotora pomocniczego oraz recenzentów.

38. Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:

- a) promotor przedstawia kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy,
- c) recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami (w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie jego recenzji),
- d) odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
- e) kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów z dyskusji.

39. Po obronie komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu obrony i opracowuje wniosek dla Rady Wydziału o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora. Na podstawie pisemnych wniosków wszystkich recenzentów, rozprawa doktorska może być wyróżniona. Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę w tej sprawie.

40. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału Medycznego.

41. Informację o podjęciu uchwały, o której mowa w pkt. 40, przesyła się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w formie zawiadomienia według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

42. Kandydat, któremu nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w § 24 rozporządzenia.

43. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od niekorzystnych dla siebie uchwał do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. Odwołanie przekazuje się Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Medycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i dokumentacją przewodu w terminie do trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

44. Rada Wydziału w drodze decyzji może stwierdzić nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

IV. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Medycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego.
2. Rozprawę doktorską należy złożyć w 5 egzemplarzach w wersji drukowanej z dołączoną wersją elektroniczną w 2 egzemplarzach oraz streszczeniami. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna zostać zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiających prostą zamianę pliku na PDF i przekazanie na CD. Rozprawa powinna być oprawiona w twardą okładkę. Praca ma być w formacie A-4, czcionka Times New Roman – wielkość 12.
3. Drugi egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej razem z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.
4. Odpowiedzi na uwagi recenzentów i zadawane pytania w trakcie publicznej obrony są przekazywane przez kandydata w formie drukowanej po publicznej obronie do Dziekanatu i dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego.
5. Formalne wszczęcie przewodu doktorskiego w UR osobom z zewnątrz następuje po podpisaniu umowy cywilno-prawnej z jednostką zatrudniającą kandydata oraz z samym zainteresowanym, określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, wynikające z odpowiedniego zarządzenia Rektora UR w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz postępowania o nadanie tytułu profesora.
6. Przewody doktorskie nie zakończone do dnia wejścia w życie znowelizowanej ustawy, są prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych.
7. W przypadku wątpliwości wynikłych w trakcie postępowania lub konieczności odstępstwa od niniejszego regulaminu stroną pośredniczącą jest Rada Wydziału Medycznego.
8. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie przepisy powołane na wstępie.
9. Regulamin wchodzi w życie z dniem 15 maja 2014 r.

Dziekan Wydziału Medycznego