

REGULAMIN

przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego prowadzonych na Uniwersytecie Rzeszowskim

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.),
3. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.),
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261),
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818),
6. Komunikat Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów dotyczący przyporządkowania uprawnień do nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin z dnia 30 kwietnia 2019 r.,
7. Statut Uniwersytetu Rzeszowskiego (tekst jednolity - Uchwała nr 505/11/2019 Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 28 listopada 2019 r. zmieniająca Statut Uniwersytetu Rzeszowskiego),
8. Zarządzenie nr 61/2018 Rektora UR z dnia 19.12.2018 r. w sprawie funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim,
9. Zarządzenie nr 179/2012 Rektora UR z dnia 10.12.2012 r. w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora,
10. Zarządzenie nr 41/2015 Rektora UR z dnia 14.04.2015 r. w sprawie: wprowadzenia aneksu do Zarządzenia nr 179/2012 Rektora UR z dnia 10.12.2012 r. w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora.

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Rzeszowskim.

§ 2

1. Używane w Regulaminie określenia oznaczają:
 - a) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.),
 - b) Rozporządzenie - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818),
 - c) Prorektor ds. Kolegium – Prorektor stojący na czele Kolegium Uniwersytetu Rzeszowskiego,
w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - d) Rada Naukowa Kolegium – Rada Naukowa Kolegium UR, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - e) rada instytutu – rada instytutu reprezentującego dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - f) Biuro Kolegium – Biuro zapewniające obsługę administracyjną Prorektora ds. Kolegium, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - g) RDN – Rada Doskonałości Naukowej.

§ 3

1. Postępowania w zakresie nadania stopnia naukowego oraz stopnia w dziedzinie sztuki prowadzi Rada Naukowa Kolegium.
2. Do zadań Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowań o nadanie stopnia doktora należy:
 - a) wszczynanie postępowań o nadanie stopnia doktora,
 - b) powoływanie komisji doktorskich,
 - c) wydawanie decyzji w sprawie nadania stopnia doktora,
 - d) przyjmowanie opinii w sprawie odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora,
 - e) określanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - f) powoływanie promotora lub promotorów w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - g) wykonywanie innych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do zadań Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego należy:
 - a) powoływanie komisji habilitacyjnych,
 - b) wydawanie decyzji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - c) formułowanie opinii w sprawie odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - d) wykonywanie innych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Kandydatów na członków komisji doktorskich oraz habilitacyjnych zgłasza rada naukowa dyscypliny, w ramach której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia naukowego lub stopnia w dziedzinie sztuki.
5. Obsługę administracyjną postępowań o nadanie stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki zapewnia Biuro Kolegium.
6. Formalne wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego lub stopnia w dziedzinie sztuki osobom nie będącym pracownikami Uniwersytetu

Rzeszowskiego, uczestnikami studiów doktoranckich oraz słuchaczami Szkoły Doktorskiej UR, następuje po podpisaniu z jednostką zatrudniającą kandydata lub z samym zainteresowanym umowy cywilno-prawnej określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie w/w postępowania wynikających z Zarządzenia Rektora UR w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora.

§ 4

1. Osoba niebędąca pracownikiem Uniwersytetu Rzeszowskiego, uczestnikiem studiów doktoranckich oraz słuchaczem Szkoły Doktorskiej UR, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni.
3. Wysokość opłaty obejmuje koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego może zwolnić z opłaty w całości lub w części. Zasady zwalniania z opłaty określa zarządzenie Rektora.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

§ 5

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora,
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - c) posiada w dorobku co najmniej:

- artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - oryginalne dzieło projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- d) złożyła z wynikiem pozytywnym wymagane niniejszym Regulaminem egzaminy doktorskie,
- e) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt a, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 5 ust. 1 pkt. a – c albo ust. 2.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada Prorektorowi ds. Kolegium pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wraz z wnioskiem kandydat przedstawia:
 - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy,
 - b) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

- c) wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub wykaz dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła oraz informację o działalności popularyzującej sztukę,
 - d) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w tej samej dyscyplinie,
 - e) pracę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów,
 - f) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego nowożytnego jako przedmiotu egzaminów doktorskich,
 - g) kwestionariusz osobowy,
 - h) życiorys (cv),
3. Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony własnoręcznym podpisem.
 4. Osoba starająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania przedkłada Prorektorowi ds. Kolegium pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów. Prorektor ds. Kolegium kieruje wniosek do zaopiniowania przez właściwą radę naukową dyscypliny, uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów podejmuje Rada Naukowa Kolegium.
 5. W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie z innym podmiotem uprawnionym do nadawania stopnia doktora, zgodnie z art. 185 ust. 2 Ustawy, zwanego dalej „wspólnym przewodem doktorskim”, dokumenty wymienione w ust. 2 oraz inne dokumenty wymienione w porozumieniu, o którym mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy, kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§ 7

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie: 1) kształcenia doktorantów; 2) eksternistycznym.
2. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

3. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
4. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
5. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, w szczególności w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
7. Kandydat przedkłada rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w sześciu egzemplarzach w formie papierowej oraz dwóch w wersji elektronicznej zapisanej na dwóch nośnikach uzgodnionych z Biurem Kolegium. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
8. Przedstawienie rozprawy w języku innym niż polski wymaga zgody Rady Naukowej Kolegium.
9. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna być zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiającą prostą zmianę pliku na PDF i przekazanie na CD.
10. Egzemplarz rozprawy w wersji drukowanej i elektronicznej razem z dokumentacją przewodu doktorskiego jest przekazywany do Archiwum UR.

§ 8

1. Prorektor ds. Kolegium kieruje wniosek o wszczęcie postępowania do rozpatrzenia przez radę naukową dyscypliny, która w obecności proponowanego promotora i wnioskodawcy, zapoznaje się z dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego, w tym opinią proponowanego promotora na temat przedstawionej rozprawy doktorskiej.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją przed skierowaniem do zaopiniowania przez radę instytutu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
3. Rada naukowa dyscypliny, po przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, uchwały w zakresie:
 - a) skierowania wniosku do Rady Naukowej Kolegium o wszczęcie lub odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - b) tematu rozprawy i powierzenia funkcji promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - c) powołania komisji do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - d) wyznaczenia trzech recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących pracownikami Uniwersytetu Rzeszowskiego,
 - e) składu komisji do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęcia obrony,
 - f) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej,
 - g) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej,
 - h) składu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego,

- i) składu komisji mającej przeprowadzić weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
4. Rada naukowa dyscypliny przedkłada uchwały wymienione w ust. 3 Prorektorowi ds. Kolegium, który na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium proponuje ich przyjęcie.
5. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora jest rozpatrywany na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium nie później niż trzy miesiące od jego złożenia.

§ 9

1. Promotorem i recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora, której dorobek naukowy jest merytorycznie zgodny z prowadzonym postępowaniem o nadanie stopnia doktora.
2. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Kolegium, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
4. Zaświadczenie o pełnieniu roli promotora pomocniczego wydaje Prorektor ds. Kolegium po przeprowadzeniu publicznej obrony pracy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora przez Radę Naukową Kolegium. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 10

1. Komisja do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora składa się z co najmniej ośmiu osób, w tym:

- a) przewodniczącego, którym może być profesor lub doktor habilitowany, zatrudniony w instytucie, reprezentującym dyscyplinę w ramach której prowadzone jest postępowanie,
 - b) promotora,
 - c) recenzentów,
 - d) profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim, reprezentujących dyscyplinę, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie o nadanie stopnia naukowego lub w dziedzinie sztuki, w tym dopuszcza się możliwość powołania maksymalnie dwóch pracowników reprezentujących dyscyplinę pokrewną, odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej.
2. Komisja do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi pracy doktorskiej składa się z przewodniczącego, promotora albo promotora i promotora pomocniczego oraz co najmniej dwóch członków, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim reprezentujących dyscyplinę, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie o nadanie stopnia doktora.
 3. Komisja do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z przewodniczącego i członka komisji, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Kolegium, w ramach którego przeprowadzane jest postępowanie o nadanie stopnia doktora oraz egzaminatora – profesora lub doktora habilitowanego, reprezentującego zdawaną dyscyplinę.
 4. Komisja do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego składa się z przewodniczącego i członka komisji, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Kolegium, w ramach którego przeprowadzane jest postępowanie o nadanie stopnia doktora oraz egzaminatora – nauczyciela akademickiego nauczającego danego języka.
 5. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy zatrudniony w Uniwersytecie Rzeszowskim nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji członka komisji do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.

6. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa Kolegium może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
7. Dyscyplinę dodatkową reprezentowaną na egzaminie doktorskim kandydat wybiera spośród trzech dyscyplin wskazanych uchwałą Rady Naukowej Kolegium przyjętą na wniosek rady naukowej dyscypliny, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie o nadanie stopnia doktora.
8. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 6, ust. 2 pkt. b, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego. Uznania tego certyfikatu dokonuje Prorektor ds. Kolegium. Z obowiązku zdawania egzaminu z języka obcego nowożytnego zwolnieni są również absolwenci studiów neofilologicznych (w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej) posiadający dyplom magisterski równoważny certyfikatowi na poziomie C2.
9. Terminy egzaminów doktorskich ustala Prorektor ds. Kolegium w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w ust. 2-4. Egzaminy doktorskie w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz języka obcego mogą odbyć się po powołaniu komisji doktorskich, egzamin w zakresie dyscypliny podstawowej odbywa się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.
10. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, kandydat może ubiegać się o jego powtórne złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 11

1. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem, a w szczególności jednoznaczną opinię, czy rozprawa odpowiada warunkom sformułowanym w § 7 niniejszego Regulaminu. Recenzję przedstawia się Prorektorowi ds. Kolegium w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
2. Biuro Kolegium, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.

§ 12

1. Prorektor ds. Kolegium recenzje rozprawy przedstawia komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i promotora pomocniczego oraz recenzjami, po złożeniu egzaminów doktorskich z oceną pozytywną, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony komisja powołana do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora przedstawia wniosek o zamknięcie postępowania wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej Kolegium, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
6. Na wniosek kandydata Rada Naukowa Kolegium może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania o nadanie stopnia doktora przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Naukowa Kolegium może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie. Ponadto Rada Naukowa Kolegium na wniosek komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora może zamknąć postępowanie o nadanie stopnia doktora przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach.

§ 13

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w obecności co najmniej połowy jej członków, z udziałem promotora, promotora pomocniczego albo promotora i promotora pomocniczego oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Kolegium przeprowadzającego postępowanie o nadanie stopnia doktora, co najmniej 15 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Kolegium przeprowadzającego postępowanie o nadanie stopnia doktora.

§ 14

1. Podczas publicznej obrony pracy doktorskiej:
 - a) promotor przedstawia kandydata,
 - b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy (autoreferat),
 - c) recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami,
 - d) odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
 - e) kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów z dyskusji.
2. W razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji.
3. W przypadku wspólnych przewodów doktorskich obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż ośmiu i nie więcej niż dziesięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego; członkiem komisji może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organy jednostek organizacyjnych będących

stronami porozumienia uznają, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Po obronie pracy doktorskiej komisja powołana do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i opracowuje wniosek do Rady Naukowej Kolegium o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia doktora. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja powołana do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora przedstawia Radzie Naukowej Kolegium wraz z uzasadnieniem.
5. Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora jest decyzją administracyjną w rozumieniu art. 178 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).
6. Informacje o podjęciu uchwały, której mowa w ust. 5 przesyła się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego poprzez system POL-on w terminie 30 dni od dnia nadania stopnia doktora. W tym samym terminie do systemu POL-on wprowadza się dane, o których mówi art. 342, 345 i 348 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).
7. Osoba, której nadano stopień doktora, w terminie 30 dni od otrzymania decyzji Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora wypełnia w portalu OPI kartę SYNABA, którą po zatwierdzeniu przez przewodniczącego komisji doktorskiej przesyła elektronicznie do OPI.
8. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się więcej niż jeden kandydat:
 - a) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
 - b) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
9. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom według wzoru przedstawionego w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu, w trakcie uroczystej promocji.

§ 15

1. Uchwały Rady Naukowej Kolegium w przedmiocie:
 - a) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zatwierdzenia tematu i wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego w przypadku jego uczestnictwa w przewodzie,
 - b) wyznaczenia członków komisji wymienionych w § 10,
 - c) nadania stopnia naukowego doktora,
 - d) odmowy nadania stopnia doktorasą podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Decyzja w sprawie odmowy nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
3. Rada Naukowa Kolegium w drodze uchwały stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

§ 16

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada Naukowa Kolegium przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazanemu organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 17

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - a) posiada stopień doktora,
 - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt b, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 18

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

2. Wniosek obejmuje:
 - a) opis kariery zawodowej,
 - b) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 17, ust. 1 pkt b niniejszego Regulaminu,
 - c) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W przypadku, gdy wskazanym we wniosku podmiotem habilitacyjnym jest Uniwersytet Rzeszowski, Rada Naukowa Kolegium, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku w tej sprawie może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
5. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.

§ 19

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa Kolegium, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim, w tym sekretarza,
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym

międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu Rzeszowskiego, ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

3. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej wyznaczanych przez Radę Naukową Kolegium zgłasza rada naukowa dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę w tej sprawie rada naukowa dyscypliny podejmuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków.
4. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Kolegium uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 8.
7. Prorektor ds. Kolegium, niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej, powiadamia przewodniczącego, sekretarza oraz pozostałych jej członków o nominacji oraz ustala z przewodniczącym i sekretarzem warunki współpracy z Biurem Prorektora ds. Kolegium.
8. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, i przygotowują recenzje.

§ 20

1. W przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzonych w zakresie nauk humanistycznych oraz społecznych powołana przez Radę Naukową Kolegium komisja habilitacyjna przeprowadza, po wpłynięciu recenzji, kolokwium

habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

2. W kolokwium mogą wziąć udział członkowie Rady Naukowej Kolegium.
3. W trakcie kolokwium osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego członkowie komisji habilitacyjnej oraz członkowie Rady Naukowej Kolegium mogą zadawać pytania związane z osiągnięciami naukowymi kandydata.
4. Kolokwium nie jest przeprowadzane, jeżeli co najmniej 2 recenzje w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego są negatywne.

§ 21

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
3. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.

§ 22

1. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Prorektorowi ds. Kolegium uchwałę, o której mowa w § 21 ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 21 ust. 1, Rada Naukowa Kolegium, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, podejmuje decyzję w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Prezentacji treści uchwały, o której mowa w § 21 ust. 1, na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium dokonuje jej przewodniczący lub – w jego zastępstwie – sekretarz.
4. Na posiedzenie Rady Naukowej Kolegium, na którym ma być podjęta decyzja o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
5. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego stanowiącego samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, ubiega się co najmniej dwóch habilitantów, uchwały w sprawie poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
6. Rada Naukowa Kolegium odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia zawarta w uchwale, o której mowa w § 21 ust. 1, jest negatywna.
7. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom według wzoru przedstawionego w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu, w trakcie uroczystej promocji.
8. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 23

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej. Przepisy art. 193 ust. 2–4 Ustawy stosuje się odpowiednio.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

3. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 Ustawy.

§ 24

1. Biuro Kolegium udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 25

1. Przewody doktorskie oraz postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. kontynuowane są według zasad obowiązujących w dniu ich wszczęcia, tj. z uwzględnieniem przepisów wynikających z ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn zm.).
2. W ramach wymienionych w ust. 1 postępowań stopień nadaje się w dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z klasyfikacją określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818) oraz przyporządkowaniem dotychczasowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin do w/w klasyfikacji określonym w załączniku nr 1 do komunikatu Centralnej Komisji z dnia 30 kwietnia 2019 r.
3. Postępowania o awans naukowy, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., a które nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., są odpowiednio zamykane albo umarzane.

4. W postępowaniach o nadanie stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. c niniejszego Regulaminu zalicza się także:
 - a) artykuły naukowe opublikowane:
 - w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu,
 - b) monografie naukowe wydane przez:
 - wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.
5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora odbywa się w oparciu o zasady dotychczas obowiązujące podczas wszczynania przewodów doktorskich w poszczególnych jednostkach organizacyjnych prowadzących studia doktoranckie.
6. Beneficjenci programu „Diamentowy Grant” zachowują uprawnienia, o których mowa w art. 13a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.).
7. W przypadku złożenia przez pracownika Uniwersytetu Rzeszowskiego wniosku o umorzenie postępowania habilitacyjnego, Uczelni przysługuje zwrot poniesionych kosztów w związku z prowadzonym postępowaniem.

8. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają przepisy przywołane na wstępie.
9. Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu Rzeszowskiego
Rektor

prof. dr hab. Sylwester Czopek

Załącznik nr 1. Wzór dyplomu doktorskiego uzyskanego na Uniwersytecie Rzeszowskim
(oryginał, odpis i odpis do akt)

Załącznik nr 2. Wzór dyplomu doktora habilitowanego uzyskanego na Uniwersytecie Rzeszowskim (oryginał, odpis i odpis do akt)

Załącznik nr 3a. Wzór zaświadczenia o pełnieniu roli promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora

ZAŚWIADCZENIE O PEŁNIENIU ROLI PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Nazwa jednostki, która wszczęła postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i zatwierdziła promotora oraz promotora pomocniczego	
2. Imię i nazwisko osoby – a) promotora b) promotora pomocniczego c) recenzentów
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora: a) data wszczęcia postępowania b) tytuł rozprawy doktorskiej
4. Data obrony pracy doktorskiej	
5. Data uchwały Rady Naukowej Kolegium o nadaniu stopnia naukowego	
6. Określenie nadanego stopnia doktora w zakresie: a) dziedziny b) dyscypliny

(miejscowość i data)

(podpis Prorektora ds. Kolegium)

Załącznik nr 3b. Wzór zaświadczenia o pełnieniu roli promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim

ZAŚWIADCZENIE O PEŁNIENIU ROLI PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Nazwa jednostki, która otworzyła przewód doktorski i zatwierdziła promotora oraz promotora pomocniczego	
2. Imię i nazwisko osoby – a) promotora b) promotora pomocniczego c) recenzentów
3. Przewód doktorski: a) data wszczęcia przewodu b) tytuł rozprawy doktorskiej
4. Data obrony pracy doktorskiej	
5. Data uchwały Rady Naukowej Kolegium o nadaniu stopnia naukowego	
6. Określenie nadanego stopnia doktora w zakresie: a) dziedziny b) dyscypliny c) specjalności

(miejscowość i data)

(podpis Prorektora ds. Kolegium)