

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W PRZEWODACH DOKTORSKICH

na Wydziale Biologiczno-Rolniczym UR

zatwierdzono na Radzie Wydziału 08.12.2016

na podstawie:

Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842);

Ustawy dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311);

Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586).

I. Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej kandydatem, składa pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego do Dziekana Wydziału.

Wniosek winien zawierać:

- a) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski;
- b) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora;
- c) deklarację kandydata o wyborze dyscypliny dodatkowej¹ i nowożytnego języka obcego, w zakresie których będzie zdawał egzaminy doktorskie;
- d) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora.

2. Do wniosku kandydat winien dołączyć:

- a) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równorzędnych;
- b) pisemną zgodę profesora lub doktora habilitowanego, reprezentującego dyscyplinę naukową zgodną z profilem rozprawy doktorskiej i posiadanymi przez Wydział uprawnieniami do nadawania stopnia doktora, na pełnienie przez niego funkcji promotora,
- c) opinię opiekuna naukowego pracy, z poparciem wniosku kandydata,
- d) wykaz opublikowanych prac naukowych i kopie tych prac,
- e) życiorys.

3. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz.U.2011.179.1065)

4. Prodziekan ds. Nauki weryfikuje dokumentację wniosku pod względem formalnym w ciągu 7 dni roboczych od daty złożenia wniosku. W przypadku stwierdzenia braków formalnych kandydat ma 7 dni na uzupełnienie wniosku.
5. Prodziekan ds. Nauki przekazuje kompletną dokumentację do Komisji ds. Przewodów Doktorskich z prośbą o merytoryczną ocenę wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego i przedstawienie pisemnej opinii. Komisja ocenia czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez Wydział uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt rozprawy doktorskiej reprezentuje odpowiedni poziom naukowy oraz świadczy o wysokim zaawansowaniu prac, które pozwalają na wszczęcie przewodu doktorskiego.
6. W szczególnych przypadkach Komisja może pisemnie zwrócić się do kandydata o udzielenie dodatkowych informacji dotyczących złożonego wniosku.
7. W przypadku zgodności tematyki rozprawy z posiadanymi przez Wydział uprawnieniami, Komisja proponuje kandydatowi termin seminarium w celu przedstawienia zakresu, metodyki badań i uzyskanych wyników oraz planu realizacji prac badawczych w ramach wszczynanego przewodu doktorskiego. Seminarium odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji. Informacje o seminarium ogłasza się na stronie internetowej Wydziału.
8. Po wystąpieniu kandydata w ramach ogłoszonego seminarium i przeprowadzonej dyskusji, Komisja wydaje pisemną opinię, rekomendując Radzie Wydziału wszczęcie lub odmowę wszczęcia przewodu doktorskiego. W przypadków uczestników studiów doktoranckich Komisja może wydać rekomendację Radzie Wydziału w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego z pominięciem prezentacji Kandydata w ramach seminarium.
9. W przypadku poparcia wszczęcia przewodu doktorskiego, Komisja ponadto rekomenduje tytuł pracy doktorskiej, osobę promotora oraz ewentualnie drugiego promotora, w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej lub promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim.
10. Skompletowany wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, po rekomendacji przez Komisję ds. Przewodów Doktorskich może być złożony o umieszczenie w porządku Rady Wydziału nie później niż 10 dni przed terminem posiedzenia.
11. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, zgodnie z wykazem certyfikatów w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586), może także złożyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż polski.

12. Kandydaci niebędący pracownikami Uniwersytetu Rzeszowskiego ani doktorantami Wydziału składają dodatkowo zobowiązanie pokrycia kosztów przeprowadzenia przewodu doktorskiego.
13. Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawach:
- a) wszczęcia przewodu doktorskiego, w tym zatwierdzenia tematu i wyznaczenia promotora,
 - b) wyznaczenia recenzentów,
 - c) powołania komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony, określanej dalej jako „komisja doktorska,”
 - d) powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie: dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego,
 - e) nadania stopnia doktora.
14. W przypadkach przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może powołać drugiego promotora.
15. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej Rada Wydziału może powołać kopromotora.
16. Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który ma pełnić istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie.
17. Promotor może sprawować opiekę jednocześnie nad 4 doktorantami, a promotor pomocniczy nad 2.
18. Komisja doktorska składa się z co najmniej siedmiu osób. W jej skład wchodzi członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej. W skład Komisji wchodzi ponadto recenzenci oraz promotor (i kopromotor lub drugi promotor).
19. Komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej składa się z co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora (i kopromotora lub drugiego promotora w określonych powyżej przypadkach).

20. Komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej.
21. Komisja przeprowadzająca egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego składa się z co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w Uniwersytecie.
22. Jeśli kandydat przedstawi certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego zgodny z wykazem podanym w Załączniku nr 1 do Rozporządzenia MNiSW z 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586), jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
23. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
24. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan Wydziału w porozumieniu z komisjami przeprowadzającymi egzaminy.
25. Kandydat zdaje egzaminy doktorskie przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
26. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
27. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
28. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
29. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki.

30. Rozprawę w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów powinny stanowić co najmniej trzy artykuły oryginalne (z dominującym wkładem kandydata) opublikowane lub przyjęte do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki, w tym co najmniej jeden opublikowany z Listy A (czasopisma indeksowane na Liście Filadelfijskiej) za minimum 20 punktów.

- a) Uzupełnieniem treści rozprawy mogą być ponadto manuskrypty niepublikowane, przygotowane w formie artykułów, zwłaszcza artykuł przeglądowy prezentujący światowy dorobek w tematyce rozprawy, jeśli treści zawarte w wymaganych oryginalnych artykułach publikowanych lub przyjętych do druku nie obejmują całości tematu podejmowanego w rozprawie.
- b) Każdy artykuł powinien być poprzedzony odrębną kartą opatrzoną notą bibliograficzną lub wskazaniem jaki jest status artykułu (przyjęty do publikacji, pre-print dostępny elektronicznie, manuskrypt niepublikowany), a także informacją o ewentualnych cytowaniach pracy.
- c) W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada w formie załącznika oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie w rozbiciu na udział (opis słowny i procentowy) w poszczególnych obszarach badań (koncepcja badań, metodyka, praca terenowa, praca laboratoryjna, analiza wyników, prace redakcyjne, itp.). Uśredniony udział kandydata w każdej z publikacji nie powinien być mniejszy niż 50% a w ewentualnym artykule przeglądowym nie mniejszy niż 70%.
- d) Zbiór artykułów powinien być poprzedzony syntezą rozprawy. Synteza powinna mieć charakter jednorodnego, samodzielnego manuskryptu, z wprowadzeniem (tzw. „scientific objectives”), kluczowymi informacjami o zastosowanych metodach, wynikami, dyskusją (nad elementami oryginalności i nowości przedstawionych rozwiązań) i wnioskami, umożliwiającą zrozumienie, w jaki sposób został rozwiązany problem badawczy. Powinna więc też zawierać adaptacje kluczowych elementów graficznych (rycin, tabel). Manuskrypt taki może być przygotowany zarówno w języku polskim jak i angielskim i powinien służyć szerszemu upowszechnieniu wiedzy zdobytej dzięki realizacji badań prowadzonych w ramach pracy doktorskiej.
- e) Wszystkie części rozprawy powinny być opracowane w jedną całość.
- f) Promotor (drugi promotor/kopromotor) i promotor pomocniczy może, ale nie musi być współautorem artykułów.
- g) Recenzent nie może być współautorem żadnego z artykułów.

31. Za zgodą Rady Wydziału, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż język polski.

32. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej, powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.
33. Kandydat przedstawia promotorowi rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach i w formie elektronicznej. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią.
34. Na wniosek Dziekana, Rada Wydziału powołuje co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych poza Wydziałem i niebędących członkami Rady Wydziału Biologiczno-Rolniczego UR.
35. Recenzenci przedstawiają recenzje w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
36. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w p. 28 niniejszego Regulaminu.
37. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia jej sporządzenia.
38. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
39. Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazywane są w formie elektronicznej, niezwłocznie po ich złożeniu, do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, określanej dalej jako Centralna Komisja, w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
40. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora (i kopromotora) oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia/nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia/niedopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej obroną. Decyzja Komisji dotycząca nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony musi być przedstawiona wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.

41. O terminie i miejscu przeprowadzenia obrony zawiadamiane są inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W tym terminie wywieszane jest również ogłoszenie o obronie w siedzibie jednostki. W zawiadomieniach podawana jest także informacja o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.
42. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, drugiego promotora/kopromotora i promotora pomocniczego.
43. Podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
- promotor przedstawia kandydata,
 - kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
 - recenzenci przedstawiają swoje opinie,
 - odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
 - kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów w dyskusji.
44. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji.
45. Po zakończeniu obrony komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, podczas którego w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o przyjęciu/nieprzyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i opracowuje wniosek dla Rady Wydziału o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora.
46. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału.
47. Uchwały Rady Wydziału dotyczące:
- wszczęcia przewodu doktorskiego, w tym zatwierdzenia tematu i wyznaczenia promotora oraz promotora pomocniczego,
 - wyznaczenia członków komisji doktorskiej, komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich i recenzentów,
 - nadania stopnia naukowego doktora
- podejmowane są na posiedzeniach, w których musi uczestniczyć co najmniej 50% ogólnej liczby profesorów i doktorów habilitowanych – członków Rady Wydziału. Aby uchwały były ważne, konieczne jest, by uzyskały bezwzględną większość oddanych głosów.

48. Jeżeli kandydat w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
49. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie od niekorzystnych dla niej uchwał do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
50. Rada Wydziału, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia, jeżeli w rozprawie doktorskiej kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

II. Sprawy organizacyjne

1. Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Biologiczno-Rolniczego UR w Rzeszowie.
2. Jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej jest przechowywany w Bibliotece Głównej UR, a drugi stanowi załącznik do dokumentacji przewodu doktorskiego.
3. Formalne wszczęcie przewodu doktorskiego w UR osobom niebędącym pracownikami UR ani doktorantami Wydziału następuje po podpisaniu umowy cywilno-prawnej z jednostką zatrudniającą kandydata i z samym zainteresowanym, określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie przewodu doktorskiego, wynikające z obowiązującego *Zarządzenia Rektora UR w sprawie organizacyjnego i finansowego zabezpieczenia przewodów doktorskich, postępowań habilitacyjnych oraz postępowania o nadanie tytułu profesora*.
4. Rada Wydziału Biologiczno-Rolniczego UR rozstrzyga wątpliwości wynikłe w trakcie postępowania i decyduje o ewentualnej konieczności odstępstwa od niniejszego regulaminu.
5. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem, zastosowanie mają przepisy powołane na wstępie.