

**SYLABUS**

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023/2024-2026/2027

(skrajne daty)

Rok akademicki 2023/2024

**1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Nazwa przedmiotu	<b>Flora lasu</b>
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Kolegium Nauk Przyrodniczych
Kierunek studiów	Agroleśnictwo
Poziom studiów	Studia I stopnia
Profil	Ogólnoakademicki
Forma studiów	Stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	Rok 1, semestr 1,2
Rodzaj przedmiotu	Kierunkowy
Język wykładowy	Polski
Koordynator	dr Agata Stadnicka-Futoma
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Agata Stadnicka-Futoma

\* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

**1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Ćwiczenia terenowe	Liczba pkt. ECTS
1	15			30					5
2				20				15	4

**1.2. Sposób realizacji zajęć** zajęcia w formie tradycyjnej zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)**

EGZAMIN

**2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Wiedza z zakresu podstaw botaniki, dendrologii

### 3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

#### 3.1 Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów ze strukturą i typami zbiorowisk leśnych
C2	Zaznajomienie studentów z pojęciami
C3	Zapoznanie studentów z różnorodnością gatunkową poszczególnych zbiorowisk leśnych
C4	Przygotowanie studentów do wykonywania szczegółowych inwentaryzacji zbiorowisk leśnych

#### 3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu	Odniesienie do efektów kierunkowych <sup>1</sup>
EK_01	Student potrafi wskazać skutki oddziaływań produkcji agroleśnej na poszczególne typy zbiorowisk leśnych	K_W04
EK_02	Student zna teorie wyjaśniające wpływ upraw leśnych na zmiany składu gatunkowego w poszczególnych typach zbiorowisk leśnych	K_W07
EK_03	Student wykorzystuje zdobytą wiedzę na temat składu gatunkowego zbiorowisk leśnych do planowania zadań w zakresie gospodarki leśnej oraz umie zaplanować obserwacje i pomiary oraz zinterpretować uzyskane wyniki	K_U03
EK_04	Student umie dokonać analizy stanu zachowania siedliska	K_U05
Ek_05	Student jest gotów do aktualizacji swojej wiedzy	K_K01

#### 3.3 Treści programowe

##### A. Problematyka wykładu

Treści merytoryczne
1. Podstawowe pojęcia związane z botaniką, dendrologią, systematyką roślin.
2. Struktura lasu i klasyfikacja zbiorowisk leśnych w różnych ujęciach.
3. Typy zbiorowisk leśnych – buczyny i grądy – i związana z nimi flora.
4. Typy zbiorowisk leśnych – bory i dąbrowy i związana z nimi flora.
5. Typy zbiorowisk leśnych – łągi i olsy i związana z nimi flora.
6. Zbiorowiska leśne w lasach gospodarczych i związana z nimi flora.
7. Metody badań zbiorowisk leśnych.

##### B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

Treści merytoryczne
1. Wprowadzenie do taksonomii.

<sup>1</sup> W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

2. Mszaki – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
3. Paprotniki – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
4. Rośliny nagozalążkowe – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
5. Rośliny okrytozalążkowe – budowa i gatunki właściwe dla poszczególnych typów lasów.
6. Metody badań zbiorowisk roślinnych.
<b>Ćwiczenia terenowe</b>
Praktyczne wykorzystanie wiedzy o budowie anatomicznej i morfologicznej roślin przy rozpoznawaniu jednostek taksonomicznych. Praktyczne oznaczanie roślin

### 3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną

Laboratoria: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (oznaczanie roślin), projekt

Ćwiczenia terenowe: praca w grupach (oznaczanie roślin), analiza tekstów, metody praktyczne (pomiar).

## 4. METODY I KRYTERIA OCENY

### 4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się	Forma zajęć dydaktycznych
EK_01	kolokwium	laboratoria
EK_01	egzamin	wykład
EK_02	kolokwium	laboratoria
EK_02	egzamin	wykład
EK_03	Kolokwium, projekt	laboratoria
EK_03	Raport	Ćwiczenia terenowe
EK_04	Kolokwium, projekt	laboratoria
EK_04	Raport	Ćwiczenia terenowe
EK_05	Projekt	laboratoria

### 4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

- wykład: osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się oraz pozytywna ocena z egzaminu z przedmiotu (decyduje liczba uzyskanych punktów: dst 51-60%; dst plus 61-70%; db 71-80%; db plus 81-90%; bdb 91-100% )

- laboratoria: osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia oraz pozytywna ocena z kolokwiów z przedmiotu (decyduje liczba uzyskanych punktów: dst 51-60%; dst plus 61-70%; db 71-80%; db plus 81-90%; bdb 91-100% ) i z projektu

- ćwiczenia terenowe: zaliczenie raportu i zielnika

## 5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	<b>80</b> (wykład 15, ćwiczenia 65)
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	<b>8</b> (udział w konsultacjach – 2, udział w kolokwium – 6, udział w egzaminie – 2)
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	<b>140</b> (przygotowanie do egzaminu – 50, przygotowanie do kolokwium – 50, przygotowanie zielnika – 40, przygotowanie raportu – 2)
<b>SUMA GODZIN</b>	<b>228</b>
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>9</b>

\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

## 6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

## 7. LITERATURA

<p>Literatura podstawowa:</p> <p>Matuszkiewicz W. 2007. Zbiorowiska leśne Polski. ss. 91,93,176. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Matuszkiewicz W. 2013. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Mróz W. 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Biblioteka Monitoringu Środowiska 4: 273-290</p> <p>Szafer W., Zarzycki K. (red.) 1977. Szata roślinna Polski. Państwowe Wydawnictwo naukowe, Warszawa</p> <p>Seneta W., Dolatowski J. 2012. Dendrologia. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p> <p>Rutkowski P., Konatowska M. 2002. Typologia leśna. Uniwersytet Przyrodniczy Poznań. 2: 1-28</p>
<p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Dzwonko Z. 2015. Rośliny runa wskaźnikami pochodzenia i przemian lasów. Studia i materiały CPEL w Rogowie 42 (1): 27-37</p> <p>Dzwonko Z., Loster S. 2001. Wskaźnikowe gatunki roślin starych lasów i ich znaczenie dla ochrony przyrody i kartografii roślinności. Prace Geograficzne 178: 119-132</p> <p>Rutkowski L. 2012. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski Niżowej, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa</p>

