

SYLABUS

DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2023/2024 – 2024/2025

(skrajne daty)

Rok akademicki 2024/2025

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu | Krajobraz obszarów wiejskich |
| Kod przedmiotu* | |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Przyrodniczych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Przyrodniczych Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska |
| Kierunek studiów | Ochrona środowiska |
| Poziom studiów | studia drugiego stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | rok I, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy (OŚA) |
| Język wykładowy | j. polski |
| Koordynator | dr inż. Krzysztof Rogut |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr inż. Krzysztof Rogut, dr inż. Paweł Wolański |

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | zajęcia terenowe | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----|-------|------|------|----|--------|------------------|------------------|
| 2 | 8 | | | 6 | | | | | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

- zajęcia w formie tradycyjnej
 zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

- wykład: zaliczenie bez oceny
ćwiczenia laboratoryjne: zaliczenie z oceną

2. WYMAGANIA WSTĘPNE

| |
|---|
| Wiedza z zakresu ekologii, botaniki oraz obsługi aplikacji GIS arkusza kalkulacyjnego i programu do przygotowywania prezentacji multimedialnych |
|---|

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1 Cele przedmiotu

| | |
|----------------|---|
| C ₁ | Przekazanie wiedzy o krajobrazie rolniczym jako mozaice powiązanych ze sobą ekosystemów kształtowanych przez naturalne i antropogeniczne czynniki |
| C ₂ | Dostarczenie podstaw rozpoznawania funkcji ekologicznych ekosystemów krajobrazu rolniczego, w tym marginalnych oraz ich zagrożenia |
| C ₃ | Przekazanie umiejętności wyboru i sposobu zastosowania najważniejszych form i narzędzi ochrony krajobrazu rolniczego |

3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu

| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
|------------------------|---|-------------------------------------|
| EK_01 | Identyfikuje i charakteryzuje typy ekosystemów tworzących krajobraz rolniczy i określa ich współzależności | K_Wo1 |
| EK_02 | Wyjaśnia specyfikę i współczesne tendencje rozwoju krajobrazów rolniczych | K_Wo4 |
| EK_03 | Samodzielnie analizuje i ocenia wpływ różnych czynników naturalnych i związanych z działalnością człowieka na funkcjonowanie wybranych ekosystemów w krajobrazie | K_Uo6 |
| EK_04 | Współpracując w zespole, w przygotowywanym opracowaniu proponuje właściwe, racjonalne sposoby wykorzystania i ochrony krajobrazów rolniczych | K_Uo4, K_U10 |
| EK_05 | Wykazuje troskę o zachowanie walorów krajobrazu wiejskiego, uznaje znaczenie wiedzy eksperckiej w rozwiązywaniu problemów związanych z kształtowaniem krajobrazu obszarów wiejskich | K_Ko1 |

3.3 Treści programowe

A. Problematyka wykładu

| |
|---|
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie krajobrazu, rodzaje. Krajobraz, jako jednostka przestrzenna i funkcjonalna, zasady kształtowania krajobrazu rolniczego. |
| Specyficzne cechy krajobrazów wiejskich. |
| Przegląd ekosystemów krajobrazu wiejskiego, znaczenie, zagrożenia i ochrona. |
| Znaczenie elementów kulturowych w krajobrazie wiejskim. |
| Funkcje i usługi ekosystemowe krajobrazu wiejskiego. |

B. Problematyka ćwiczeń laboratoryjnych

| |
|--|
| Treści merytoryczne |
| Rola człowieka w krajobrazie rolniczym, wpływ rozwoju rolnictwa na krajobraz na przestrzeni wieków |

| |
|--|
| Metody waloryzacji krajobrazu wiejskiego |
| Historyczne i współczesne przemiany w krajobrazie wiejskim |
| Charakterystyka wybranego przez studentów współczesnego fragmentu krajobrazu wiejskiego, przewidywane zmiany, zagrożenia, możliwości ochrony |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Ćwiczenia laboratoryjne: projekt, analiza przedstawionych przez studentów materiałów audiowizualnych, dyskusja.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...) |
|---------------|---|---|
| EK_01 | kolokwium | w, ćw. lab. |
| EK_02 | kolokwium | w, ćw. lab. |
| EK_03 | projekt, wypowiedź ustna | ćw. lab. |
| EK_04 | projekt, wypowiedź ustna | w., ćw. lab. |
| EK_05 | obserwacja w trakcie ćwiczeń | ćw. lab. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Zaliczenie przedmiotu na podstawie wypowiedzi ustnych, kolokwium, projektu. Ocena końcowa stanowi średnią ocen z kolokwium i projektu. O ocenie pozytywnej z kolokwium decyduje liczba uzyskanych punktów: dst 51-60%; dst plus 61-70%; db 71-80%; db plus 81-90%; bdb 91-100% .

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności |
|--|--|
| Godziny z harmonogramu studiów | 14 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach) | 4 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, kolokwium, przygotowanie projektu) | 38 |
| SUMA GODZIN | 56 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2 |

* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

| | |
|----------------------------------|---|
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

| |
|--|
| Literatura podstawowa: Żarska B.: Ochrona krajobrazu. Wyd. SGGW, Warszawa 2003. Rychlig A., Solon J.: Ekologia krajobrazu. Wyd. PWN Warszawa 1998. |
| Literatura uzupełniająca: Bieszczad S., Sobota J.: Zagrożenia, ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczo-rolniczego. Wyd. AR Wrocław 1999. Sienkiewicz-Paderewska, D., Paderewski, J., Klarzyńska, A., Wolański, P. and Rogut, K., 2021. Floristic diversity versus utilization value of selected semi-natural Central-European grassland communities: A study from Poland. <i>Ecological Indicators</i> , 132, p.108316. Wolański P., Rogut K. 2018. Walory przyrodnicze i estetyczne łąk w krajobrazie wiejskim na przykładzie Płaskowyżu Kolbuszowskiego. <i>Woda - Środowisko - Obszary Wiejskie</i> 18: 55-74. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej