*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2023-2026**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Zadania administracji terytorialnej w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego |
| Kod przedmiotu\* | BW55 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok/ IV semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Przedmiot specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Tomasz Koziełło, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Damian Wicherek |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV |  |  | 20 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Wiedza z zakresu funkcjonowania administracji terytorialnej w zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student ma wiedzę z zakresu podstawowych pojęć prawnych oraz wykorzystuje wiedzę teoretyczną do analizowania procesów i zjawisk o charakterze prawnym |
| C2 | Wiedza z zakresu organizacji i funkcjonowania administracji terytorialnej wykonującej zadania w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego |
| C3 | Scharakteryzowanie w odniesieniu do zapewnienia bezpieczeństwa zależności pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Zna organy administracji terytorialnej odpowiedzialne za bezpieczeństwo wewnętrzne | K\_W02 |
| EK\_02 | Zna zagrożenia dla funkcjonowania państwa | K\_W07 |
| EK\_03 | Posiada wiedzę o znaczeniu administracji publicznej w zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego | K\_U03 |
| EK\_04 | Jest gotów do analizowania konkretnych problemów i na podstawie zdobytej wiedzy proponuje odpowiednie rozwiązania | K\_K02 |
| EK\_05 | Jest gotów do wyciągania wniosków z zaistniałych sytuacji kryzysowych w kontekście decyzji podejmowanych przez odpowiednie organy | K\_K02 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie administracji terytorialnej |
| Organizacja systemu bezpieczeństwa w Polsce |
| Rządowa administracja zespolona i niezespolona w województwie |
| Zadania wojewody i samorządu województwa w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa |
| Zadania samorządu powiatu w zapewnieniu bezpieczeństwa |
| Zadania samorządu gminnego w zapewnieniu bezpieczeństwa |
| Wybrane zagrożenia mające wpływ na bezpieczeństwo wewnętrzne w administracji terytorialnej |

3.4 Metody dydaktyczne

*Konwersatorium: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów ,praca w grupach*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium | Konwersatorium |
| Ek\_ 02 | Obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_03 | Obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| EK\_04 | Kolokwium | konwersatorium |
| EK\_05 | Kolokwium | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie kolokwium, aktywne uczestnictwo w zajęciach |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 20 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Bezpieczeństwo wewnętrzne w działaniach terenowej administracji publicznej, red. A. Chajbowicz , T. Kocowski, Kolonia Limited 2009.  Graczyk K., Nakielski G., Tabaczniuk T., Elementy zarządzania kryzysowego w administracji terytorialnej, Zielona Góra, 2015. |
| Literatura uzupełniająca:  Gierszewski J., Bezpieczeństwo wewnętrzne. Zarys systemu, Warszawa 2013.  Korczak J., Lisowski P., Ostapski A., Ustrój samorządu terytorialnego w Polsce, Wrocław 2020.  Wicherek D., Hadała A., Administracja publiczna – pojęcie, podział i cechy, [w:] Wybrane aspekty zmiany społecznej, red. W. Jedynak, J. Kinal, Rzeszów 2019. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)