

Rzeszów, 22.03.2022 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia była Dostawa odczynników, materiałów zużywalnych i wyposażenia laboratoryjnego w ramach projektu „Sposób wytwarzania neutralnego organoleptycznie biokonserwantu na bazie propolisu”.

Zamówienie zostało podzielone na trzy zadania:

- zadanie nr 1 Odczynniki i materiały zużywalne
- zadanie nr 2 Wyposażenie laboratoryjne
- zadanie nr 3 Kit do oznaczania aktywności oksydazy

2. Porównanie ofert:

Realizacja zamówienia poprzedzona została zapytaniem ofertowym upublicznionym na stronie internetowej zamawiającego:

<https://www.ur.edu.pl/universytet/zamowienia-publiczne/zapytania-ofertowe/archiwum/zapytanie-ofertowe-na-dostawe-odczynnikow-materialow-zuzywalnych-i-wyposazenia-laboratoryjnego-w-ramach-projektu-sposob-36435,1901>

oraz w Bazie Konkurencyjności:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/97262?sekcja=ogloszenie>

Ogółem dla niniejszych zadań złożono 9 ofert:

1. IKA POL Wojciech Byrski, ul. Przy Bazantarni 4/6, 02-793 Warszawa – zad. nr 2
2. A.G.A. Analytical Sp. z o. o. Sp. k., ul. Dzieżby 17A, 02-836 Warszawa – zad. nr 2
3. VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk - zad. nr 2
4. A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław – zad. nr 2 i 3
5. ABO Sp. z o.o., ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-386 Gdańsk – zad. nr 3
6. EPRO Ewa Magdalena Lach, ul. Geodetów 23, 84 – 120 Władysławowo – zad. nr 2
7. AB SYSTEM Andrzej Białoń, Klęczany 165, 38-333 Zagórzany – zad. nr 1
8. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń – zad. nr 1 i 2
9. Th. Geyer Polska Sp. z o.o., Czeska 22A, 03-902 Warszawa – zad. nr 1

Wszystkie oferty złożono w terminie

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Kryteria oceny oferty:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA	Maksymalna ilość punktów
1)	Cena brutto (C)	70%	70
2)	Termin realizacji zamówienia (T)	30%	30
	Razem	100%	100

Zadanie 1 Odczynniki i materiały zużywalne

Unieważniono - Zamawiający zamieścił mało precyzyjną specyfikację odczynników chemicznych, co uniemożliwia dostawę materiałów o pożądanym parametrach.

Zadanie 2 Wyposażenie laboratoryjne

Nr oferty	Nazwa firmy	adres	Punktacja w kryterium cena brutto	Punktacja w kryterium Termin realizacji zamówienia	Punkty razem
-----------	-------------	-------	-----------------------------------	--	--------------

8	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.	ul. Polna 21, 87-100 Toruń,	46,84	30	76,84
4	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.j.	ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	42,18	9,38	51,56
2	A.G.A. Analytical Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Dzieżby 17A, 02-836 Warszawa	39,76	5	44,76
6	EPRO Ewa Magdalena Lach	ul. Geodetów 23, 84 – 120 Władysławowo	36,79	5	41,79
1	IKA POL Wojciech Byrski	ul. Przy Bazantarni 4/6, 02-793 Warszawa	30,95	5	35,95

Odrzucono ofertę nr 3: VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Oferta nie spełnia wymagań przedstawionych w Opisie przedmiotu zamówienia:

- poz. 2 w zakresie regulacji prędkości i opcjonalnych trybów pracy (chwilowy i ciągły)

Do realizacji zadania nr 2 wybrana została oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny określonych w zapytaniu ofertowym

Zadanie 3 Kit do oznaczania aktywności oksydazy

Nr oferty	Nazwa firmy	adres	Punktacja w kryterium cena brutto	Punktacja w kryterium Termin realizacji zamówienia	Punkty razem
5	ABO Sp. z o.o.	ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-386 Gdańsk	70	22,86	92,86
4	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp.j.	ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	62,22	30	92,22

Do realizacji zadania nr 3 wybrana została oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

ABO Sp. z o.o. ul. Józefa Chociszewskiego 4, 80-386 Gdańsk

Najkorzystniejsza oferta na podstawie kryteriów oceny określonych w zapytaniu ofertowym

Komisja w składzie:

Przewodniczący – dr hab. Małgorzata Dżuga prof. UR

Sekretarz – mgr Jan Bury

Członek – dr Michał Miłek

M. Dżuga
.....
J. Bury
.....
M. Miłek
.....