

Warszawa, dn. 18.10.2019 r.

*prof. dr hab. Kuba Jałoszyński*  
*Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie*

## **O C E N A**

**działalności dydaktycznej, organizatorskiej, popularyzującej naukę  
oraz dorobku naukowego i publikacji habilitacyjnej na temat:  
*Wojna i „Pokój dla Galilei”. Militarne i polityczne konfrontacje Organizacji  
Wyzwolenia Palestyny i Państwa Izrael na terytorium Libanu  
w latach 1970 - 1985***

**Pana dr. Krzysztofa MROCZKOWSKIEGO**

**w ramach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego**

### **INFORMACJE OGÓLNE**

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, stanowiącej podstawę do oceny zasadności wniosku Pana dr. Krzysztofa Mroczkowskiego o nadaniu mu stopnia naukowego doktora habilitowanego, są nadzwyczaj skąpe. Na ich podstawie można stwierdzić, że:

- Ukończył studia magisterskie w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Krakowie, na kierunku: historia, w 1999 roku obronił pracę magisterską – tytuł pracy magisterskiej napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Andrzeja Kastorego: „Amerykańskie jednostki powietrzno-desantowe w II wojnie światowej”.
- W 2008 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk humanistycznych w zakresie historii, przewód doktorski przeprowadzony był w Wydziale Socjologiczno-Historycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego, tytuł rozprawy doktorskiej: „Operacje zrzutowe lotnictwa aliantów zachodnich i funkcjonowanie zrzutowisk AK na terenie dystryktu krakowskiego i galicyjskiego w latach 1941 – 1944”. Promotorem w przewodzie doktorskim był dr hab. Andrzej Olejko prof. Uniwersytetu Rzeszowskiego, natomiast recenzentami: prof. dr hab. Tadeusz Kmiecik oraz dr hab. Andrzej Bonusiak prof. Uniwersytetu Rzeszowskiego.



Aktywność zawodowa Pana dr. Krzysztofa Mroczkowskiego przedstawia się następująco:

- Od 1999 roku do: obecnie: Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie, Główny Inwentaryzator Zbiorów, Z-ca Dyrektora ds. Naukowych
- Od 2010 roku do: obecnie: Adiunkt w Instytucie Historii Uniwersytetu Rzeszowskiego.

## **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA, ORGANIZATORSKA I POPULARYZUJĄCA NAUKĘ**

Opis działalności dydaktycznej Pana dr. Krzysztofa Mroczkowskiego zawarty j w załączniku nr 1, do wniosku o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, zawiera następujące informacje:

- W latach 2010 – 2018 Pan dr Krzysztof Mroczkowski pracował na stanowisku adiunkta w Instytucie Historii Uniwersytetu Rzeszowskiego i prowadził zajęcia dydaktyczne dla studentów z kierunków: historia, kulturoznawstwo i turystyka historyczna. Realizowany program obejmował następującą tematykę:
  - ✓ Wstęp do badań historycznych;
  - ✓ Historia myśli wojskowej;
  - ✓ Historiografia wojskowości polskiej;
  - ✓ Wojsko w okresie powstań narodowych;
  - ✓ Nauki o polityce;
  - ✓ Europa środkowa a procesy globalizacyjne;
  - ✓ Zarys dziejów stosunków międzynarodowych;
  - ✓ Komercjalizacja wiedzy historycznej;
  - ✓ Muzealnictwo i sztuka wystawiennicza;
  - ✓ Wstęp do muzealnictwa historycznego;
  - ✓ Muzea barwy i broni;
  - ✓ Kolekcjonerstwo i muzealnictwo w Europie Wschodniej;
  - ✓ Projektowanie i organizacja wystaw;
  - ✓ Turystyka militarna; Marketing i zarządzanie w turystyce Źródła finansowania w kulturze i turystyce.

W przedłożonej dokumentacji nie znalazłem informacji na temat wypromowanych licencjatów lub magistrów. Jak domniemam Pan dr Krzysztof Mroczkowski nie był promotorem takich prac, nie sprawował w tym zakresie opieki nad studentami.



W ramach działalności popularyzujących naukę Pan dr Krzysztof Mroczkowski uczestniczył w konferencjach o wymiarze krajowym i międzynarodowym. Łącznie wziął udział w trzydziestu konferencjach krajowych oraz dziewięciu międzynarodowych, spośród których kilka odbyło się w ośrodkach zagranicznych:

- USA,
- Republika Federalna Niemiec,
- Republika Czeska,
- Ukraina.

We wszystkich brał czynny udział wygłaszając przygotowane referaty naukowe lub przedstawiając wyniki swojej pracy w formie komunikatów.

Samodzielnie zorganizował jedną konferencję krajową, a we współpracy sześć – w tym cztery międzynarodowe. Do najważniejszych konferencji z dziedziny historii i muzealnictwa Pan dr Krzysztof Mroczkowski zaliczya :

- „NATO - historia i współczesność - A.D. 2009” - Kraków 2009;
- „Podkarpacki Wrzesień Polityczne i militarne aspekty wojny obronnej Polski” - Rzeszów 2009;
- „Muzea dla Edukacji” – Kraków 2010;
- „Historyczne uwarunkowania polityki bezpieczeństwa w aspekcie współczesnych zagrożeń” - Rzeszów 2012;
- „Lotnictwo w przełamaniu gorlickim 1915” - Gorlice 2015;
- „Od Gorlic po Kaukaz, Lewant, Alpy i Adriatyk – czyli lotnictwo na froncie wschodnim, nad Bałkanami i na bliskim wschodzie 1914-1918” - Gorlice 2016;
- „Manfred von Richthofen i jego polscy krewni” - Rzeszów 2017.

Habilitant w autoreferacie wskazuje także na działalność naukową o charakterze popularyzatorskim, która odnosiła się do:

- prowadzenia paneli dyskusyjnych oraz wykład pt.: „Błędy historyczne w wybranych dziełach filmowych” w trakcie Festiwalu „Militaria w POPkulturze”, Arteteka – Kraków 2017.
- projektów z zakresu komercjalizacji wiedzy historycznej:
- ✓ 2008/2009 - „Ostatni z nielicznych...” - reżyseria filmu dokumentalnego poświęconego dziejom Polskich Sił Powietrznych na Zachodzie;

- ✓ „Tragedia załogi R-XIII” - reżyseria filmu paradokumentalnego poświęconego epizodom działań wojennych polskiego lotnictwa nad Pierwszą Republiką Słowacką we wrześniu 1939 r.;
- ✓ udziału w opracowaniu merytorycznych założeń programu pt.: „Wirtualne zwiedzanie hangaru Skrzydła Wielkiej Wojny - Małopolska 1914-2014 i hangaru NATO 1949-2009”; opracowania merytorycznego i stworzenia koncepcji ekspozycji czasowej pt.: „Polska myśl techniczna w przemyśle lotniczym” - zaprezentowanej w czasie XXIV Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego MSPO w Kielcach;
- ✓ współpracy programowej przy projekcie edukacyjno-ekspozycyjnym pt.: „For Your Freedom and Ours. Historia Dywizjonu 307” Muzeum Lotnictwa Polskiego we współpracy z 307 Squadron Project z Exeter UK – 2016;
- ✓ projektu „Europejskie Dni Dziedzictwa w Muzeum Lotnictwa Polskiego” - 2016;
- ✓ projektu „Dzień Otwartych Drzwi Muzeów Krakowskich w Muzeum Lotnictwa Polskiego – 2016; cyklu imprez kulturalnych i ekspozycyjnych w ramach projektu: „Tydzień osób niepełnosprawnych - „Kocham Kraków z Wzajemnością”” – 2017;
- ✓ „Europejskie Dni Dziedzictwa” - 2017.

Aktywność Pana dr. Krzysztofa Mroczkowskiego w obszarze popularyzującym naukę oceniam pozytywnie.

## **DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA**

Pan dr Krzysztof Mroczkowski wskazał na następujący dorobek, stanowiący rezultat jego aktywności naukowej – publikacje zwarte:

1. „Szachownice nad okupowaną Europą”, Rzeszów 2011; udział własny w publikacji wynosi 50% - współautor A. Olejko. (brak w dokumentacji oświadczenia współautora o procentowym udziale w publikacji).
2. „Nocnych lotów świadectwa – Polskie Dywizjony Bombowe w latach II wojny światowej we wspomnieniach”, Kraków 2011; udział własny w publikacji wynosi 50% - współautor A. Olejko (brak w dokumentacji oświadczenia współautora o procentowym udziale w publikacji).
3. „Mosty które rozwiesiła noc”, Warszawa 2011; udział własny w publikacji wynosi 50% - współautor A. Olejko. (brak w dokumentacji oświadczenia współau-



tora o procentowym udziale w publikacji).

4. K. Mroczkowski, A. Olejko, K. Zielińska, „Skrzydła i ludzie wielkiej wojny 1914–1918 Tom I: Samolot narzędziem walki. Od bitwy nad Marną do wojny pozycyjnej na Zachodzie 1914–15”, Kraków 2012; udział własny w publikacji wynosi 33% - współautorzy - A. Olejko, K. Zielińska. (brak w dokumentacji oświadczenia współautorów o ich procentowym udziale w publikacji).
5. „PWS-26”, Kraków 2012;
6. „Powroty z domu...” 1596 Eskadra Specjalnego Przeznaczenia”, Kraków 2013;
7. K. Mroczkowski, „Płynny Ołów - Izraelska operacja wojskowa w Strefie Gazy 2008-2009”, Tarnowskie Góry 2014;
8. K. Mroczkowski, „Lotnictwo Wielkiej Wojny nad Małopolską”, Brzesko 2014;
9. K. Mroczkowski, „Fliegerkompanie 7, krakowska kompania lotnicza na Wielkiej Wojnie”, Kraków 2014; udział własny w publikacji wynosi 50% - współautor K. Wielgus. (brak w dokumentacji oświadczenia współautora o procentowym udziale w publikacji).
10. K. Mroczkowski, „Trzy bez atu... z Polandami” Polskie Siły Powietrzne na Zachodzie w zbiorach Muzeum Lotnictwa Polskiego”, Kraków 2016;
11. K. Mroczkowski, „Nieliczni z Nielicznych” Polskie Siły Powietrzne na Zachodzie w wybranych dokumentach i relacjach”, Kraków 2016; udział własny w publikacji wynosi 50% - współautor E. Cuber-Strutyńska.

Pięć publikacji stanowi własne opracowanie Wnioskodawcy, pozostałe sześć stanowią publikacje współautorskie. Muszę przyznać, ilość publikacji własnych – opracowań zwartych, jest znacząca. W dokumentacji znajduje się pięć publikacji w wersji elektronicznej (z 11. wskazanych). Ich lektura oraz tytuły pozostałych wskazują jednak, iż są to opracowania publicystyczne.

Liczba opublikowanych tekstów w opracowaniach zwartych wieloautorskich (pod redakcją naukową) i artykułów:

1. „Generał-ojciec. Zaangażowanie w przerzut syna „Stasinka” Sosabowskiego w świetle wspomnień”, [w:] „Polskie wojska spadochronowe w II wojnie światowej. W 120. rocznicę urodzin generała brygady Stanisława Sosabowskiego”, pod red. J. Zuziaka, Warszawa 2012.





2. „Lotniczka w za dużym mundurze... - Janina Lewandowska”, [w:] „Katyń 1940. Walka o prawdę”, red. Wojciech Lis, Toruń 2012;
3. „Walka bez względu na straty – wybrane aspekty działalności Irgun Zwi Leumi”, [w:] „Bezpieczeństwo - Wojskowość - Wychowanie”: księga pamiątkowa z okazji 70-lecia urodzin prof. dr. hab. Lecha Wyszczelskiego, red. Aneta Niewęglowska, Małgorzata Wiśniewska, Siedlce 2012;
4. „Polityczne aspekty w izraelskiej operacji „Płynny Ołów”2008-2009”, [w:] Historyczne uwarunkowania polityki bezpieczeństwa w aspektach współczesnych zagrożeń, red. P. Korzeniowski, A. Olejko, W. Wierzbieniec, K. Mroczkowski, Rzeszów 2013;
5. „O zrzutowiskach i lądowiskach Armii Krajowej jako dobrach kultury narodowej”, [w:] „Pomniki dziedzictwa lotniczego Polski”, red. S. Januszewski, Wrocław 2013.
6. „Nad orła lżejszy od lwa mocniejszy”. Generał Ludomił Antonii Rayski we wspomnieniach i relacjach”, [w:] „Bohaterowie i duma, 100 lecie Związku Strzeleckiego w Rzeszowie”, red G. Ostasz, J. Magdoń, W Paruch, Rzeszów 2014;
7. „Pomiędzy propagandą a rzeczywistością - Wielka Wojna w Galicji w oparciu o doniesienia prasowe i pamiętniki.”, [w:] „Lotnictwo w Przełamaniu Gorlickim 1915 r.”, red. A. Olejko, A. Kharuk, Gorlice 2015;
8. „Operacja „Dragon Rouge/Noir – etos dowódczy”, [w:] „O powinnościach żołnierskich, T. III, pod red. A. Drzewieckiego, Oświęcim 2016;
9. „Kontekst medialny jako narzędzie walki na przykładzie izraelskiej operacji „Płynny Ołów” 2008-2009”, [w:] „Wojny i konflikty zbrojne po 1945 roku”, „Zbiór studiów”, Tom 4. red. M. Gietkowski, Ł. Nadolski, Bydgoszcz 2017.
10. „Liban w latach 1970-1985 jako scena syryjsko-izraelskiej wojny zastępcze”, [w:] „The World of Islam. Politics and Society/Świat Islamu. Polityka i społeczeństwo”, vol. 1 Politics/T. 1 Polityka, red. I. Kończak, M. Lewicka, A. S. Nalborczyk, Toruń 2017;
11. „Operacja Kadesh/Musketeer z 1956 r. jako pokłosie II wojny światowej”, [w:] Ljudia i Tiechnika u wiznacznich bitwach switowich wojen XX stulietia, Zbirnik tez dopowiediej, Miżnarodnoj naukowej konfierencii, Lwiw, 2017 - udział Wnio-skodawcy wynosił 50% - współautor E. Czop;



12. „Plany rozwojowe lotnictwa niemieckiego na rok 1917 w świetle doświadczeń z lat 1915–1916”, [w:] „Od Gorlic po Kaukaz, Lewant, Alpy i Adriatyk, czyli lotnictwo na froncie wschodnim, nad Bałkanami i na Bliskim Wschodzie 1914–1918”, red. A. Olejko, P. Korzeniowski, G. Artl, Rzeszów 2017;
13. „Między mitycznym antysemityzmem, politycznym pragmatyzmem i sojuszem, którego oficjalnie nie było. Wybrane aspekty współpracy polskich władz wojskowych i żydowskiej prawicy w latach 1938 -1944”, [w:] „UR Journal of Humanities and Social Sciences”, Rzeszów 2018 – brak informacji o procentowym udziale w publikacji – współautor , E. Czop;
14. „Tworzenie lokalnych struktur wojskowych jako brytyjski mechanizm kontroli nad państwami regionu Zatoki Perskiej w latach 60. XX w.”, [w:] „UR Journal of Humanities and Social Sciences”, Rzeszów 2018;
15. „Działania brytyjskie w Omanie w latach 1958 oraz 1970-1975 jako przykład zmiany doktryny użycia sił zbrojnych Wielkiej Brytanii jako narzędzia politycznego po roku 1956”, [w:] „Wikliki politiki biezpieki: istoria i suczasnist”, Lwiw 2018;

Podobnie, jak w odniesieniu do publikacji zwartych należy je zdefiniować jako opracowania publicystyczne. W dokumentacji znajdują się jedynie 3 skany tekstów z ogólnie przywołanej liczby 15. Ilość powyższych opracowań nie jest imponująca i trudno jest mówić o niej jako „znaczącym dorobku naukowym”.

Dodatkowo Whioskodawca wskazał na publikacje, które świadczą o jego aktywność publicystycznej:

1. „Ja, terrorysta z Irgunu.”, e-Terroryzm.pl nr 11 / 2014 (35), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów 2014;
2. „Twierdza Izrael” czyli rozważania o konflikcie izraelsko-palestyńskim w krzywym zwierciadle”, e-Terroryzm.pl nr 11 / 2014 (35), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów;
3. „Operacja Litani”, „Broń i Amunicja Komandosów”, Agencja prasowa Altair, Warszawa listopad 2015;
4. „Operacja Płynny Ołów”, e-Terroryzm.pl nr 4 / 2015 (40), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządza-



nia, Rzeszów;

5. „Biała sukienka jest już gotowa.”, e-Terroryzm.pl nr 1 / 2015 (37), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów”;
6. „Dwójkarz – płk. Włodzimierz F. Gulin.”, e-Terroryzm.pl nr 2 / 2015 (38), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów;
7. „Pilot Eskadry Specjalnej 1586”, e-Terroryzm.pl nr 3/ 2015 (39), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów;
8. „Koniec wojny w północnych Niemczech”, e-Terroryzm.pl nr 15 / 2015 (41), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów;
9. K. Mroczkowski, „Cichociemny „Wiking” - życiorys niepokorny.”, e-Terroryzm.pl nr 6 / 2015 (42), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów;
10. „Zamach na króla Hassana II”, e-Terroryzm.pl nr 9 / 2015 (45), „Internetowy Biuletyn Instytutu Studiów nad Terroryzmem”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Rzeszów.

Udział w projektach badawczych Wnioskodawca zawarł na stronach 23 – 24 załącznika nr 1 stanowiącego integralną część wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wskazując: *Efekty moich badań prezentowałem również podczas licznych wystąpień na konferencjach krajowych i międzynarodowych. Łącznie wziąłem udział w trzydziestu konferencjach krajowych oraz dziewięciu międzynarodowych, spośród których pięć odbyło się w ośrodkach zagranicznych (USA, Republika Federalna Niemiec, Republika Czeska, Ukraina). We wszystkich brałem czynny udział wygłaszając przygotowane referaty naukowe lub przedstawiając wyniki mej pracy w formie komunikatów. Samodzielnie zorganizowałam jedną konferencję krajową, a we współpracy sześć kolejnych (w tym cztery międzynarodowe). Do najważniejszych konferencji z dziedziny historii i muzealnictwa (organizowanych i współorganizowanych przeze mnie) mogę zaliczyć : „NATO - historia i współczesność - A.D. 2009” - Kraków 2009; „Podkarpacki Wrzesień Polityczne i militarne aspekty wojny obronnej Polski” - Rzeszów 2009; „Muzea dla Edukacji” – Kraków 2010; „Historyczne*





uwarunkowania polityki bezpieczeństwa w aspekcie współczesnych zagrożeń” - Rzeszów 2012; „Lotnictwo w przełamaniu gorlickim 1915” - Gorlice 2015; „Od Gorlic po Kaukaz, Lewant, Alpy i Adriatyk – czyli lotnictwo na froncie wschodnim, nad Bałkanami i na bliskim wschodzie 1914 - 1918” - Gorlice 2016, „Manfred von Richthofen i jego polscy krewni” - Rzeszów 2017. Prowadziłem także i inną działalność naukową o charakterze popularyzatorskim – do tego rodzaju aktywności mogę zaliczyć np.: prowadzenie paneli dyskusyjnych oraz wykład pt.: „Błędy historyczne w wybranych dziełach filmowych” w trakcie Festiwalu „Militaria w POPkulturze”, Arteteka – Kraków 2017. Do projektów z zakresu komercjalizacji wiedzy historycznej mogę także zaliczyć: 2008/2009 - „Ostatni z nielicznych...” - reżyseria filmu dokumentalnego poświęconego dziejom Polskich Sił Powietrznych na Zachodzie; „Tragedia załogi R-XIII” - reżyseria filmu paradokumentalnego poświęconego epizodom działań wojennych polskiego lotnictwa nad Pierwszą Republiką Słowacką we wrześniu 1939 r.; udział w opracowaniu merytorycznych założeń programu pt.: „Wirtualne zwiedzanie hangaru Skrzydła Wielkiej Wojny - Małopolska 1914-2014 i hangaru NATO 1949-2009”; opracowanie merytoryczne i stworzenie koncepcji ekspozycji czasowej pt.: „Polska myśl techniczna w przemyśle lotniczym” - zaprezentowanej w czasie XXIV Międzynarodowego Salonu Przemysłu Obronnego MSPO w Kielcach; współpraca programowa przy projekcie edukacyjno-ekspozycyjnym pt.: „For Your Freedom and Ours. Historia Dywizjonu 307” Muzeum Lotnictwa Polskiego we współpracy z 307 Squadron Project z Exeter UK – 2016; „Europejskie Dni Dziedzictwa w Muzeum Lotnictwa Polskiego” - 2016; „Dzień Otwartych Drzwi Muzeów Krakowskich w Muzeum Lotnictwa Polskiego – 2016; cykl imprez kulturalnych i ekspozycyjnych w ramach projektu: „Tydzień osób niepełnosprawnych - „Kocham Kraków z Wzajemnością”” – 2017; „Europejskie Dni Dziedzictwa” - 2017.

Oceniam, że Wnioskodawca nie rozumie co to znaczy „brać udział w projektach badawczych” i czym one są. W mojej jednoznacznej opinii Kandydat nie brał udziału w realizacji żadanego projektu badawczego – w ramach projektów Narodowego centrum Badań i Rozwoju, czy też w ramach uczelnianych projektów badawczych.

## **WSKAZANE OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE**

Pan dr Krzysztof Mroczkowski jako osiągnięcie naukowe wskazał książkę pt.: „Wojna i „Pokój dla Galilei”. Militarne i polityczne konfrontacje Organizacji Wyzwole-

nia Palestyny i Państwa Izrael na terytorium Libanu w latach 1970-1985”.

Publikacja zwarta liczy łącznie 560 stron, co należy uznać za imponujące wydawnictwo pod względem objętości. Jej zawartość merytoryczna jest zgodna z opisem zawartym na stronach 46 – 47 publikacji:

- *We wprowadzaniu została przedstawiona ogólna analiza obejmująca omówienie makrootoczenia konfliktu w ujęciu problemowym oraz założenia metodologiczne i stan badań.*
- *W pierwszym rozdziale zaprezentowałem w sposób możliwie przekrojowy rolę, jaką odgrywał Liban w początkowej fazie konfliktu izraelsko-palestyńskiego, tj. w latach 1948–1970. Szczególnie podkreślona została rola tego kraju jako miejsca, w którym znalazła się znaczna rzesza uchodźców palestyńskich i potencjalnych zagrożeń z tym związanych. Szeroko omówiona została także – z racji konieczności ukazania sposobu funkcjonowania OWP – jej obecność w Jordanii oraz okoliczności przeniesienia bojowników i kierownictwa tej organizacji do Libanu po tzw. Czarnym Wrześniu 1970 roku. Przedstawienie w szerszym kontekście wzrostu roli OWP na arenie polityki blisko- wschodniej do roku 1970 miało tu kluczowe znaczenie z powodu traktowania tej organizacji w późniejszym okresie przez państwa arabskie jako narzędzia w walce z Izraelem. Rozdział ten omawia ww. tematykę dość obszernie, jednak bez tego nie byłoby możliwe przedstawienie późniejszych – libańskich – wydarzeń. W podobnie szeroki sposób został omówiony dynamiczny wzrost struktur palestyńskich w Libanie po roku 1970.*
- *W rozdziale drugim przedstawiona została w szerokim kontekście międzynarodowym sytuacja, jaka wytworzyła się na Bliskim Wschodzie w latach 1967–1976. Ta niezmiernie ważna w dziejach tego regionu dekada stanęła pod znakiem nie tylko dwóch wojen izraelsko-arabskich, ale i wzrostem roli OWP w związku z przegraną strony arabskiej. Zarówno dla Egiptu i Syrii, jak i dla Jordanii kwestie palestyńskie i rywalizacja o miano największego orędownika tzw. sprawy palestyńskiej stały się niezmiernie ważnym elementem gry politycznej, w której OWP przypadła bardzo ważna rola. Organizacja Wyzwolenia Palestyny stała narzędziem w wojnie zastępczej. Dodatkowo nałożyła się na to wojna domowa w Libanie, podczas której Palestyńczycy stali się głównym czynnikiem destabilizacyjnym.*
- *Rozdział trzeci zawiera okoliczności wypracowania nowej strategii bezpie-*

*czeństwa Państwa Izrael w kontekście zarówno zakończenia wojny Yom Kippur 1973 roku, ustaleń dotyczących stref dominacji na półwyspie Synaj i na Wzgórzach Golan, jak*

- *i obecności stałego zagrożenia ze strony OWP znajdującej się w Libanie. Kluczową rolę odegrało tu zredefiniowanie strategii obrony Państwa Izrael i jego obywateli w związku ze zmianą kierunku politycznego, jaki nastąpił zarówno w Libanie, jak i w Izraelu. Szczególnie ważna z punktu widzenia analizy dalszych wydarzeń była wygrana prawicowych ruchów w Izraelu. Stojący na ich czele Menachem Begin oparł swój model bezpieczeństwa a następnie wyeliminowaniu zagrożenia ze strony syryjskiej i OWP poprzez podpisanie takiego samego układu z Libanem. Konstrukcja ta została oparta w początkowym okresie na umiędzynarodowieniu kwestii bezpieczeństwa Izraela na kierunku północnym poprzez wyniki polityczne operacja „Litani”. Dysponując poparciem amerykańskim, Begin zrealizował pierwszą część swych założeń – doprowadził do umiędzynarodowienia kwestii bezpieczeństwa Izraela na kierunku wschodnim i południowym. Nastąpiła także zmiana roli głównego wroga Państwa Izrael – ta kwestia, tj. podpisanie pokoju z Egiptem, kończy ten rozdział.*
- *W rozdziale czwartym zostały omówione zagadnienia poruszające kluczowy w izraelskiej polityce bezpieczeństwa kierunek północny. Obecność OWP, jej rola w wojnie domowej w Libanie oraz kolejne akcje terrorystyczne zostały omówione w sposób możliwie szczegółowy, podobnie jak wydarzenia dowodzące, iż w omawianym okresie od 1979 do 1982 roku Liban stał się miejscem konfrontacji na linii Izrael – Syria. Decydująca rola jednak przypadła najpierw koncepcji libańskiej „strefy bezpieczeństwa” w walce z OWP, a następnie znalezienia politycznej możliwości usunięcia OWP z tego kraju, co przekładało się na osłabienie tam wpływów Syrii. W ostatniej części tego rozdziału znalazły się informacje na temat postępującej destabilizacji Libanu i kwestii OWP jako wspólnego wroga libańskiej i izraelskiej prawicy. Obie strony uznały ją za czynnik determinujący kolejny konflikt, w którym obecność sił izraelskich doprowadziłaby do zmiany układu sił w Libanie na korzyść prawicowych chrześcijan, a tym samym do powstania rządu gotowego podpisać korzystny dla Izraela układ pokojowy.*
- *Rozdział piąty – ostatni – omawia kwestie izraelskiej obecności wojskowej w Libanie w latach 1982 – 1985. Operacja „Pokój dla Galilei”, która miała dopro-*

wadzić do unicestwienia wrogich w stosunku do Izraela i prawicowych chrześcijan struktur palestyńskich, została w tej części monografii szczegółowo omówiona tak pod względem przebiegu działań wojskowych, jak i od strony politycznej. Zostały również przedstawione okoliczności fiaska polityki izraelskiej wobec niejednoznacznej gry libańskiej prawicy oraz wpędzenie kół politycznych i wojskowych Izraela w tzw. libańskie bagno. Podniesione zostały też kwestie usunięcia struktur OWP z Libanu oraz przejęcia jej roli w wojnie zastępczej przez organizację Hezbollah.

- W zakończeniu oprócz omówienia w formie skrótowej wydarzeń rozgrywających się w Libanie po opuszczeniu tego kraju przez bojowników OWP oraz kolejnych odston konfliktu spowodowanego zmianą układu sił w tym państwie na korzyść ugrupowań fundamentalistycznych sformułowano wnioski płynące z wywodu oraz analizy przedstawionego materiału faktograficznego.

Lektura publikacji skłania mnie do pozytywnej jej oceny, ale jako publikacji publicystycznej. Jest ono niezwykle interesująca, stanowi cenne źródło wiedzy na temat konfliktu bliskowschodniego i sytuacji w tym regionie w okresie zakreślonym jej tytułem. Materiał fotograficzny stanowi istotne – ważne, uzupełnienie, tekstu.

Nie może być jednak traktowana jako osiągnięcie naukowe, stanowiące element w procedurze ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Jako osiągnięcie naukowe powinna wносить do nauki nowe wartości, stanowić rozwiązanie problemu naukowego, czyli wypełnienia wiedzą stanu obszaru niewiedzy. Wprawdzie Autor na stronie 531. stwierdza: *Kwestie badań nad zjawiskami politycznymi i militarnymi toczącymi się w regionie Bliskiego Wschodu oraz pojawiania się kolejnych zagrożeń i wyzwań, które dotyczą w ujęciu podmiotowym wymagają poszerzenia wiedzy na ich temat genezy oraz ewentualnych modeli rozwiązań.* Należałoby się spodziewać, że Autor wskaże te modele lub model. Niestety nic takiego w treści publikacji nie znajdujemy. Pan dr Mroczkowski stwierdza też, że: *Je- stem przekonany, że cel opracowania, który został założony we wstępie, udało mi się zrealizować (...)* – strona 530. Pytanie jaki cel? Ja go we wstępie nie znalazłem. Czy celem miało być stwierdzenie ze strony 40.: *Wierzę, że ta monografia, powstała na podstawie źródeł i opracowań, pozwoli zrozumieć realia krwawych wojen (...)?* Czy zatem celem przeprowadzonych badań miało być „zrozumienie”? – nie jest to cel na-



ukowy. Ponadto w badaniach naukowych mówimy o „celu badań”, a nie „celu pracy”. Praca stanowi pisemne sprawozdanie z przeprowadzonych badań.

Pan dr Krzysztof Mroczkowski odniósł się do założeń metodologicznych przeprowadzonych badań w części trzeciej „Wprowadzania” publikacji (strony 41 – 45), których rezultatem jest oceniana monografia. Owe założenia świadczą na niekorzyść Autora. Formułuje on następujące stwierdzenia:

- Na stronie 42.: *Problemem badawczym stanowiącym podstawę rozważań zaprezentowanych w omawianej publikacji stało się rozpoznanie i pogłębiona analiza aktywności oraz charakteru działań OWP i Izraela oraz Libanu i Syrii jako tła dla konfrontacji palestyńsko-izraelskiej w ujęciu historycznym.* – w takim sformułowaniu trudno jest mi odnaleźć problem badawczy, to wskazanie na czynności badawcze (rozpoznanie, analiza). Nie ma wskazania na obiektywny obszar niewiedzy. Nie znajduję również w podanych założeniach wskazania celu badań, co wcześniej sygnalizowałem.
- Sformułowaną hipotezę badawczą i hipotezy cząstkowe, nie wiem dlaczego zdefiniowane przez Autora jako „hipotezy główne”, znajdujemy na stronach 42. – 44. monografii: *Hipotezą badawczą niniejszej rozprawy (hipoteza dotyczy przeprowadzonych badań a nie rozprawy. Recenzowana publikacja stanowi ich rezultat, opis uzyskanych wyników – podkreślenie K. Jałoszyński) jest twierdzenie, iż zestawienie konfliktu toczącego się od lat pomiędzy Palestyńczykami a Izraelczykami nie sprowadza się jedynie do konfliktu pomiędzy tymi dwoma narodami i nie dotyczy jedynie niezgody opartej na roszczeniach względem fragmentu terenu dawnego Mandatu Palestyny, który przypadł Izraelowi. (...) W celu rozwiązania postawionej tezy sformowano następujące główne hipotezy badawcze:*
  1. *Problem uchodźstwa palestyńskiego odegrał istotną rolę w procesie upadku państwowości libańskiej.*
  2. *Tożsamość OWP pozwalała jej na samodzielną egzystencję bez pomocy ze strony innych podmiotów państwowych.*
  3. *OWP dążyła do rozwiązań siłowych, by stworzyć niepodległe państwo palestyńskie.*
  4. *Ludność palestyńska stanowiła wygodny pretekst zreszcie wykorzystywany przez sąsiednie państwa arabskie w ich konflikcie z Izraelem.*
  5. *Palestyńskie ugrupowania polityczne i zbrojne stanowiły czynnik determinują-*



cy ekspansywną politykę władz izraelskich.

6. Wzrost roli prawicowych chrześcijan w Libanie okazał się korzystny dla prawicowych władz Izraela i wpłynął na poprawienie stanu bezpieczeństwa tego kraju na kierunku północnym.
7. Konfrontacja Izraela i OWP odzwierciedlała trudności państwa w walce z uczestnikiem niepaństwowym.
8. Umiejdzynarodowienie kwestii bezpieczeństwa Izraela przyniosło konkretne i wymierne skutki.
9. Usunięcie z Libanu struktur OWP spowodowało zażegnanie konfliktu.
10. Usunięcie z Libanu struktur OWP.

W żadnym razie nie mogę się zgodzić, że wyżej wymienione punktu stanowią hipotezy. Są to jednoznacznie brzmiące stwierdzenia. Hipotez to wszak: założenie oparte na prawdopodobieństwie – zob.: <https://sjp.pwn.pl/szukaj/hipoteza%20.html> – dostęp: 13.10.2019 r.

- Na stronie 44. monografii Autor odniósł się do zastosowanych w trakcie badań metod badawczych, czytamy: *W celu rozwiązania tezy głównej (rozwiązuje się problem a nie tezy – podkreślenie K. Jałoszyński) i udzielenia odpowiedzi na postawione hipotezy badawcze (hipotezy się weryfikuje, a nie uzyskuje na nie odpowiedzi – odpowiedzi uzyskuje się rozwiązując problemy badawczy – podkreślenie K. Jałoszyński) zastosowałem interdyscyplinarne metody badań. Wykorzystałem (metody się stosuje a nie wykorzystuje – podkreślenie K. Jałoszyński) analizę historyczną, analizę zawartości dokumentów i krytykę dostępnej literatury przedmiotu, analizę materiałów i informacji prasowych czy wspomnieniowych. Zastosowałem także popularną w badaniach nauk społecznych metodę jakościową w postaci wywiadów i rozmów – czy wywiad i rozmowa to w odniesieniu do badań naukowych nie są w rozumieniu Autora synonimami? W badaniach należy mówić o wywiadzie eksperckim (jako narzędziu badawczym metody sondażu diagnostycznego – podkreślenie K. Jałoszyński) z osobami uczestniczącymi w omawianych wydarzeniach.*
- Na stronie 530. czytamy: *Przedstawione we wstępie założenia zostały potraktowane (prawidłowo powinno być „projektowane”- podkreślenie K. Jałoszyński) przeze mnie jako podmiot badań, gdyż na ich podstawie mogłem (...) – Autor nie rozumie pojęć: „przedmiot” i „podmiot” badań. Podmiotem badań jest osoba je przeprowadzająca, czyli Autor (!). osoba ubiegająca się o stopień naukowy*

doktora habilitowanego takie rzeczy musi wiedzieć, ta kwestia i wcześniej przywołane, to swoiste „abecadło” metodologii badań naukowych.

Mając w świadomości wcześniej wyartykułowana pozytywną ocenę recenzowanej publikacji (jako publikacji publicystycznej), pragnę podkreślić, że przedstawione założenia metodologiczne świadczą na niekorzyść Autor (w zakresie jego wiedzy dotyczącej metodologii badań naukowych). Autor kompletnie nie kojarzy problemów, hipotez, metod badawczych. Dyskwalifikuje go to do ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Moje kontrowersje budzi też zawartość wykazu osiągnięć naukowych, odbiegająca od standardów określonych przez CK. Postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego realizowane są w oparciu wytyczne Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych. Na stronie CK znajduje się następująca informacja:

*Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów informuje, że wniosek o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, wraz z załącznikami, powinien być sporządzony z uwzględnieniem wymogów formalnych stanowionych w szczególności przez następujące akty prawne:*

- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2017 r. poz. 261);*
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2011 r. nr 196 poz. 1165).*
- *Akty prawne te mają zastosowanie do postępowań habilitacyjnych wszczynanych do dnia 30 kwietnia 2019 r. w zw. z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.)*

*Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego należy przedłożyć wraz z następującymi obligatoryjnymi załącznikami:*

1. *Dane kontaktowe.*
2. *Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora – nie znala-*

**złem w przesłanych dokumentach – nie miało to wpływu na wniosek końcowy;**

3. *Autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w szczególności osiągnięcia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2018 r. poz. 1789), w języku polskim i angielskim – w przesłanej dokumentacji był tylko w języku polskim – nie miało to wpływu na wniosek końcowy;*
4. *Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i wraz z dokumentacją ich publicznej prezentacji, a także informacje o:*
  - *osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami – brak informacji, lekarzami w toku specjalizacji lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich – brak informacji;*
  - *współpracy z instytucjami lub organizacjami, będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów, towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju i za granicą – brak informacji;*
  - *odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich – brak informacji;*
  - *działalności popularyzującej naukę lub sztukę;*
5. *Oświadczenia współautorów w przypadku, gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej<sup>1</sup> – brak informacji;*

Zgodnie ze wzorem zamieszczonym na stronie internetowej CK wykaz dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego powinien zawierać:

*Wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych oraz informacja o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki*

<sup>1</sup> Zob.: <https://www.ck.gov.pl/articles/id/47.html> - dostęp: 18.10.2019 r.



I. Wykaz publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 16 ust. 2 ustawy

A) Tytuł osiągnięcia naukowego: .....

B) Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego:

1. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony – **brak informacji o ilości stron.**

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... (określić precyzyjnie wkład, np. zaplanowaniu doświadczeń ....., wykonaniu doświadczeń polegających na....., których wyniki zamieszczone zostały na ryc. ...., interpretacji wyników badań ....., napisaniu wstępnej wersji rozdziałów.... manuskryptu.....). Mój udział procentowy szacuję na .....%.

2. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony – **brak informacji o ilości stron.**

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

3. ...itd.

II. Wykaz innych (nie wchodzących w skład osiągnięcia wymienionego w pkt I) opublikowanych prac naukowych oraz wskaźniki dokonań naukowych

A) Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Web of Science (WoS) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH) – **brak informacji**

1. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

2. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

3. itd.

B) Monografie, publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których mowa w pkt II A:

1. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony – **brak informacji.**

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

2. Autor/autorzy, data wydania, tytuł, wydawca lub czasopismo, tom, strony.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

3. itd.

C) *Opracowania zbiorowe, katalogi zbiorów, dokumentacja prac badawczych, ekspertyz, utworów i dzieł artystycznych*

1. Autor/autorzy, rok, tytuł opracowania lub dzieła, rodzaj opracowania lub dzieła, miejsce opracowania, wydania lub upublicznienia.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

2. Autor/autorzy, rok, tytuł opracowania lub dzieła, rodzaj opracowania lub dzieła, miejsce opracowania, wydania lub upublicznienia.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na ..... Mój udział procentowy szacuję na .....%.

3. itd.

D) Sumaryczny impact factor według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania: ..... – brak informacji

E) Liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS): ..... – brak informacji

F) Indeks Hirscha według bazy Web of Science (WoS): ..... – brak informacji

G) Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach – brak informacji

1. Tytuł projektu, rok rozpoczęcia i (ewentualnie) zakończenia realizacji, nazwa organu przyznającego fundusze na realizację projektu, charakter udziału habilitanta w projekcie (np. kierownik, wykonawca, inne...)

2. Tytuł projektu, rok rozpoczęcia i (ewentualnie) zakończenia realizacji, nazwa organu przyznającego fundusze na realizację projektu, charakter udziału habilitanta w projekcie (np. kierownik, wykonawca, inne...)

3. itd.

H) Międzynarodowe i krajowe nagrody za działalność naukowa albo artystyczna – brak informacji

1. Nazwa nagrody, rok przyznania, nazwa organu przyznającego nagrodę, określenie tytułu z jakiego została przyznana nagroda





2. Nazwa nagrody, rok przyznania, nazwa organu przyznającego nagrodę, określenie tytułu z jakiego została przyznana nagroda

3. itd.

I) *Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych*

1. *Autor/autorzy referatu, rok wygłoszenia, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce odbycia konferencji.*

2. *Autor/autorzy referatu, rok wygłoszenia, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce odbycia konferencji.*

3. itd.

III. *Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz informacja o współpracy międzynarodowej habilitanta*

A) *Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych – brak informacji*

1. *Nazwa programu i organu finansującego jego realizację, okres trwania projektu, tytuł projektu, charakter uczestnictwa habilitanta*

2. *Nazwa programu i organu finansującego jego realizację, okres trwania projektu, tytuł projektu, charakter uczestnictwa habilitanta*

3. itd.

B) *Aktywny udział w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych*

1. *Autor/autorzy komunikatu prezentowanego na konferencji, rok, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce odbycia konferencji.*

2. *Autor/autorzy komunikatu prezentowanego na konferencji, rok, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce odbycia konferencji.*

3. itd.

C) *Udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych*

1. *Nazwa konferencji, rok, miejsce odbycia konferencji, rola habilitanta (np. przewodniczący komitetu organizacyjnego, sekretarz komitetu organizacyjnego, organizator sesji tematycznej, itp.)*

2. *Nazwa konferencji, rok, miejsce odbycia konferencji, rola habilitanta (np. przewodniczący komitetu organizacyjnego, sekretarz komitetu organizacyjnego, organizator sesji tematycznej, itp.)*

3. itd.

**D) Otrzymane nagrody i wyróżnienia inne niż wymienione w pkt II H – brak informacji**

1. Nazwa nagrody, rok przyznania, nazwa organu przyznającego nagrodę, określenie tytułu z jakiego została przyznana nagroda
2. Nazwa nagrody, rok przyznania, nazwa organu przyznającego nagrodę, określenie tytułu z jakiego została przyznana nagroda
3. itd.

**E) Udział w konsorcjach i sieciach badawczych – brak informacji**

1. Nazwa konsorcjum lub sieci, nazwa organu finansującego działalność konsorcjum lub sieci, okres trwania, tytuł projektu (jeśli dotyczy), charakter uczestnictwa habilitanta
2. Nazwa konsorcjum lub sieci, nazwa organu finansującego działalność konsorcjum lub sieci, okres trwania, tytuł projektu (jeśli dotyczy), charakter uczestnictwa habilitanta
3. itd.

**F) Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych oraz we współpracy z przedsiębiorcami, innymi niż wymienione w pkt II G – brak informacji**

1. Tytuł projektu, rok rozpoczęcia i (ewentualnie) zakończenia realizacji, nazwa organu przyznającego fundusze na realizację projektu, nazwa współpracującego partnera/instytucji
2. Tytuł projektu, rok rozpoczęcia i (ewentualnie) zakończenia realizacji, nazwa organu przyznającego fundusze na realizację projektu, nazwa współpracującego partnera/instytucji
3. itd.

**G) Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism – brak informacji**

1. Nazwa czasopisma, okres udziału, nazwa wydawcy czasopisma, charakter udziału (np. redaktor naczelny, redaktor z uprawnieniami do decydowania o przyjmowaniu prac do druku, członek rady naukowej, itp.)
2. Nazwa czasopisma, okres udziału, nazwa wydawcy czasopisma, charakter udziału (np. redaktor naczelny, redaktor z uprawnieniami do decydowania o przyjmowaniu prac do druku, członek rady naukowej, itp.)
3. itd.

H) Członkostwo w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych – brak informacji

1. Nazwa organizacji lub towarzystwa, okres członkostwa, pełnione funkcje (np. prezes, sekretarz, członek zarządu, itp.)
2. Nazwa organizacji lub towarzystwa, okres członkostwa, pełnione funkcje (np. prezes, sekretarz, członek zarządu, itp.)
3. itd.

I) Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki lub sztuki

1. Rodzaj osiągnięcia, rok lub okres, charakter udziału habilitanta
2. Rodzaj osiągnięcia, rok lub okres, charakter udziału habilitanta
3. itd.

J) Opieka naukowa nad studentami i lekarzami w toku specjalizacji – brak informacji

1. Rodzaj opieki, okres sprawowania opieki, nazwa uczelni lub innej instytucji kształcącej studentów lub lekarzy, liczba osób nad którymi sprawowana była opieka naukowa (dla każdej uczelni lub innej instytucji podać te dane w oddzielnym podpunkcie, tzn. 1, 2, 3 itd.)
2. Rodzaj opieki, okres sprawowania opieki, nazwa uczelni lub instytucji kształcącej studentów lub lekarzy, liczba osób nad którymi sprawowana była opieka naukowa
3. itd.

K) Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego – brak informacji

1. Imię i nazwisko doktoranta, okres w którym sprawowana była opieka naukowa, tytuł rozprawy doktorskiej, nazwa jednostki organizacyjnej kształcącej doktoranta, charakter opieki naukowej (opiekun naukowy lub promotor pomocniczy)
2. Imię i nazwisko doktoranta, okres w którym sprawowana była opieka naukowa, tytuł rozprawy doktorskiej, nazwa jednostki organizacyjnej kształcącej doktoranta, charakter opieki naukowej (opiekun naukowy lub promotor pomocniczy)
3. itd.

L) Staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich – brak informacji

1. Nazwa ośrodka, termin odbycia stażu, charakter stażu (np. staż podoktorski, praca na stanowisku – wymienić nazwę stanowiska, itp.).
2. Nazwa ośrodka, termin odbycia stażu, charakter stażu (np. staż podoktorski, praca

na stanowisku – wymienić nazwę stanowiska, stypendium naukowe, itp.).

3. itd.

**M) Wykonane ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie – brak informacji**

1. Autor/autorzy, rok wykonania, tytuł lub zakres ekspertyzy/opracowania, nazwa organu lub podmiotu zlecającego wykonanie

2. Autor/autorzy, rok wykonania, tytuł lub zakres ekspertyzy/opracowania, nazwa organu lub podmiotu zlecającego wykonanie

3. itd.

**N) Udział w zespołach eksperckich i konkursowych – brak informacji**

1. Nazwa zespołu, okres udziału habilitanta, cel lub tytuł działania zespołu, charakter udziału habilitanta (np. przewodniczący, sekretarz, członek, itp.)

2. Nazwa zespołu, okres udziału habilitanta, cel lub tytuł działania zespołu, charakter udziału habilitanta (np. przewodniczący, sekretarz, członek, itp.)

3. itd.

**O) Recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych – brak informacji**

1. Organ zlecający opracowanie recenzji, okres, rodzaj projektu (np. badawczy, wdrożeniowy, edukacyjny, itp.), liczba recenzowanych projektów (dla każdego organu zlecającego opracowanie recenzji podać te dane w oddzielnym podpunkcie, tzn. 1, 2, 3 itd.)

2. Organ zlecający opracowanie recenzji, okres, rodzaj projektu (np. badawczy, wdrożeniowy, edukacyjny, itp.), liczba recenzowanych projektów

3. itd.

**P) Recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych – brak informacji**

1. Nazwa czasopisma lub wydawnictwa (w przypadku recenzowania monografii), okres, liczba recenzowanych manuskryptów publikacji (dla każdego czasopisma i wydawnictwa podać te dane w oddzielnym podpunkcie, tzn. 1, 2, 3 itd.)

2. Nazwa czasopisma lub wydawnictwa (w przypadku recenzowania monografii), okres, liczba recenzowanych manuskryptów publikacji

3. itd.

**Q) Inne osiągnięcia, nie wymienione w pkt III A – III P – brak informacji**

1. Nazwa osiągnięcia, rok, krótka charakterystyka osiągnięcia, charakter udziału habilitanta

2. Nazwa osiągnięcia, rok, krótka charakterystyka osiągnięcia, charakter udziału habilitanta

3. itd.<sup>2</sup>

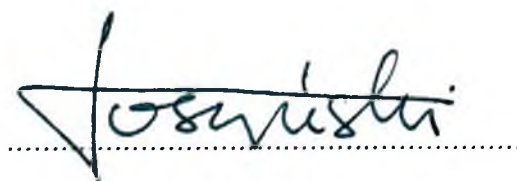
Do większość z wyżej wymienionych punktów Pan dr Krzysztof Mroczkowski się nie odniósł. Jak domniemam nie mógł się wykazać aktywnością w tym zakresie, pomijając informacje na ich temat.

## **WNIOSEK KOŃCOWY**

Reasumując stwierdzam, że na podstawie przedłożonej do wniosku dokumentacji w mojej opinii mogę wyrazić swoje stanowisko, iż:

- całość dorobku naukowego nosi znamiona popularyzatorskiego, opisowego. Brak w nim odkryć nowości, twórczych wniosków (są opisy);
- znajomość wiedzy w obszarze metodologii badań naukowych Kandydata pozostawia dużo wątpliwości;
- brak jest dorobku dydaktycznego (promotorstwo licencjatów, magistrów). Brak liczby przeprowadzonych godzin dydaktycznych w konkretnych uczelniach;
- brak kierowania projektami badawczymi (chyba w ogóle nie brał udziału lub staży naukowych);
- nie wypełnienie wymogów formalnych, np.: pełnienie funkcji promotora pomocniczego, odbycia stażu naukowego.

W związku z powyższym rekomenduję sporządzenie przez Komisję Habilitacyjną negatywnego wniosku do Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie, o nadanie Panu dr. Krzysztofowi Mroczkowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego.



---

<sup>2</sup> Tamże.