

Rzeszów, dn. 17 stycznia 2020 r.

UCHWAŁA

komisji habilitacyjnej, powołanej 8 października 2019 r. przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789, w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, zwana dalej ustawą) w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Urszuli Gajewskiej w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo**

Komisja, działając zgodnie z ww. przepisami, na posiedzeniu 17 stycznia 2020 roku, w którym uczestniczyło 7 członków komisji, opierając się na opiniach recenzentów i członków komisji, uznała, że przedstawione przez **dr Urszulę Gajewską** prace, składające się na osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, jak również opisana w autoreferacie aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora, mają charakter wskazanego w Ustawie znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej (*językoznawstwo*) oraz istotnej aktywności naukowej. W głosowaniu jawnym z wynikiem: **7 głosów ZA, 0 głosów PRZECIW, 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ** komisja podjęła uchwałę, w której wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Urszuli Gajewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo.**

Skład komisji:

1. przewodnicząca komisji – prof. dr hab. Maria Wojtak, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie - *M. Wojtak*
2. sekretarz komisji – dr hab. Maria Krauz, Uniwersytet Rzeszowski - *M. Krauz*
3. recenzent – prof. dr hab. Ewa Malinowska, Uniwersytet Opolski - *E. Malinowska*
4. recenzent – dr hab. Anna Wojciechowska, Uniwersytet Zielonogórski - *Anna Wojciechowska*
5. recenzent – prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz, Uniwersytet Rzeszowski - *Z. Bilut-Homplewicz*
6. członek komisji – dr hab. Jolanta Migdał, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - *Jolanta Migdał*
7. członek komisji – dr hab. Bożena Taras, Uniwersytet Rzeszowski - *Bożena Taras*

Uzasadnienie

UCHWAŁY komisji habilitacyjnej dr Urszuli Gajewskiej w sprawie nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo

W sensie ilościowym dorobek publikacyjny Dr Urszuli Gajewskiej nie jest wielki, ale komisja uznaje go za wystarczający w świetle ustawowych wymagań stawianych habilitantom, ponieważ, jak stwierdza Prof. Anna Wojciechowska, „dokumentuje dążność do poszerzania pola zainteresowań naukowych i doskonalenia instrumentarium badawczego”. W opinii Prof. Zofii Bilut-Homplewicz z kolei potencjał do badań naukowych, który Habilitantka bez wątpienia posiada, „został jedynie w niewielkim stopniu rozwinięty i wykorzystany w jej działalności badawczej”.

Przedłożony do oceny jako główne osiągnięcie cykl 10 artykułów zat. *Encykliki Jana Pawła II – wprowadzenie do charakterystyki gatunku* został oceniony przez recenzentki i pozostałe członkinie komisji bardzo pozytywnie. „Publikacje składające się na cykl są skoncentrowane wokół jednego tematu, oparte na jednorodnym materiale, uporządkowane według trafnie dobranej koncepcji metodologicznej oraz mają niezbywalną wartość poznawczą – wpisują się w językoznawczy nurt badań nad gatunkami wypowiedzi i uzupełniają dorobek polskiej teolingwistyki” (A. Wojciechowska). Walorem artykułów zgromadzonych w cyklu jest też, co akcentuje Prof. Ewa Malinowska, bogaty i umiejętnie zanalizowany materiał dokumentacyjny, wyekscerpowany stosownie z tekstów skomplikowanych zarówno pod względem strukturalnym, jak i semantyczno-pragmatycznym, tekstów, trzeba dodać, nieopisanych do tej pory z perspektywy lingwistycznej.

Pozytywnie komisja ocenia też pozostały podoktorski dorobek naukowy Dr Urszuli Gajewskiej, na który składają się artykuły dokumentujące interdyscyplinarność zainteresowań badawczych, troskę o poszerzanie pola badawczego (teolingwistyka, mediolingwistyka, okazjonalnie także onomastyka), dbałość o właściwy poziom metodologiczny.

Udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach, osiągnięcia dydaktyczne, zwłaszcza promotorstwo kilkudziesięciu prac dyplomowych oraz funkcja promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim – to czynniki pozwalające aktywność Habilitantki uznać za istotną.

Podpisy członków komisji:

1. przewodnicząca komisji – prof. dr hab. Maria Wojtak, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie - *M. Wojtek*
2. sekretarz komisji – dr hab. Maria Krauz, Uniwersytet Rzeszowski - *M. Krauz*
3. recenzent – prof. dr hab. Ewa Malinowska, Uniwersytet Opolski - *E. Malinowska*
4. recenzent – dr hab. Anna Wojciechowska, Uniwersytet Zielonogórski - *Anna Wojciechowska*
5. recenzent – prof. dr hab. Zofia Bilut-Homplewicz, Uniwersytet Rzeszowski - *Z. Bilut-H*
6. członek komisji – dr hab. Jolanta Migdał, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - *Jolanta Migdał*
7. członek komisji – dr hab. Bożena Taras, Uniwersytet Rzeszowski - *Bożena Taras*

Rzeszów, 17.01.2020 r.