

Uchwała nr 233/04/2023
Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego
z dnia 27 kwietnia 2023 r.
w sprawie zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim
obowiązującym doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej UR
od roku akademickiego 2022/2023

Na podstawie art. 205 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 22 ust. 3 pkt. 3 ppkt. b) Statutu Uniwersytetu Rzeszowskiego (t.j. Uchwała nr 222/03/2023 Senatu UR z dnia 30 marca 2023 r.), w uzgodnieniu z Samorządem Doktorantów UR, Senat Uniwersytetu Rzeszowskiego postanawia:

§ 1

Uchwalić zmiany do Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim (wprowadzonym Uchwałą nr 130/01/2022 Senatu UR z dnia 27.01.2022 r.) obowiązującego doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej UR od roku akademickiego 2022/2023 o następującej treści:

1. § 2 pkt. 14) otrzymuje brzmienie:
 - 14) promotor – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, która:
 - posiada co najmniej stopień doktora habilitowanego lub
 - nie posiada co najmniej stopnia doktora habilitowanego, ale jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej i organ UR wskazany do nadawania stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
2. § 2 pkt. 15) otrzymuje brzmienie:
 - 15) promotor pomocniczy – osoba sprawująca opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, posiadająca co najmniej stopień doktora;
3. § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 4. Szkoła doktorska może być prowadzona wspólnie przez uczelnie akademickie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, z których każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+ albo uprawnienie nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 ustawy w co najmniej 1 dyscyplinie. Szczegółowy podział zadań związanych z prowadzeniem szkoły doktorskiej oraz sposób ich finansowania określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje również

podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, i uprawniony do otrzymania środków finansowych na wspólne kształcenie w szkole doktorskiej.

4. § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 1. Podmiot prowadzący szkołę doktorską zaprzestaje kształcenia doktorantów zgodnie z przepisami ustawy.

5. § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską UR zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie zgodnie z przepisami ustawy.

6. § 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 3. W przypadku braku możliwości podjęcia przez doktoranta kształcenia w innej szkole doktorskiej w danej dyscyplinie albo niezyskania zgody doktoranta na jego przeniesienie do innej szkoły doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską UR, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

7. W § 5 dodaje się nowy ust. 4 w następującym brzmieniu:
 4. Podmiot prowadzący szkołę doktorską w dyscyplinie, która została włączona do innej dyscypliny albo do innych dyscyplin, który w wyniku kolejnej ewaluacji jakości działalności naukowej nie otrzyma kategorii naukowej co najmniej B+ w dyscyplinie albo w żadnej z dyscyplin wskazanych przez Radę Doskonałości Naukowej zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 3 ustawy, albo nie zostanie objęty tą ewaluacją w tej dyscyplinie albo w żadnej z tych dyscyplin, zapewnia doktorantom przygotowującym rozprawę doktorską w dyscyplinie, która została włączona, możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej zgodnie z przepisami ustawy.

8. § 7 ust. 2 pkt. 6) otrzymuje brzmienie:
 - 6) nie ukończył 70 roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji;

9. § 7 ust. 3 pkt. 2) otrzymuje brzmienie:
 - 2) oświadczenie o niepełnieniu w dniu rozpoczęcia kadencji funkcji organu UR lub innej uczelni;

10. § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 2. Skład Rady Szkoły Doktorskiej UR reguluje Statut UR.

- 11.** W § 13 dodaje się nowy ust. 3 w następującym brzmieniu:
 3. Podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której doktorant zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej odbywa część kształcenia, wydaje temu doktorantowi, na jego wniosek, legitymację doktoranta.

- 12.** § 17 ust. 1 pkt. 18) otrzymuje brzmienie:
 - 18) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;

- 13.** § 19 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
 5. Szczegółowe zasady osiągania efektów uczenia się oraz formy ich oceny określają sylabusy poszczególnych przedmiotów.

- 14.** § 21 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
 6. Doktorant zatrudniony jako osoba prowadząca zajęcia dydaktyczne w uczelni wyższej jest zwolniony z odbywania praktyk w formie zajęć dydaktycznych na podstawie stosownego zaświadczenia.

- 15.** § 37 nagłówek otrzymuje brzmienie:

[kształcenie osób ze szczególnymi potrzebami]

- 16.** § 37 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 1. Osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, przewlekle chorzy lub niezdolni do pełnego uczestnictwa w zajęciach w trybie standardowym, ale nieposiadający orzeczonego stopnia niepełnosprawności oraz ci, których niezdolność do pełnego uczestnictwa w zajęciach spowodowana jest nagłą chorobą lub utratą sprawności z powodu wypadku, ale charakter tej niezdolności jest czasowy mogą uzyskać wsparcie w Biurze ds. Osób z Niepełnosprawnościami Uniwersytetu Rzeszowskiego (BON).

- 17.** § 38 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.

- 18.** § 38 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 4. Promotorem może być osoba nieposiadająca co najmniej stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ UR wskazany do nadawania stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

- 19.** § 38 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
 7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora oraz dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie problematyki badawczej podejmowanej przez doktoranta.

20. W § 40 usuwa się ust. 3.

21. § 42 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje brzmienie:

- 3) delegowania oraz przygotowania doktoranta do udziału w minimum jednej konferencji międzynarodowej oraz minimum jednej krajowej lub – w przypadku doktoranta w ramach dyscypliny artystycznej – delegowania oraz przygotowania doktoranta do udziału w minimum jednej wystawie międzynarodowej lub innym wydarzeniu artystycznym międzynarodowym oraz minimum jednej wystawie krajowej lub innym wydarzeniu artystycznym krajowym;

22. § 44 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

4. W skład Komisji wchodzi trzy osoby posiadające stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, z czego minimum dwie osoby są zatrudnione poza UR lub są to osoby, o których mowa w art. 190 ust. 5 ustawy.

23. § 45 ust. 1 pkt. 2) otrzymuje brzmienie:

- 2) rozmowy z doktorantem dotyczącej IPB oraz jego realizacji, złożonej z następujących etapów: autoprezentacji doktoranta i odpowiedzi doktoranta na zadane przez Komisję pytania.

24. § 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Do sprawozdania z realizacji IPB doktorant dołącza opinie promotora lub promotorów na temat realizacji IPB przez doktoranta.

25. § 45 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

5. Po zapoznaniu się z dokumentami złożonymi przez doktoranta każdy z członków Komisji sporządza ocenę doktoranta w formie pisemnej opinii o realizacji IPB przez doktoranta. Podpisaną opinię członek Komisji dostarcza do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej UR najpóźniej dwa dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komisji ds. oceny śródkresowej.

26. § 45 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

6. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenie, na którym Komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem dotyczącą IPB oraz jego realizacji, obejmującą etap: autoprezentacji doktoranta i odpowiedzi na zadane przez Komisję pytania.

27. § 45 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

7. Posiedzenie Komisji w sprawie oceny śródkresowej doktoranta odbywa się nie wcześniej niż 30 dni od dnia otrzymania materiałów, o których mowa w ust. 4 i nie później niż do końca czwartego semestru kształcenia.

- 28.** W § 45 dodaje się nowy ust. 8a w następującym brzmieniu:
- 8a. Posiedzenia Komisji mogą być prowadzone w trybie zdalnym, przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
- 29.** § 45 ust. 9 otrzymuje brzmienie:
9. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji, z zastrzeżeniem ust. 17.
- 30.** § 45 ust. 12 otrzymuje brzmienie:
12. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB.
- 31.** § 45 ust. 13 otrzymuje brzmienie:
13. W przypadku niespełnienia warunku do wystawienia oceny pozytywnej, o którym mowa w ust. 12, Komisja wystawia ocenę negatywną.
- 32.** § 49 ust. 4 pkt. 2) otrzymuje brzmienie:
- 2) dołączenie do wniosku pozytywnej opinii promotora lub promotorów w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej wraz z akceptacją dyrektora instytutu właściwego dla dyscypliny kształcenia doktoranta;
- 33.** W § 50 w ust. 1 dodaje się nowy pkt. 4) w następującym brzmieniu:
- 4) niepodjęcia kształcenia;
- 34.** W § 50 w ust. 1 dodaje się nowy pkt. 5) w następującym brzmieniu:
- 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
- 35.** W § 50 w ust. 1 dodaje się nowy pkt. 6) w następującym brzmieniu:
- 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej UR.
- 36.** W § 50 dodaje się nowy ust. 1a w następującym brzmieniu:
- 1a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
- 37.** § 51 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
2. Doktorant w terminie nieprzekraczającym terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB składa w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej UR:
- a) 1 egzemplarz rozprawy doktorskiej w wersji drukowanej w przypadku gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną;

- b) 1 egzemplarz rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej zapisanej na nośniku elektronicznym;
- c) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;
- d) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej;
- e) oświadczenie doktoranta o samodzielnym wykonaniu rozprawy doktorskiej;
- f) zaakceptowany przez promotora lub promotorów raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w przypadku gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną.

§ 2

Pozostałe postanowienia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim wprowadzone Uchwałą nr 130/01/2022 Senatu UR z dnia 27.01.2022 r. pozostają bez zmian.

§ 3

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim obowiązującego doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej UR od roku akademickiego 2022/2023 zawiera załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 4

Za realizację uchwały odpowiada Dyrektor Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim.

§ 5

Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia przez Senat Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu Rzeszowskiego

prof. dr hab. Sylwester Czopek
Rektor