

REGULAMIN

przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego prowadzonych w Uniwersytecie Rzeszowskim

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.),

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.),

Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202).

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin określa zasady przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Rzeszowskim.

§ 2

1. Używane w Regulaminie określenia oznaczają:
 - a) Biuro Kolegium – Biuro zapewniające obsługę administracyjną Prorektora ds. Kolegium, kierującego właściwym Kolegium UR, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - b) PRK – Polska Rama Kwalifikacji,
 - c) Prorektor ds. Kolegium – Prorektor, kierujący Kolegium Uniwersytetu Rzeszowskiego, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący

- dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
- d) RDN – Rada Doskonałości Naukowej,
 - e) rada naukowa dyscypliny – rada naukowa dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - f) Rada Naukowa Kolegium – Rada Naukowa Kolegium UR, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego,
 - g) UR – Uniwersytet Rzeszowski nazywany także Uczelnią,
 - h) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.).

§ 3

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego oraz stopnia w dziedzinie sztuki prowadzi Rada Naukowa Kolegium.
2. Do zadań Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora należy:
 - a) prowadzenie postępowań o nadanie stopnia doktora,
 - b) powoływanie komisji doktorskich,
 - c) wydawanie decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
 - d) formułowanie opinii w sprawie odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora,
 - e) określanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym; skład komisji do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK powołuje przewodniczący rady naukowej dyscypliny, w ramach której jest prowadzone postępowanie o nadanie stopnia doktora,
 - f) powoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w postępowaniach osób ubiegających się o nadanie stopnia

- doktora w trybie eksternistycznym oraz osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020,
- g) zatwierdzanie tematu rozprawy doktorskiej,
 - h) wykonywanie innych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Do zadań Rady Naukowej Kolegium w zakresie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego należy:
 - a) wyrażanie zgody lub jej odmowa w zakresie przeprowadzenia postępowania,
 - b) powoływanie komisji habilitacyjnych,
 - c) wydawanie decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - d) formułowanie opinii w sprawie odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - e) wykonywanie innych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 4. Decyzje Rady Naukowej Kolegium w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniach tajnych bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. W głosowaniach udział biorą członkowie Rady Naukowej będący profesorami i profesorami uczelni.
 5. Kandydatów na członków komisji doktorskich oraz habilitacyjnych zgłasza rada naukowa dyscypliny, w ramach której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego lub stopnia w dziedzinie sztuki.
 6. Obsługę administracyjną postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki zapewnia Biuro Kolegium.

§ 4

1. Osoba niebędąca pracownikiem Uniwersytetu Rzeszowskiego, uczestnikiem studiów doktoranckich oraz doktorantem Szkoły Doktorskiej UR, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.

3. Wysokość opłaty obejmuje koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Prowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego lub stopnia w dziedzinie sztuki osobom niebędącym pracownikami Uniwersytetu Rzeszowskiego, uczestnikami studiów doktoranckich oraz doktorantami Szkoły Doktorskiej UR wymaga uprzedniego podpisania z jednostką zatrudniającą kandydata lub z samym zainteresowanym umowy cywilno-prawnej określającej zasady odpłatności za przeprowadzenie w/w postępowania wynikającej z Zarządzenia Rektora UR w sprawie szczegółowego trybu wnoszenia opłat i pokrywania kosztów za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego. W imieniu Uniwersytetu umowę zawiera Prorektor ds. Kolegium.
5. W uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego może zwolnić z opłaty w całości lub w części, bądź rozłożyć opłatę na raty.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora,
 - b) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w przypadku nieposiadania wymaganego poświadczenia przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej B2,
 - c) posiada w dorobku co najmniej:

- 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu,
- d) złożyła z wynikiem pozytywnym wymagane niniejszym Regulaminem egzaminy doktorskie,
- e) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, bądź w dziedzinie sztuki, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt a, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

§ 6

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w § 5 ust. 1 pkt. a – c albo ust. 2.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (dalej zwana kandydatem) przedkłada Prorektorowi ds. Kolegium pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Wraz z wnioskiem kandydat przedstawia:
 - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy,
 - b) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

- (wykaz dokumentów poświadczających wymagany poziom znajomości języka obcego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu); bądź w przypadku braku takiego potwierdzenia oświadczenie o wyborze nowożytnego języka obcego jako przedmiotu egzaminu doktorskiego,
- c) wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę lub wykaz dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła oraz informację o działalności popularyzującej sztukę, wymagany do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora udział jednostkowy kandydata w publikacjach wieloautorskich określa Rada Naukowa Kolegium,
 - d) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, bądź postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie,
 - e) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów,
 - f) oświadczenie o samodzielnym wykonaniu rozprawy doktorskiej, stanowiące załącznik nr 4 do Zarządzenia Rektora w sprawie ustalenia procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Rzeszowskim,
 - g) zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym,
 - h) zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej UR,
 - i) dokument potwierdzający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w przypadku postępowań w trybie eksternistycznym,
 - j) oświadczenie o wyborze dyscypliny dodatkowej jako przedmiotu egzaminu doktorskiego,
 - k) kwestionariusz osobowy,
 - l) życiorys naukowy,
 - m) zobowiązanie kandydata lub jednostki zatrudniającej kandydata do pokrycia kosztów postępowania – dotyczy kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
3. Każdy z dokumentów składanych przez kandydata musi być opatrzony podpisem.

4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w tym nie zawiera wymaganych załączników wymienionych w ust. 2, Prorektor ds. Kolegium wzywa kandydata do uzupełnienia braków w terminie nie krótszym niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie Prorektor ds. Kolegium wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Kandydowi przysługuje zażalenie do RDN.
5. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania przedkłada Prorektorowi ds. Kolegium pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wraz z wnioskiem składa dokumenty określone w pkt. 2 lit. a, k, l oraz dokument zawierający zgodę proponowanego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego (oświadczenie stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu) i podpisany przez proponowanego promotora (promotorów) harmonogram planowanych prac w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej. Tak przygotowany wniosek Prorektor ds. Kolegium kieruje do zaopiniowania przez właściwą radę naukową dyscypliny. Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego podejmuje Rada Naukowa Kolegium.
6. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie z innym podmiotem uprawnionym do nadawania stopnia doktora, zgodnie z art. 185 ust. 2 Ustawy, zwanego dalej „wspólnym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora”, Uniwersytet Rzeszowski zawiera z tym podmiotem umowę określającą zasady współpracy, a w szczególności sposób potwierdzania efektów uczenia się, skład i sposób powoływania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu oraz sposób pokrywania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 7

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) kształcenia doktorantów;
 - 2) eksternistycznym.

2. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
3. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
4. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
5. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej. Szczegółowe wytyczne dotyczące rozprawy doktorskiej określi Rada Naukowa Kolegium na wniosek rad naukowych dyscyplin.
6. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy współautorskiej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny merytoryczny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
7. Kandydat przedkłada rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku angielskim w sześciu (siedmiu w przypadku powołania promotora pomocniczego) egzemplarzach w formie papierowej oraz dwóch w formie elektronicznej zapisanej na dwóch nośnikach uzgodnionych z Biurem Kolegium. W przypadku gdy rozprawa została przygotowana w języku innym niż język polski kandydat przedkłada streszczenie w języku polskim i angielskim, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną w rozumieniu art. 187 ust. 3 Ustawy, należy dołączyć opis w językach polskim i angielskim.
8. Przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski wymaga zgody Rady Naukowej Kolegium.

9. Przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej w języku innym niż język polski wymaga zgody Rady Naukowej Kolegium.
10. Rozprawa w wersji elektronicznej powinna być zapisana w formacie PDF lub edytorach tekstu umożliwiającą prostą zmianę pliku na PDF.
11. Egzemplarz rozprawy w formie papierowej i elektronicznej wraz z dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest przekazywany do Archiwum UR.

§ 8

1. Prorektor ds. Kolegium kieruje wniosek o wszczęcie postępowania do rozpatrzenia przez radę naukową dyscypliny, która w obecności promotora (promotorów) zapoznaje się z dokumentami załączonymi do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym opinią promotora (promotorów) na temat przedstawionej rozprawy doktorskiej.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną promotor sprawdza ją przed skierowaniem do zaopiniowania przez radę naukową dyscypliny z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
3. Rada naukowa dyscypliny, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją oraz przeprowadzeniu dyskusji, podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, uchwały w zakresie:
 - a) skierowania wniosku do Rady Naukowej Kolegium o przeprowadzenie lub odmowę przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - b) zatwierdzenia proponowanego tematu rozprawy i powierzenia funkcji promotora (promotorów), a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w postępowaniu,
 - c) proponowanego składu komisji doktorskiej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przyjęcia obrony,
 - d) proponowanego składu komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej,

- e) proponowanych trzech recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest kandydat do nadania stopnia doktora i niebędących pracownikami Uniwersytetu Rzeszowskiego,
 - f) proponowanego składu komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej,
 - g) proponowanego składu komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego w przypadku, gdy kandydat nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
4. Rada naukowa dyscypliny przedkłada uchwały wymienione w ust. 3 Prorektorowi ds. Kolegium, który na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium proponuje ich przyjęcie.
 5. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest rozpatrywany na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium nie później niż trzy miesiące od jego złożenia.
 6. W uzasadnionych przypadkach kandydat do nadania stopnia doktora może wystąpić do Prorektora ds. Kolegium z wnioskiem o zmianę tematu rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się opinię promotora (promotorów). Wniosek w tej sprawie Prorektor ds. Kolegium kieruje do zaopiniowania przez właściwą radę naukową dyscypliny. Uchwałę w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej podejmuje Rada Naukowa Kolegium.

§ 9

1. Promotorem i recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, której dorobek naukowy jest merytorycznie zgodny z prowadzonym postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli

Rada Naukowa Kolegium uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

3. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy,
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary.
4. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wystąpić do Prorektora ds. Kolegium z wnioskiem o zmianę promotora (promotorów). Do wniosku dołącza się opinię dotychczasowego promotora (promotorów) oraz zgodę proponowanego kandydata(ów) na promotora (promotorów). Wniosek w tej sprawie Prorektor ds. Kolegium kieruje do zaopiniowania przez właściwą radę naukową dyscypliny. Uchwałę w sprawie zmiany promotora (promotorów) podejmuje Rada Naukowa Kolegium.
5. Zaświadczenie o pełnieniu roli promotora pomocniczego wydaje Prorektor ds. Kolegium po przeprowadzeniu publicznej obrony pracy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora przez Radę Naukową Kolegium. Wzór zaświadczenia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.

§ 10

1. Komisja do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się z co najmniej ośmiu osób, w tym:
 - a) przewodniczącego, którym może być profesor lub doktor habilitowany, zatrudniony w Uniwersytecie Rzeszowskim, będący członkiem rady naukowej dyscypliny, w ramach której prowadzone jest postępowanie,
 - b) recenzentów,

- c) profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim, reprezentujących dyscyplinę, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, w tym dopuszcza się możliwość powołania maksymalnie dwóch pracowników reprezentujących dyscyplinę pokrewną, odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej.
2. Komisja doktorska do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi pracy doktorskiej składa się z przewodniczącego oraz co najmniej trzech członków, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim reprezentujących dyscyplinę, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
 3. Komisja doktorska do przeprowadzenia egzaminu w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z przewodniczącego i członka komisji, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Kolegium, oraz egzaminatora – profesora lub doktora habilitowanego, reprezentującego zdawaną dyscyplinę.
 4. Komisja doktorska do przeprowadzenia egzaminu w zakresie nowożytnego języka obcego składa się z przewodniczącego i członka komisji, wybieranych spośród profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w Kolegium, oraz egzaminatora – nauczyciela akademickiego uczącego danego języka.
 5. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy zatrudniony w Uniwersytecie Rzeszowskim nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji członka komisji do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 6. Dyscyplinę dodatkową zdawaną na egzaminie doktorskim kandydat wybiera spośród trzech dyscyplin wskazanych uchwałą Rady Naukowej Kolegium przyjętą na wniosek rady naukowej dyscypliny, w ramach której przeprowadzane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
 7. Terminy egzaminów doktorskich ustala Prorektor ds. Kolegium w porozumieniu z przewodniczącymi komisji, o których mowa w ust. 2-4, egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej oraz, jeśli się odbywa, w zakresie nowożytnego języka obcego, może odbyć się po powołaniu komisji doktorskich, egzamin

w zakresie dyscypliny podstawowej może się odbyć po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.

8. Uchwały komisji doktorskiej powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przyjmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji.
9. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, kandydat może ubiegać się o jego powtórne złożenie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 11

1. Recenzja rozprawy doktorskiej powinna zawierać ocenę jej wartości naukowej wraz z uzasadnieniem, a w szczególności jednoznaczną opinię, czy rozprawa odpowiada warunkom sformułowanym w art. 187 Ustawy. Recenzja musi zawierać jednoznaczną konkluzję wynikającą z jej treści.
2. Recenzję przedstawia się Prorektorowi ds. Kolegium w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
3. W przypadku gdy otrzymana recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu, bądź niespełnieniu wymagań ustawowych lub zawiera inne uchybienia formalne Prorektor ds. Kolegium zwraca się do recenzenta o jej uzupełnienie.
4. Na wniosek Prorektora ds. Kolegium, w którym prowadzone jest postępowanie, Uczelnia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje, a najpóźniej 10 dni przed wyznaczonym terminem rozprawy doktorskiej zamieszcza informacje o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
5. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
6. Dokumenty, o których mowa w ust. 4, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.

§ 12

1. Prorektor ds. Kolegium przedstawia recenzje rozprawy komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie stopnia doktora, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora (promotorów) oraz recenzjami, po złożeniu z oceną pozytywną egzaminów doktorskich przez kandydata, podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
4. W przypadku niedopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony komisja powołana do przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora przedstawia wniosek o zamknięcie postępowania wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej Kolegium, która podejmuje uchwałę w tej sprawie. Uchwała Rady Naukowej Kolegium wymaga uzasadnienia.
5. Na uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
6. Na wniosek kandydata Rada Naukowa Kolegium może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przed obroną rozprawy na każdym etapie tego postępowania. Rada Naukowa Kolegium może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania również wówczas, gdy kandydat nie przystąpi do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie. Ponadto Rada Naukowa Kolegium na wniosek komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania może zamknąć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przed obroną pracy doktorskiej w innych uzasadnionych przypadkach. Uchwała o zamknięciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.

§ 13

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w obecności co najmniej połowy jej członków, z udziałem promotora (promotorów), albo promotora i promotora pomocniczego oraz co najmniej dwóch recenzentów.

Posiedzenie komisji może się odbywać w trybie stacjonarnym lub trybie zdalnym umożliwiającym zapewnienie publicznego charakteru obrony.

2. O dacie i miejscu obrony oraz jej publicznym charakterze zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Kolegium przeprowadzającego postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się również informację o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opisu rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, łącznie z recenzjami na stronie BIP UR.
3. Protokół z obrony rozprawy doktorskiej sporządza protokolant wyznaczony przez przewodniczącego rady naukowej dyscypliny, w ramach której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 14

1. Podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) promotor przedstawia kandydata,
 - b) kandydat prezentuje główne tezy rozprawy (autoreferat),
 - c) recenzenci zapoznają uczestników obrony ze swymi opiniami,
 - d) odbywa się publiczna dyskusja nad rozprawą,
 - e) kandydat ustosunkowuje się do recenzji i głosów w dyskusji.
2. W razie nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący komisji zarządza odczytanie recenzji.
3. W przypadku wspólnego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji. W skład wspólnej komisji powołuje się nie mniej niż ośmiu i nie więcej niż dziesięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych reprezentujących wszystkie jednostki organizacyjne będące stronami porozumienia, o którym mowa w art. 185 ust. 2 Ustawy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego; członkiem komisji może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organy jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia uznają, że osoba ta posiada

znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Po obronie rozprawy doktorskiej komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora odbywa posiedzenie niejawne, na którym w głosowaniu tajnym podejmuje większością bezwzględną oddanych głosów uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej i opracowuje wniosek do Rady Naukowej Kolegium o nadanie lub odmowę nadania kandydatowi stopnia doktora. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przedstawia Radzie Naukowej Kolegium wraz z uzasadnieniem.
5. W trakcie posiedzenia niejawnego komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora może, na zawarty w recenzjach pisemny wniosek co najmniej dwóch recenzentów, wnioskować do Rady Naukowej Kolegium o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. Na posiedzenie Rady Naukowej Kolegium, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, Prorektor ds. Kolegium może zaprosić promotora, jeśli nie jest członkiem Rady Naukowej, oraz recenzentów w postępowaniu, bez prawa głosu. Wyłączenie z głosowania dotyczy również promotora będącego członkiem Rady Naukowej Kolegium.
7. Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora jest decyzją administracyjną w rozumieniu art. 178 ust. 1 Ustawy.
8. Do systemu POL-on wprowadza się dane, o których mowa art. 345 i 348 Ustawy.
9. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy współautorskiej lub zbiorowej ubiega się więcej niż jeden kandydat:
 - a) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
 - b) uchwały w sprawie poszczególnych czynności postępowania podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
10. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom według wzoru przedstawionego w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu, w trakcie uroczystej promocji.

§ 15

1. Decyzja w sprawie odmowy nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Kolegium.
3. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Rada Naukowa Kolegium przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
6. Rada Naukowa Kolegium w drodze uchwały stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania tego stopnia, osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.

Tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 16

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - a) posiada stopień doktora,
 - b) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie

były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub

- 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - c) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 pkt b, mogą stanowić część pracy współautorskiej lub zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego; kandydat winien wskazać we wniosku zakres własnego wkładu merytorycznego w osiągnięcie .
 3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 17

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.
2. Wniosek obejmuje:
 - a) opis kariery zawodowej,
 - b) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy,
 - c) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W przypadku, gdy wskazanym we wniosku podmiotem habilitacyjnym jest Uniwersytet Rzeszowski, Rada Naukowa Kolegium, w ramach którego funkcjonuje instytut reprezentujący dyscyplinę, w której wszczęte jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

5. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Prorektor ds. Kolegium niezwłocznie zawiadamia RDN i zwraca wniosek.
6. W przypadku wycofania wniosku przez kandydata Rada Naukowa Kolegium umarza postępowanie.
7. Jeżeli kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie jest pracownikiem Uniwersytetu Rzeszowskiego składa pisemne zobowiązanie własne lub jednostki zatrudniającej kandydata dotyczące pokrycia kosztów postępowania.

§ 18

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa Kolegium, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie Rzeszowskim, w tym sekretarza,
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu Rzeszowskiego, ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
3. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej wyznaczanych przez Radę Naukową Kolegium zgłasza rada naukowa dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę w tej sprawie rada

naukowa dyscypliny podejmuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków.

4. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności posiadająca wspólny z kandydatem dorobek naukowy, wspólne prace badawcze, będąca wcześniej recenzentem jego dorobku, a także pozostająca z nim w stosunku nadrzędności służbowej, będąca małżonkiem, krewnym lub powinowatym kandydata (do drugiego stopnia włącznie), bądź prowadząca z nim wspólne gospodarstwo domowe.
5. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Kolegium uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 10 lub została pozbawiona prawa do wykonywania zadań recenzenta oraz członka komisji habilitacyjnej na okres 5 lat.
7. Prorektor ds. Kolegium, niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej, powiadamia przewodniczącego, sekretarza oraz pozostałych jej członków o nominacji oraz ustala z przewodniczącym i sekretarzem warunki współpracy z Biurem Kolegium.
8. Po powołaniu komisji habilitacyjnej Prorektor ds. Kolegium niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się do niego o dostarczenie dokumentacji ustalonej z Biurem Kolegium, w którym toczy się postępowanie.
9. Biuro Kolegium dostarcza dokumentację, o której mowa w ust. 8 członkom komisji habilitacyjnej.
10. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, i przygotowują recenzje.
11. Recenzent przedstawia recenzję Prorektorowi ds. Kolegium w wersji papierowej i elektronicznej.

12. W przypadku przekroczenia terminu przedstawienia recenzji Prorektor wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji pod rygorem wypowiedzenia umowy o recenzję z winy recenzenta i powiadomienia Rady Doskonałości Naukowej. W uzasadnionych przypadkach na wniosek recenzenta Prorektor ds. Kolegium może przedłużyć termin określony w ust. 10 o okres maksymalnie 4 tygodni.
13. W przypadku gdy otrzymana recenzja nie zawiera konkluzji o spełnieniu, bądź niespełnieniu wymagań ustawowych lub zawiera inne uchybienia formalne Prorektor ds. Kolegium zwraca się do recenzenta o jej uzupełnienie.
14. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa Kolegium może dokonać zmiany składu komisji habilitacyjnej.

§ 19

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w miejscu wskazanym przez komisję habilitacyjną w porozumieniu z Prorektorem ds. Kolegium. Z kolokwium sporządza się protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Prorektor ds. Kolegium powiadamia kandydata do stopnia doktora habilitowanego o terminie i miejscu kolokwium na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem kolokwium.
4. W trakcie kolokwium osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego członkowie komisji habilitacyjnej mogą zadawać pytania związane z osiągnięciami naukowymi kandydata.
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
6. O dacie i miejscu kolokwium habilitacyjnego oraz jego publicznym charakterze zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie

Kolegium przeprowadzającego postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, co najmniej 10 dni przed terminem kolokwium.

7. Kolokwium może odbywać się w formie zdalnej za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.
8. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

§ 20

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów. Uchwałę podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się w formie wideokonferencji, chyba że kandydat złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
4. Obrady komisji mogą odbywać się w formie zdalnej, z zachowaniem tajności głosowania w przypadku, gdy kandydat złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
5. Sekretarz komisji habilitacyjnej zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji.
6. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego, co najmniej trzech recenzentów i sekretarza.

§ 21

1. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Prorektorowi ds. Kolegium uchwałę, o której mowa w § 20 ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

habilitowanego. W chwili przekazania Prorektorowi uchwała winna być podpisana przez przewodniczącego komisji.

2. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 20 ust. 1, Rada Naukowa Kolegium, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Z głosowania wyłączeni są członkowie Rady Naukowej będący członkami komisji habilitacyjnej.
3. Prezentacji przebiegu postępowania, protokołu oraz treści uchwały wraz z uzasadnieniem, o której mowa w § 20 ust. 1, na posiedzeniu Rady Naukowej Kolegium dokonuje przewodniczący komisji habilitacyjnej lub – w jego zastępstwie – sekretarz.
4. Na posiedzenie Rady Naukowej Kolegium, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Prorektor ds. Kolegium może zaprosić członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
5. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie osiągnięcia naukowego stanowiącego samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej lub współautorskiej, ubiega się co najmniej dwóch habilitantów, uchwały w sprawie poszczególnych czynności w postępowaniu habilitacyjnym podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.
6. Rada Naukowa Kolegium odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia zawarta w uchwale, o której mowa w § 20 ust. 1, jest negatywna. Decyzję w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Prorektor ds. Kolegium niezwłocznie doręcza kandydatowi. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego wymaga pisemnego uzasadnienia. Od decyzji o odmowie nadania stopnia przysługuje odwołanie do RDN.
7. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu, w trakcie uroczystej promocji.
8. W przypadku wycofania przez kandydata wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po powołaniu komisji habilitacyjnej:

- a) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
- b) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 22

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. za pośrednictwem Rady Naukowej Kolegium Przepisy art. 193 ust. 2–4 Ustawy stosuje się odpowiednio.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy przez Radę Doskonałości Naukowej w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
3. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 Ustawy.

§ 23

1. Na wniosek Prorektora ds. Kolegium, w którym prowadzone jest postępowanie, Uczelnia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo o odmowie jego nadania, oraz informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy.

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 24

1. Przewody doktorskie oraz postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. kontynuowane są według zasad obowiązujących w dniu ich wszczęcia, tj. z uwzględnieniem przepisów wynikających z ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).
2. W ramach postępowań wymienionych w ust. 1 stopień nadaje się w dziedzinie i dyscyplinie, zgodnie z klasyfikacją określoną w Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2202).
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do osiągnięć, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt. b niniejszego Regulaminu, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopismach naukowych, które były ujęte w wykazie czasopism naukowych ustalonym na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonym komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.
4. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów. Do wniosku załącza się dokumenty wymienione w § 6 ust. 2 lit. a, c, d, j, k, l. Po złożeniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora (promotorów) kandydat przedkłada Prorektorowi ds. Kolegium dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2 lit. b, e, f, g, h, i.

5. Beneficjenci programu „Diamentowy Grant” zachowują uprawnienia, o których mowa w art. 13a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.).
6. W przypadku złożenia przez pracownika Uniwersytetu Rzeszowskiego wniosku o umorzenie postępowania habilitacyjnego, Uczelni przysługuje zwrot poniesionych w związku z prowadzonym postępowaniem kosztów.
7. Przepisy § 19 ust. 1 w odniesieniu do dziedziny sztuki oraz dziedzin nauki innych niż nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.; do tego terminu decyzję o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w tych dziedzinach nauki oraz w dziedzinie sztuki podejmuje komisja habilitacyjna.
8. Przepisy § 19 ust. 6 i 7 wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
9. W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają przepisy przywołane na wstępie.

Przewodniczący Senatu
Uniwersytetu Rzeszowskiego

prof. dr hab. Sylwester Czopek
Rektor

Załącznik nr 1. *Wzór dyplomu doktorskiego uzyskanego w Uniwersytecie Rzeszowskim na podstawie postępowania o nadanie stopnia doktora wszczętego i przeprowadzonego w oparciu o przepisy Ustawy (oryginał, odpis i odpis do akt).*

Załącznik nr 2. *Wzór dyplomu doktora habilitowanego uzyskanego w Uniwersytecie Rzeszowskim na podstawie postępowania wszczętego i przeprowadzonego w oparciu o przepisy Ustawy (oryginał, odpis i odpis do akt).*

Załącznik nr 3. Oświadczenie kandydata na promotora lub promotora pomocniczego.

.....
(imię i nazwisko kandydata na promotora/ promotora pomocniczego)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że jestem gotowy/a do podjęcia się opieki promotorskiej nad rozprawą

doktorską
(imię i nazwisko kandydata/kandydatki do stopnia doktora)

nt.
(tytuł rozprawy doktorskiej)

Jednocześnie oświadczam, że w okresie ostatnich pięciu lat:

- nie byłem/am promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej,
- nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2028 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 ze zm.).

.....
(podpis osoby składającej oświadczenie)

.....
(miejsowość i data)

Załącznik nr 4 . Wzór zaświadczenia o pełnieniu roli promotora pomocniczego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

ZAŚWIADCZENIE O PEŁNIENIU ROLI PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Nazwa jednostki, która wszczęła postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i zatwierdziła promotora oraz promotora pomocniczego	
2. Imię i nazwisko osoby – a) promotora b) promotora pomocniczego c) recenzentów
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia: a) data wszczęcia postępowania b) tytuł rozprawy doktorskiej
4. Imię i nazwisko autora rozprawy	
5. Data obrony rozprawy doktorskiej	
6. Data uchwały o nadaniu stopnia doktora	
7. Określenie nadanego stopnia doktora w zakresie: a) dziedziny b) dyscypliny c) specjalności

(miejscowość i data)

(podpis Prorektora ds. Kolegium)

Załącznik nr 5 . Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego uwzględnianych we wnioskach o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)“:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),

- g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średnio zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel

- Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
- e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,

- r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum ďalšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,
- 3) telc gmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2 ▪ C1 Business, telc English B2 ▪ C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; telc Deutsch C2, telc Deutsch C, telc Deutsch C1 Beruf, telc Deutsch C1 Hochschule, telc Deutsch B2 ▪ C1 Beruf, telc Deutsch B2 ▪ C1 Medizin, telc Deutsch B2 ▪ C1 Medizin Fachsprachprüfung, telc Deutsch B2 Medizin Zugangsprüfung, Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2), telc Deutsch B2+ Beruf, telc Deutsch B2; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; telc Español B2 Escuela; Certificato Superiore d’Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2,
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese-Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:
- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

- 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
 14. Certyfikat znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 wydany przez jednostkę organizacyjną Uniwersytetu Rzeszowskiego prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych, po przeprowadzeniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną składającą się z co najmniej trzech osób nauczających języka obcego w szkole wyższej, w tym co najmniej jednej posiadającej stopień doktora.
 15. Zaświadczenie wystawione przez jednostkę organizacyjną uczelni prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 dla absolwentów danej uczelni legitymujących się dyplomem ukończenia studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich.