

Zarządzenie nr 231 /2021
Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego
z dnia 6 grudnia 2021 r.
w sprawie szczegółowych zadań Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości
Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim

Na podstawie § 7 Uchwały nr 508/11/2019 Senatu UR z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Rzeszowskim (tekst jednolity – Uchwała Senatu UR nr 120/11/2021 z dnia 25.11.2021r.), zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Użyte w niniejszym Zarządzeniu określenia oznaczają:
 - 1) UR lub Uczelnia – Uniwersytet Rzeszowski w Rzeszowie;
 - 2) Szkoła Doktorska UR – Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim;
 - 3) Dyrektor Szkoły Doktorskiej UR – Dyrektor Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim;
 - 4) Rada Szkoły Doktorskiej UR – Rada Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim;
 - 5) WSZJKSD – Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowskim;
 - 6) WU – system internetowy Wirtualna Uczelnia zintegrowany z uczelnianym systemem dziekanatowym, za pomocą którego gromadzone są informacje związane z przebiegiem kształcenia doktoranta;
 - 7) UCI – Uniwersyteckie Centrum Informatyzacji.

§ 2

Głównymi obszarami działania WSZJKSD są:

1. dokonywanie oceny procesu kształcenia,
2. dokonywanie oceny warunków kształcenia,
3. doskonalenie jakości kształcenia.

§ 3

Zakres przedmiotowy WSZJKSD odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu kształcenia, uwzględniając w szczególności:

1. wszystkie formy weryfikowania efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
2. oceny dokonywane przez doktorantów,
3. działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia.

§ 4

1. WSZJKSD realizowany jest w trybie ciągłym przez Radę Szkoły Doktorskiej UR.

2. Kompetencje Rady Szkoły Doktorskiej UR w zakresie WSZJKSD dotyczą w szczególności oceny:
 - 1) adekwatności efektów uczenia się określonych w programie kształcenia do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 2) adekwatności aktywności naukowej lub artystycznej doktorantów i upowszechniania jej wyników, określonych w indywidualnych planach badawczych, do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 3) sposobu realizacji programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych w celu osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 4) sposobu realizacji interdyscyplinarności procesu kształcenia w celu osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 5) rzetelności procesu doskonalenia programu kształcenia, ukierunkowanego na poprawę jego adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 6) dostępności i jednoznaczności zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 7) transparentności i rzetelności procesu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 8) rzetelności procesu doskonalenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - 9) adekwatności dorobku naukowego lub artystycznego i dorobku zawodowego oraz aktywności naukowej lub artystycznej i aktywności zawodowej osób prowadzących kształcenie do zakresu prowadzonego kształcenia doktorantów,
 - 10) jakości działań na rzecz rozwoju zawodowego osób prowadzących kształcenie, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego, podejmowanych przez te osoby i przez UR,
 - 11) rzetelności działań podejmowanych przez UR w celu weryfikacji kwalifikacji osób prowadzących kształcenie,
 - 12) jakości i dostępności informacji oraz aktów prawa wewnętrznego, dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej UR,
 - 13) dostępności, jednoznaczności i otwartego charakteru zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UR oraz terminowości publikacji tych zasad,
 - 14) sposobu przeprowadzania konkursu, o którym mowa w art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 15) sposobu uwzględniania podczas rekrutacji potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
 - 16) sposobu weryfikacji predyspozycji kandydatów do Szkoły Doktorskiej UR do prowadzenia działalności naukowej,
 - 17) rzetelności działań podejmowanych przez UR w celu doskonalenia procesu rekrutacji,
 - 18) sposobu i kryteriów wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - 19) sposobów zapewniania doktorantom wysokiej jakości współpracy z promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym, w tym rozwiązywania sytuacji konfliktowych między doktorantem a promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym,
 - 20) sposobów zapewniania doktorantom, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami i doktorantom będącymi rodzicami, prawidłowych warunków oraz wsparcia w realizacji programu kształcenia i indywidualnych planów badawczych, a także w przygotowywaniu rozpraw doktorskich, w tym zapewniania dostępu do niezbędnej infrastruktury,

- 21) stopnia włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza UR w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowanie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami,
- 22) rzetelności weryfikacji i oceny pracy promotorów oraz promotorów pomocniczych, a także działań podejmowanych przez UR w celu doskonalenia jakości ich pracy,
- 23) doboru kryteriów i obiektywnych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej, a także dostępność oraz jednoznaczność tych kryteriów i zasad,
- 24) składu i kompetencji komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową,
- 25) terminowości i sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej,
- 26) rzetelności działań podejmowanych przez UR w celu doskonalenia procesu przeprowadzania oceny śródkresowej,
- 27) stopnia umiędzynarodowienia kadry, w tym mobilność naukowa lub artystyczna i aktywność w środowisku międzynarodowym nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej UR,
- 28) stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej UR i działalności naukowej doktorantów, w szczególności prowadzonej na podstawie indywidualnych planów badawczych, w tym mobilność naukowa lub artystyczna doktorantów,
- 29) sposobu uwzględniania potrzeb doktorantów będących cudzoziemcami w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej UR,
- 30) sposobu zwiększania rozpoznawalności Szkoły Doktorskiej UR za granicą i ich skuteczność;
- 31) terminowości kończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UR zgodnie z programem kształcenia,
- 32) udziału procentowego osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej UR, w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej UR w okresie objętym ewaluacją,
- 33) poziomu osiągnięć naukowych lub artystycznych doktorantów, w szczególności mających związek z aktywnością naukową lub artystyczną określoną w indywidualnym planie badawczym,
- 34) dokonywania oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UR przez doktorantów, wyników tej oceny i sposobu ich wykorzystania przez UR w celu doskonalenia procesu kształcenia,
- 35) sposobu wykorzystywania wyników monitoringu karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej UR, i osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej UR.

§ 5

1. Sekretariat Szkoły Doktorskiej UR wspomaga WSZJKSD poprzez:
 - 1) kontrolę dokumentacji związanej z procesem kształcenia pod względem kompletności dokumentacji z przedmiotów oraz ich zgodności z programem kształcenia i poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
 - 2) przeprowadzanie badania opinii doktorantów o prowadzonych zajęciach dydaktycznych, opiece naukowej i warunkach kształcenia,
 - 3) przeprowadzanie badania opinii absolwentów o efektach i przydatności kształcenia w Szkole Doktorskiej UR,

- 4) monitorowanie losów zawodowych absolwentów Szkoły Doktorskiej UR,
- 5) przygotowywanie harmonogramu realizacji badań ankietowych w ramach WSZJKSD wraz z początkiem nowego roku akademickiego.

§ 6

1. W celu monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UR prowadzi się regularne badania ankietowe wśród doktorantów oraz absolwentów Szkoły Doktorskiej UR.
2. Badania ankietowe przeprowadzane są cyklicznie z wykorzystaniem systemu WU, zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez Radę Szkoły Doktorskiej UR.
3. W ramach systemu WU funkcjonuje moduł „Ankiety”, obsługiwany przez pracownika sekretariatu Szkoły Doktorskiej UR.
4. Badania roczne ankietowe monitorujące jakość kształcenia przeprowadza się za pomocą narzędzi elektronicznych dostępnych w WU w oparciu o 4 typy ankiet:
 - 1) doktorancka ankieta oceny prowadzącego przedmiot,
 - 2) doktorancka ankieta oceny promotora rozprawy doktorskiej,
 - 3) doktorancka ankieta oceny warunków kształcenia,
 - 4) absolwencka ankieta oceny efektów i przydatności kształcenia w Szkole Doktorskiej UR.
5. Rada Szkoły Doktorskiej UR może ustalić również inny zakres tematyczny badań w ramach WSZJKSD zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem.
6. Badania, o których mowa w ust. 4 – 5 są realizowane z zapewnieniem anonimowości oraz poufności i nie są powiązane z danymi respondentów posiadających konto w systemie WU.
7. Wzory ankiet wykorzystywanych w badaniach zatwierdza Rada Szkoły Doktorskiej UR najpóźniej na 3 tygodnie przed planowanym terminem uruchomienia badania.
8. Sekretariat Szkoły Doktorskiej UR informuje na stronie internetowej Uczelni o uruchomieniu badania ankietowego i jego realizacji.

§ 7

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej UR na podstawie wyników ankiet sporządza do 30 września danego roku akademickiego syntetyczny raport oraz wnioski dotyczące słabych i mocnych stron kształcenia w Szkole Doktorskiej UR.
2. Raport jest prezentowany członkom Rady Szkoły Doktorskiej UR i Samorządowi Doktorantów UR oraz jest publikowany na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UR.
3. Członkowie Rady Szkoły Doktorskiej UR proponują działania naprawcze.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej UR po ocenie propozycji ustala harmonogram wdrażania działań naprawczych na najbliższy rok akademicki i poddaje je pod głosowanie Radzie Szkoły Doktorskiej UR.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej UR w porozumieniu z dyrektorem instytutu dyscyplinowego zobowiązany jest do przeprowadzenia rozmowy wyjaśniającej z nauczycielem, którego oceny budzą zastrzeżenia lub powtarzają się negatywne uwagi ankietowanych, w celu ustalenia działań naprawczych.
6. Nauczyciele mają dostęp do wyników własnej oceny w zakresie ankiety na indywidualnym koncie w systemie WU.
7. Pliki z danymi wygenerowanymi z systemu WU przechowywane są w Sekretariacie Szkoły Doktorskiej UR przez okres 4 lat z zachowaniem reguł bezpieczeństwa, w tym wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

§ 8

1. Nadzór techniczny nad wdrożeniem i utrzymywaniem modułu „Ankiety” w ramach WSZJKSD sprawuje UCI, które w szczególności odpowiada za:
 - 1) eksploatację systemu WU,
 - 2) udzielanie Szkole Doktorskiej UR wsparcia w zakresie użytkowania systemu WU,
 - 3) pomoc doktorantom w rozwiązywaniu bieżących problemów z funkcjonowaniem modułu ankietyzacji w systemie WU.
2. UCI zapewnia oraz odpowiada za bezpieczeństwo zgromadzonych w systemie WU danych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 9

1. Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierza się Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej UR.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Uniwersytetu Rzeszowskiego

prof. dr hab. Sylwester Czopek