



**Szkoła Doktorska**  
**Uniwersytetu Rzeszowskiego**

**Doktorancka ankieta oceny**  
**warunków kształcenia**  
**Rok Akademicki 2021/2022**





## SPIS TREŚCI

Wprowadzenie .....	4
Charakterystyka badanej zbiorowości.....	5
Sekretariat Szkoły Doktorskiej.....	5
Biblioteka Uniwersytetu .....	9
Strona internetowa .....	12
Infrastruktura .....	13
Jakość kształcenia .....	14
Podsumowanie wyników badania.....	15

## WPROWADZENIE

Doktorancka ankieta oceny warunków kształcenia została opracowana w kontekście podejmowanych przez Uczelnię działań na rzecz oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Jej tematyka koncentruje się na zagadnieniach związanych z funkcjonowaniem Sekretariatu Szkoły Doktorskiej, Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego, infrastruktury uczelnianej, informacji zamieszczanych na stronach internetowych Szkoły Doktorskiej i przepływem informacji ważnych dla doktorantów.

Wzór ankiety został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego i reprezentanta Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Rzeszowskiego na posiedzeniu Rady w dniu 21.04.2022 r. Na ww. Radzie podjęto decyzję o przeprowadzaniu wśród doktorantów rocznych ankiet monitorujących jakość kształcenia. Pierwsze badanie ankietowe uruchomiono 27.06.2022 r. a zakończono 30.09.2022 r. w niezmiennym kształcie.

## CHARAKTERYSTYKA BADANEJ ZBIOROWOŚCI

W Ankiecie oceny warunków kształcenia w roku akademickim 2021/2022 udział wzięło 26 respondentów, co stanowi 34,57 % ogółu doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego. Ankieta przeprowadzona została w pełnej anonimowości. Poniżej omówione zostaną poszczególne części ankiety w następującej kolejności:

1. Sekretariat Szkoły Doktorskiej,
2. Biblioteka Uniwersytetu Rzeszowskiego,
3. Infrastruktura uczelniana,
4. Strona internetowa,
5. Infrastruktura,
6. Jakość kształcenia.

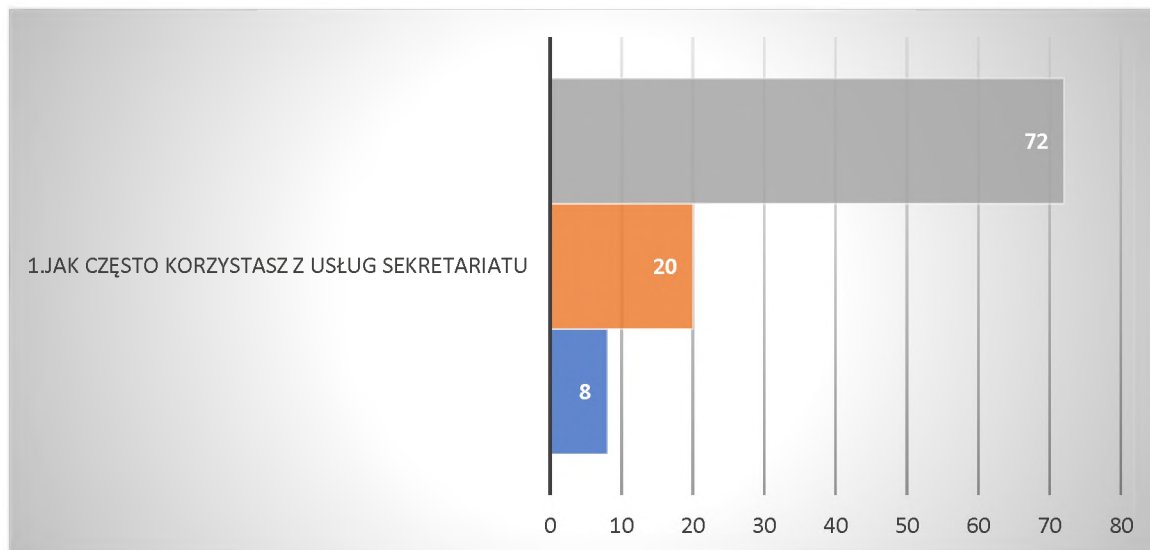
### Sekretariat Szkoły Doktorskiej

Sekretariat Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego był oceniany na podstawie następujących pytań:

- Jak często korzystasz z usług sekretariatu;
- Czy godziny otwarcia sekretariatu są odpowiednie;
- Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania sekretariatu są według Pana(i) godne pochwały;
- Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania sekretariatu są według Pana(i) godne pochwały;
- W jaki sposób, Pana(i) zdaniem, można poprawić jakość obsługi doktoranta/ki w sekretariacie;
- Jak ocenia Pan(i) dostęp do władz Szkoły Doktorskiej (umówienie się na spotkanie, dostępność na dyżurach).

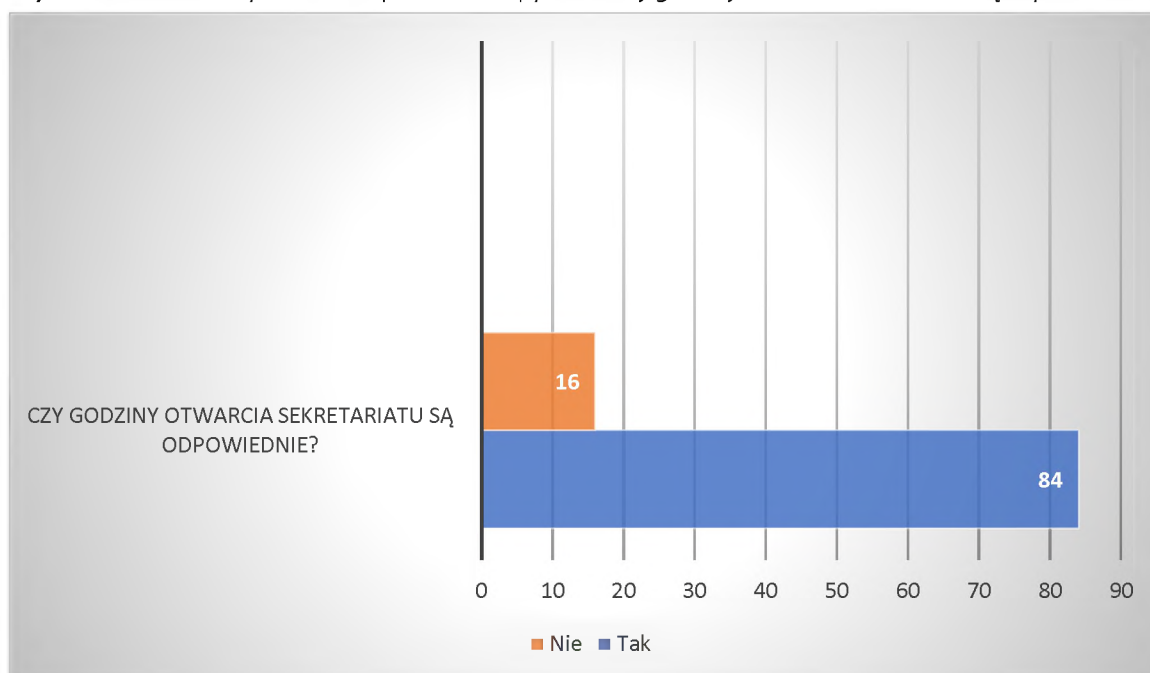
Wyniki procentowe ocen i odpowiedzi na poszczególne pytania są zobrazowane na poniższych wykresach.

**Wykres 1.** Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: *Jak często korzystasz z usług Sekretariatu?*



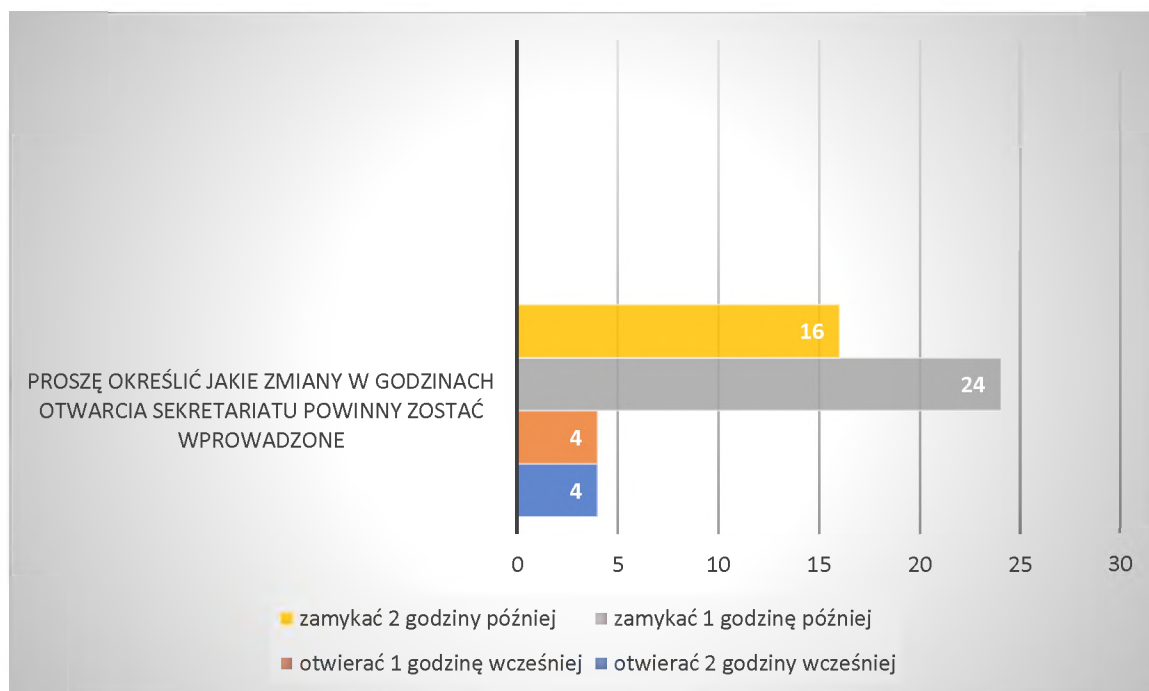
Następnym pytaniem dotyczącym pracy Sekretariatu była kwestia godzin otwarcia i tu respondenci mogli się wypowiedzieć, czy obecne godziny są zadowalające, czy można byłoby wprowadzić udogodnienia. Z pośród 25 osób biorących udział w ankiecie część opowiedziała się za utrzymaniem obecnych godzin urzędowania a część wskazała możliwości dogodnych zmian. Wykres nr 2 obrazuje odpowiedzi, czy godziny otwarcia Sekretariatu są odpowiednie.

**Wykres 2.** Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: *Czy godziny otwarcia sekretariatu są odpowiednie?*



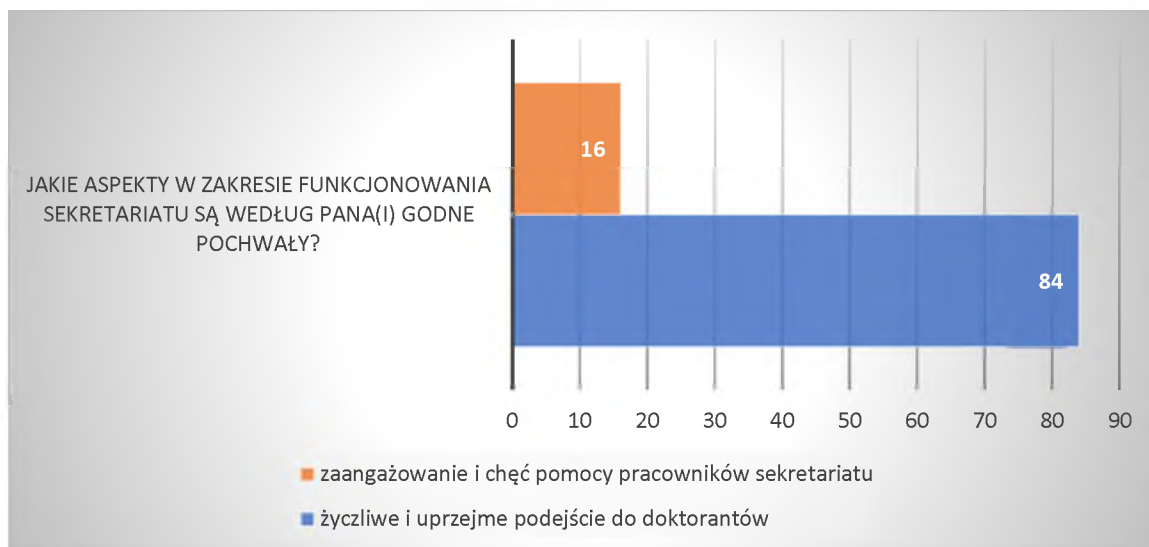
W ramach tego pytania była możliwość zaproponować zmian godzin otwarcia Sekretariatu dla doktorantów, część respondentów odpowiedziała wybierając zaproponowane opcje, co obrazuje Wykres nr 3.

**Wykres 3.** Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: *Jakie zmiany w godzinach otwarcia Sekretariatu powinny zostać wprowadzone?*



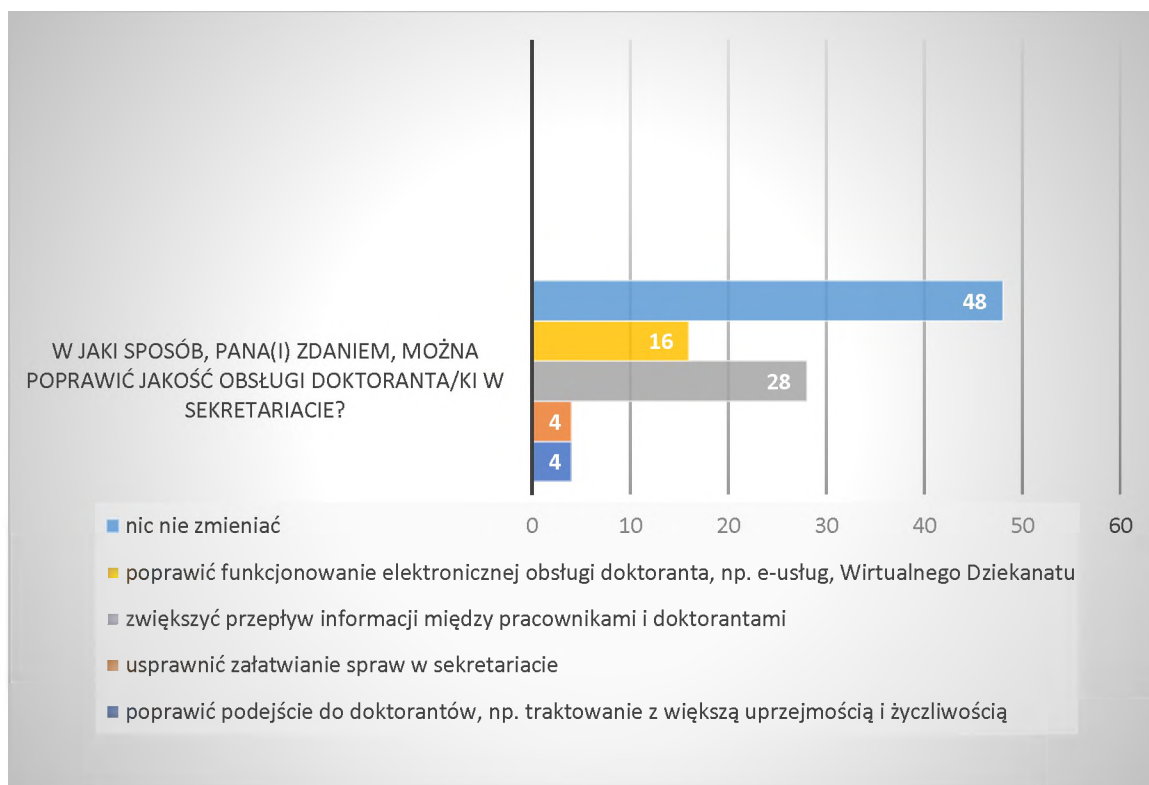
Następne pytanie w części dotyczącej oceny pracy Sekretariatu Szkoły Doktorskiej dotyczyło jakości pracy i obsługi doktorantów. Respondenci mieli możliwość wyboru zaproponowanych odpowiedzi i wybór ograniczył się do dwóch pierwszych propozycji, czyli: zaangażowanie i chęć pomocy pracowników sekretariatu oraz życzliwe i uprzejme podejście do doktorantów. Poniżej Wykres nr 4 obrazuje procentowo przedstawienie ocenę funkcjonowania placówki.

**Wykres 4.** Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: *Jakie aspekty w zakresie funkcjonowania sekretariatu są według Pana(i) godne pochwały?*



W ankiecie umieszczono także pytanie dotyczące poprawy jakości funkcjonowania sekretariatu i tu także doktoranci mieli możliwość wyboru zaproponowanych odpowiedzi, które przedstawiają się następująco na wykresie nr 5.

**Wykres 5.** Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie: *Co Pana(i) zdaniem, można poprawić jakość obsługi doktoranta/ki w sekretariacie?*

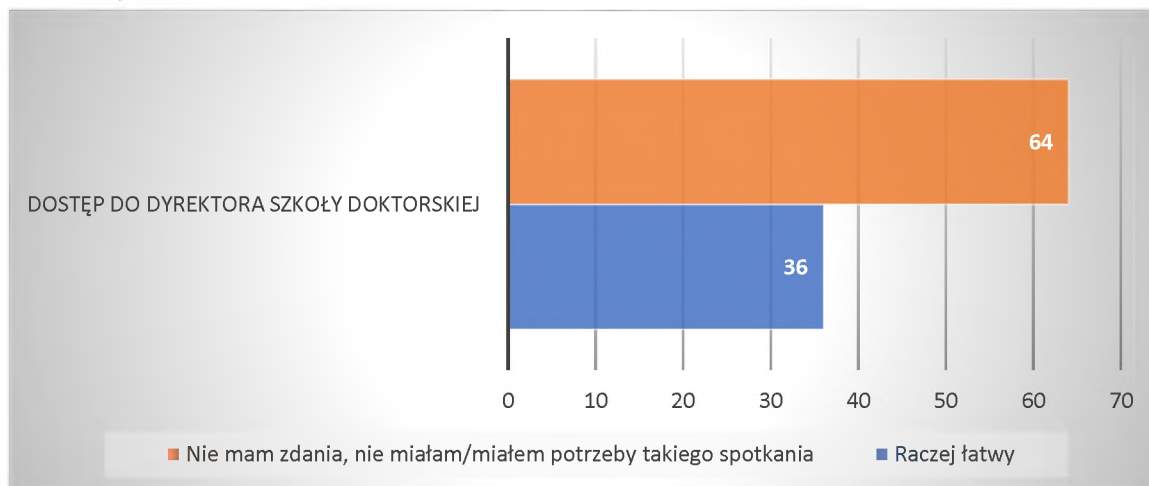


Ostatnim aspektem oceny pracy Sekretariatu Szkoły Doktorskiej była dostępność Władz Szkoły i możliwość umówienia się na spotkania w celu załatwienia spraw związanych z kształceniem



doktorantów. W tym przypadku wybór odpowiedzi był zawężony przez respondentów do wyboru przez nich dwóch możliwości, co przedstawia wykres nr 6.

**Wykres 6.** Procentowe przedstawienie odpowiedzi na pytanie: *Jak ocenia Pan(i) dostęp do władz Szkoły Doktorskiej (umówienie się na spotkanie, dostępność na dyżurach)?*



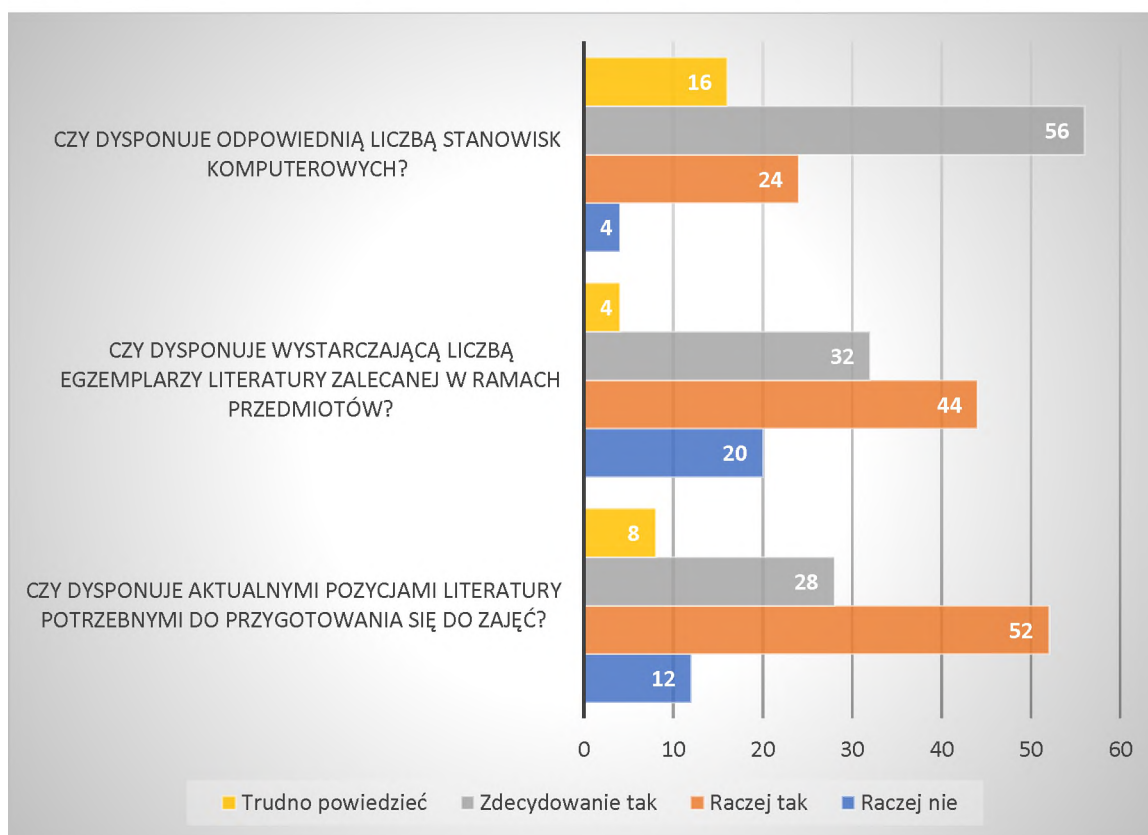
To pytanie zawierało także możliwość zaproponowania zmian w celu poprawy możliwości współpracy z Władzami Szkoły Doktorskiej, ale w żadnej z ankiet nie padła propozycja zmian.

Podsumowując ocenę pracy Sekretariatu i Władz Szkoły Doktorskiej można wywnioskować, że powinny być wydłużone godziny pracy Sekretariatu w celu sprawniejszego załatwienia spraw bieżących. Respondenci pozytywnie natomiast ocenili podejście pracowników administracyjnych do doktorantów i docenili życzliwość oraz sprawność załatwiania spraw organizacyjnych. Zaproponowano także zwiększenie możliwości załatwiania spraw bieżących poprzez funkcjonowanie elektronicznej obsługi doktoranta, np. e-usług.

## Biblioteka Uniwersytetu

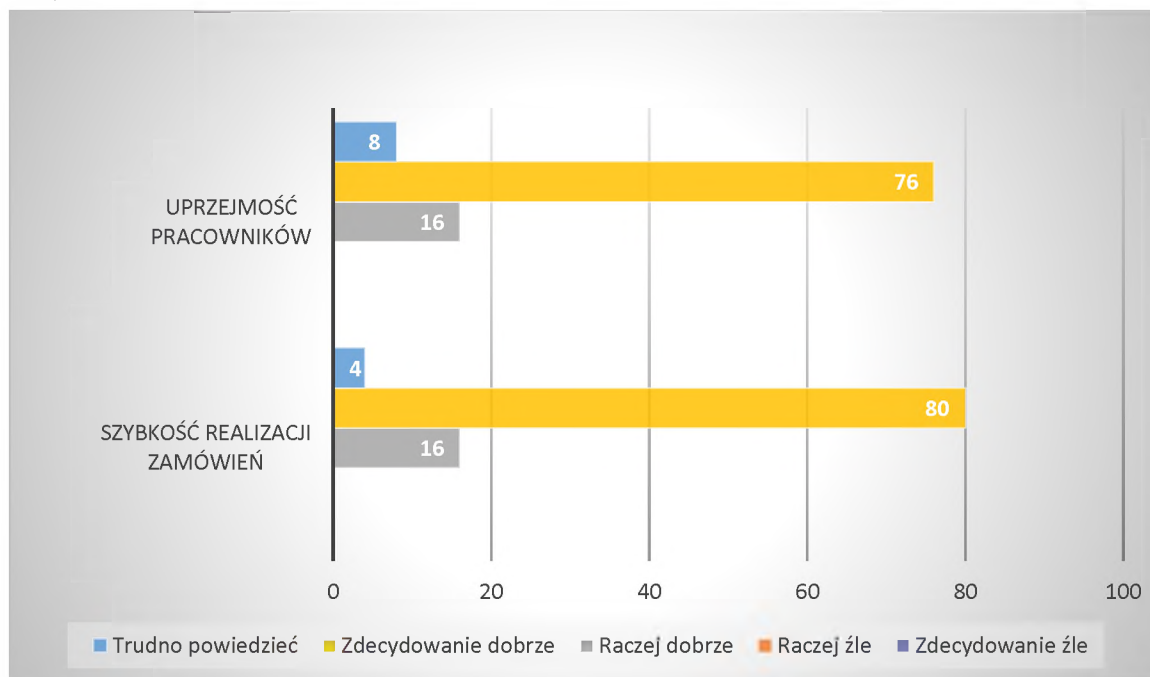
Drugą składową oceny kształcenia była ocena działalności Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego i tu respondenci oceniali zasób publikacji naukowych, które znajdują się na stanie Biblioteki, ich dostępność oraz zaplecze biblioteki pod względem możliwości pracy naukowej. Wykres nr 7 obrazuje możliwości organizacyjne Książnicy Uniwersyteckiej.

**Wykres 7.** Procentowa odpowiedź ankietowanych dotycząca pracy i możliwości Biblioteki UR



Ankietyzacji poddana została także ocena sprawności realizacji zamówień w Bibliotece i uprzejmość obsługi. Te dane obrazuje wykres nr 8

**Wykres 8.** Procentowa odpowiedź ankietowanych dotycząca pytania: *Jak ocenia Pan(i) poszczególne aspekty korzystania z Biblioteki UR*

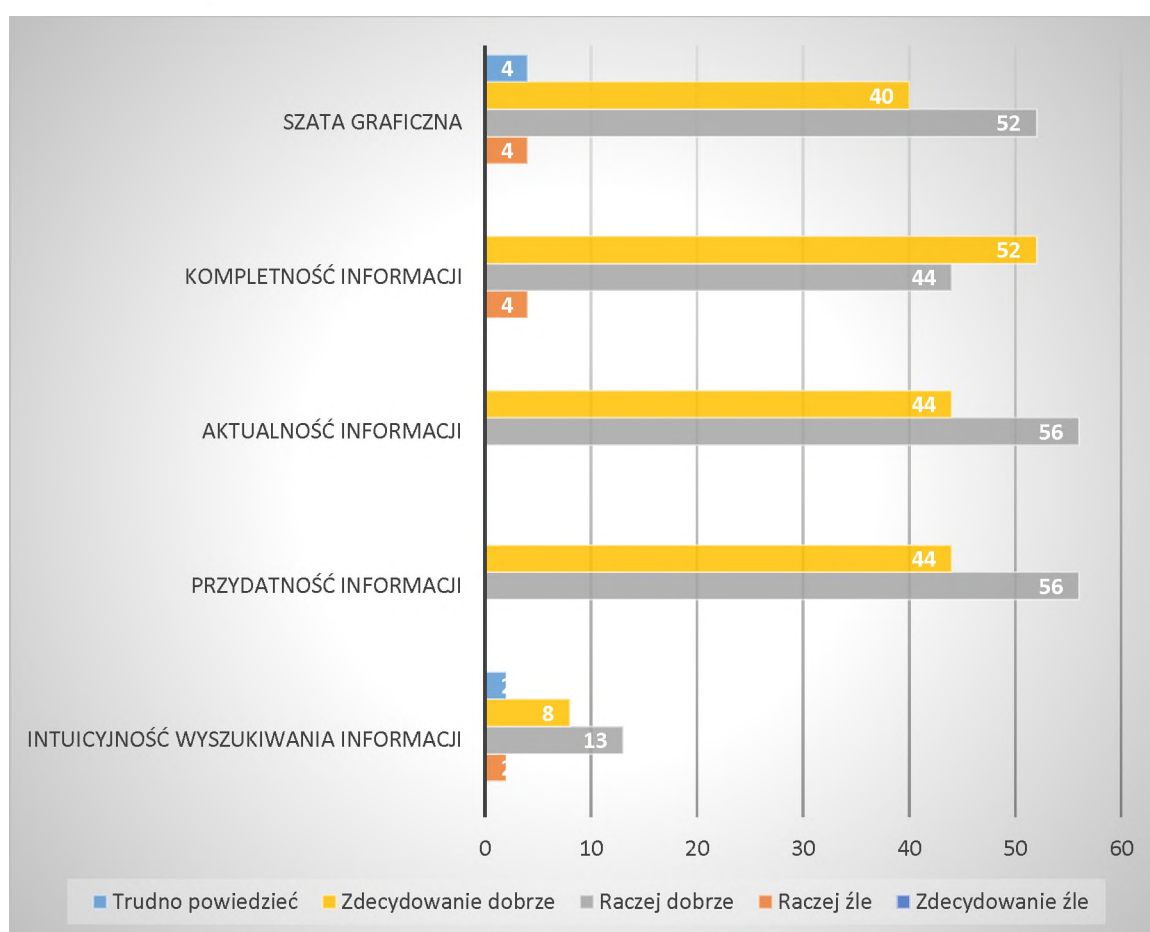


Z wypełnionych ankiet wynika jasno, że Biblioteka Uniwersytecka spełnia w większości wymagania stawiane takim instytucjom, a jej zasób publikacji naukowych jest odpowiedni dla potrzeb doktorantów. Uprzejmość obsługi jak również sprawność realizacji zamówień spełnia oczekiwania respondentów.

## Strona internetowa

Do oceny strony internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego posłużył zestaw pytań dotyczący łatwości wyszukiwania informacji, przydatności tych informacji, aktualności zamieszczanych na stronie oraz samej szaty graficznej strony. Oto jak przedstawiają się odpowiedzi respondentów.

**Wykres 9.** Procentowa odpowiedź ankietowanych na pytanie: *Jak ocenia Pan(i) poszczególne elementy dotyczące strony internetowej Szkoły Doktorskiej?*

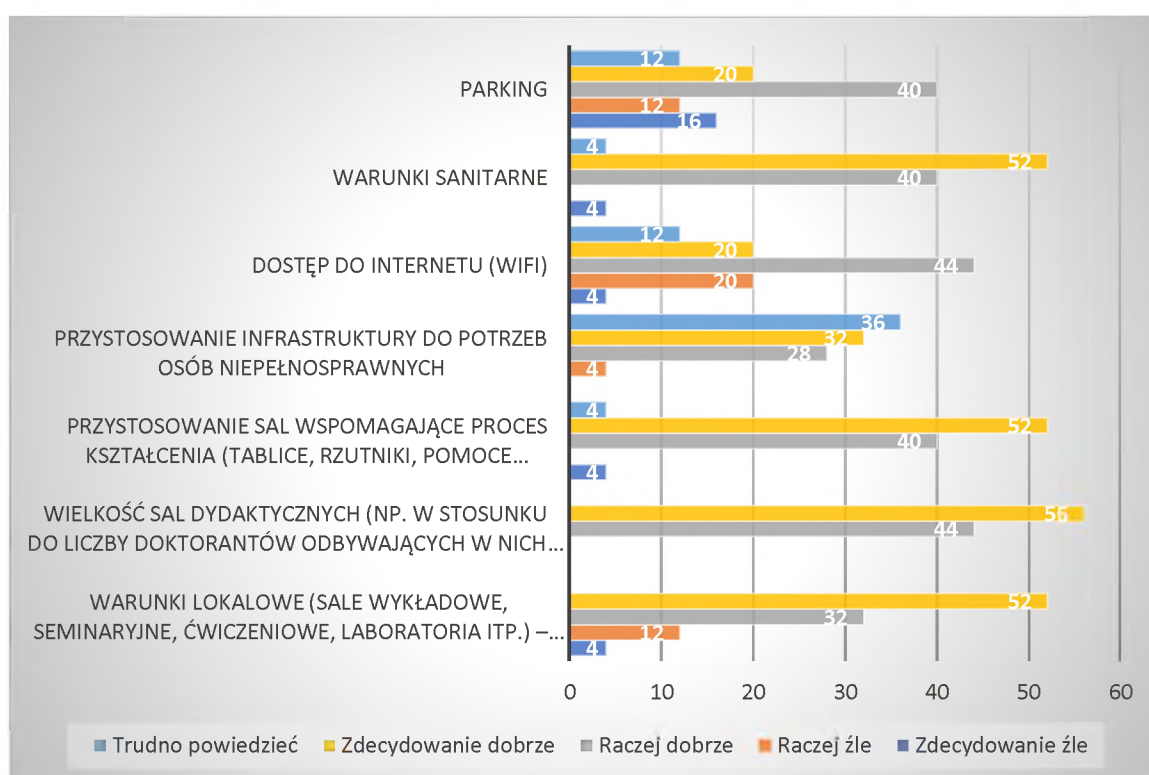


Wyniki ankiet wskazują, że strona internetowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego ma odpowiednią szatę graficzną, jest czytelna dla respondentów i zawiera informacje potrzebne do realizacji toku kształcenia oraz do rozwoju naukowego. Informacje zamieszczane na stronie internetowej są aktualizowane a możliwość wyszukiwania potrzebnych informacji jest wysoce intuicyjna.

## Infrastruktura

Ocenie respondentów poddana została także infrastruktura Uniwersytetu Rzeszowskiego, czyli dostępność sal wykładowych, ich wyposażenie, dostęp do Internetu na terenie Uczelni, sanitariaty i parking uczelniany. Wyniki części dotyczącej infrastruktury przedstawia wykres nr 10.

**Wykres 10.** Procentowa odpowiedź ankietowanych na pytanie: *Jak ocenia Pan(i) poszczególne elementy dotyczące infrastruktury UR*

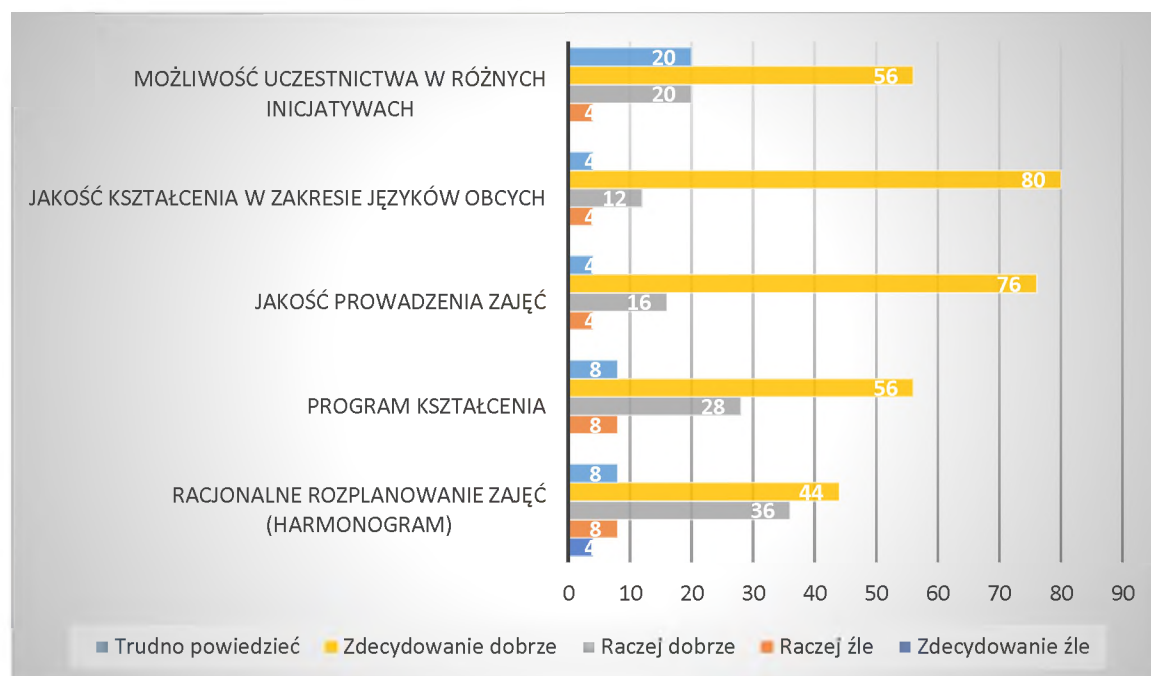


Z ankiety jasno wynika, że najwyżej ocenione zostały warunki lokalowe gdzie odbywają się zajęcia. Zarówno wielkość sal jest odpowiednio dobrana do liczby doktorantów, jak również wyposażenie sal jest na poziomie odpowiadającym respondentom. Z odpowiedzi oceniających wynika również, że warunki sanitarne w budynkach uczelni są zadawalające. Gorzej sytuacja przedstawia się z dostępem do Internetu na terenie uczelni oraz z miejscami parkingowymi na terenie przylegającym do budynków wykładowych. Jeżeli chodzi natomiast o przystosowanie infrastruktury uczelnianej do potrzeb niepełnosprawnych to większość ocenia ją dobrze lub nie ma na ten temat zdania. Mniejszość respondentów odpowiedziała na to pytanie posługując się wyborem określenia *raczej źle* lub *zdecydowanie źle*.

## Jakość kształcenia

Ostatnią składową, która włączona jest w ankietę dotyczącą warunków kształcenia jest jakość kształcenia. W tej części ankiety doktoranci odpowiadali na pytania dotyczące planu studiów, harmonogramu zajęć, jakości prowadzonych zajęć, poziomu nauczania języków obcych oraz możliwości uczestnictwa w różnych inicjatywach organizowanych w Uniwersytecie Rzeszowskim dla doktorantów. Wszystkie odpowiedzi zobrazowane są na wykresie nr 11.

**Wykres nr 11.** Procentowa odpowiedź ankietowanych na pytanie: *Jak ocenia Pan(i) poszczególne elementy dotyczące jakości kształcenia?*



Odpowiedzi respondentów na pytania w ostatniej części ankiety jasno dają do zrozumienia, że zarówno program kształcenia jak i jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Rzeszowskiego stoi na wysokim poziomie, a racjonalne planowanie zajęć nie odbiega od oczekiwań doktorantów. Wysoko oceniana jest także jakość kształcenia w zakresie języków obcych, co świadczy o wysokim poziomie przygotowania do zajęć prowadzących przedmiot, którzy spełniają oczekiwania doktorantów w zakresie kształcenia języka obcego dla poszczególnych dyscyplin naukowych. Wypełniający ankiety gorzej ocenili jednak możliwości uczestnictwa doktorantów w różnych inicjatywach takich jak samorząd doktorantów, czy koła naukowe.

## PODSUMOWANIE WYNIKÓW BADANIA

Warunki kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały ocenione większością badanych pozytywnie. Najlepiej oceniono pracowników tych jednostek ze względu na życzliwe i uprzejme podejście do doktorantów, kompetencje, sprawne załatwianie spraw oraz zaangażowanie i chęć pomocy. Kwestie, które wymagałyby usprawnienia są przede wszystkim związane z poprawą funkcjonowania elektronicznej obsługi doktoranta jak i zwiększeniem przepływu informacji między pracownikami i studentami. Osoby, które korzystały z możliwości umówienia się z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej oceniły tą możliwość jako raczej łatwą. Dobrze oceniono także aspekty związane z funkcjonowaniem Biblioteki UR. Większość badanych pozytywnie odnosiła się zarówno do dysponowania przez bibliotekę aktualnymi pozycjami literatury potrzebnymi do przygotowania zajęć, wyposażenia w odpowiednią liczbę stanowisk komputerowych jak i szybkości realizacji zamówień i uprzejmości pracowników biblioteki. Zwiększenie liczby dostępnych egzemplarzy literatury zalecanej w ramach przedmiotów z pewnością ułatwiłoby doktorantom przygotowanie się do zajęć, zaliczeń oraz egzaminów. Również nabycie przez Bibliotekę najnowszej literatury specjalistycznej usprawni realizację pracy naukowej doktorantów. Co do zaplecza dydaktycznego respondenci odnieśli się pozytywnie, mając uwagi tylko do organizacji parkingów przy budynkach, gdzie prowadzone są zajęcia. Pozytywnie oceniono także czytelność i zawartość strony internetowej Szkoły Doktorskiej. Można także stwierdzić, iż harmonogramy zajęć, informacje o zmianie organizacji studiów są dobrze odbierane przez większość badanych. Powyższe wyniki mogą wskazywać, iż doktoranci dobrze ocenili warunki kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytecie Rzeszowskim. Natomiast w miejscach, gdzie respondenci oceniali niektóre składowe ankiety słabiej i była możliwość dopisania uwag, takowe nie zostały zamieszczone.

Ankieta warunków kształcenia w roku akademickim 2021/2022 została przeprowadzona pierwszy raz od powstania Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Rzeszowski. Tym samym nie ma możliwości porównania wyników ankiet z poprzednich lat, co daje mniejsze możliwości analizy składowych ankiet. Odpowiedzi respondentów tegorocznej ankiety wskazują jednak kierunki naprawy elementów niedoskonałych, które ułatwią proces kształcenia doktorantów i możliwości łatwiejszego przygotowania dysertacji doktorskiej.

Analiza danych oraz opracowanie raportu:

Mgr Joanna Berdowska  
Szkoła Doktorska UR

Rzeszów, 17.10.2022 r.