

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2023 DO 2027 r.**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		Rok I - IV/ semestr I - VII		
Dyscyplina		literaturoznawstwo		
Język wykładowy		język polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. prof. UR Magdalena Rabizo-Birek		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. prof. UR Magdalena Rabizo-Birek		
Wymagania wstępne		Ukończenie studiów magisterskich na kierunku filologia polska, zainteresowania naukowe literaturoznawcze – szczególnie literaturą XX-XXI w., zwłaszcza prozą		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Seminarium poświęcone jest omówieniu zagadnień metodologicznych znajdujących zastosowanie w literaturoznawstwie, ustaleniu tematu i przygotowaniu rozprawy doktorskiej, dyskusji nad kolejnymi rozdziałami dysertacji a także przygotowania się do oceny końcowej i śródkresowej, konferencji i wystąpień publicznych.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	zna i rozumie, posiada wiedzę			
1. P8S-WG/1 P8S-WG/2	W sposób umożliwiający rewizję - światowy dorobek metodologiczny i literaturę polską XX-XXI w. oraz główne tendencje w literaturoznawstwie ze szczególnym uwzględnieniem badań nad współczesną prozą polską (zwłaszcza lat 80. XX w. oraz po roku 1989).	P8S-WG	seminarium	sprawozdanie, prezentacja, referat, dyskusja
2. P8S-WG/3	Siatkę pojęć literaturoznawczych, opartych na tendencjach światowej humanistyki (antropologia kultury, zwrot plebejski, geopoetyka, poetyki pamięci).	P8S-WG	seminarium	sprawozdanie, prezentacja, referat, dyskusja
Umiejętności: Lp.	potrafi			
1. P8S-UW/1	Właściwie korzystać z dorobku literaturoznawstwa w celu rozwiązywania złożonych problemów i pisania prac badawczych, w tym określić cele i zdefiniować przedmiot badań	P8S-UW	seminarium	artykuł, redagowanie kolejnych rozdziałów dysertacji doktorskiej

	naukowych oraz sformułować hipotezy badawcze.			
2. P8S-UW/2	Posiadaną wiedzę z dyscypliny literaturoznawstwa wykorzystać do diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych, a także wykorzystać znajomość warsztatu do tworzenia kolejnych elementów istniejącego dorobku.	P8S-UW	seminarium	artykuł, redagowanie kolejnych rozdziałów dysertacji doktorskiej
3. P8S-UW/3	Dokonywać krytycznej analizy wyników badań naukowych z dyscypliny literaturoznawstwa oraz transferować wyniki badań naukowych.	P8S-UW	seminarium	artykuł, prezentacja, redagowanie kolejnych rozdziałów dysertacji doktorskiej
4. P8S_UK/6	Władać językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu pozwalającym na aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.	P8S_UK	seminarium	artykuł, redagowanie kolejnych rozdziałów dysertacji doktorskiej
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
1. P8S-KK/1 P8S-KK/3	Krytycznej oceny dorobku z literaturoznawstwa, w tym oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny i oceny znaczenia wiedzy literaturoznawczej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S-KK	seminarium	sprawozdanie, artykuł, prezentacja, redagowanie kolejnych rozdziałów dysertacji doktorskiej

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW¹

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
1	-	-	-	-	15	2
2	-	-	-	-	15	2
3	-	-	-	-	15	2
4	-	-	-	-	15	2
5	-	-	-	-	15	2
6	-	-	-	-	15	2
7	-	-	-	-	15	2
łącznie liczba godzin realizacji przedmiotu					105	14 ECTS

METODY DYDAKTYCZNE

Problemowa, dyskusja, analiza tekstu, referat, artykuł, prezentacja,

TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe seminarium realizowane w semestrach od I do VII:

- 1) Metodologia pracy naukowej oraz metody gromadzenia i porządkowania materiału badawczego.
- 2) Analiza wybranych tekstów naukowych, dyskusja.
- 3) Gromadzenie bibliografii podmiotowej i literatury przedmiotu.
- 4) Opracowanie koncepcji oraz zredagowanie planu dysertacji doktorskiej.
- 5) Dyskusja nad koncepcją rozprawy doktorskiej.
- 6) Opracowanie stanu badań.
- 7) Przygotowanie indywidualnego planu badawczego.
- 8) Redagowanie rozdziałów rozprawy wraz z prezentacją, dyskusja.
- 9) Analiza przygotowywanych referatów i artykułów.
- 10) Przygotowanie do oceny śródkresowej.
- 11) Przygotowanie sprawozdań z realizacji zadań badawczych w poszczególnych semestrach studiów.
- 12) Rozwiązywanie problemów badawczych i edytorskich, ustosunkowanie się do merytorycznych uwag promotora.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenię podlega praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań, poszerzania wiedzy, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Wymagania procentowe dla skali ocen

Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- do 50% - niedostateczny, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 51% - 60% - dostateczny, (doktorant robi nikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);

- 61% - 70% - dostateczny plus, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- 71% - 80% - dobry, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 81% - 90% - dobry plus, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- 91% - 100% - bardzo dobry (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	7 x 15 godzin - 105 godzin
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	7 x 1 godzina – 7 godzin
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	308 godzin
SUMA GODZIN	420 godzin
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	14 ECTS

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<i>Antropologia pamięci. Zagadnienia i wybór tekstów</i> , red. P. Majewski, R. Napiórkowski, Warszawa 2018;
------------------------	--

	<p>A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, Kraków 2007; U. Eco, <i>Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów</i>, Warszawa 2007; G. Gambarelli, Z. Łucki, <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską? Wybór tematu, pisanie, prezentowanie, publikowanie</i>, Kraków 1996; <i>Jaka antropologia literatury jest dzisiaj możliwa</i>, red. P. Czapliński, A. Legeżyńska, M. Telicki, Poznań 2010; G. Gazda, <i>Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku</i>, Warszawa 2000. <i>Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje</i>, red. R. Nycz, T. Walas, Kraków 2012; D. Korwin-Piotrowska, <i>Poetyka – przewodnik po świecie tekstów</i>, Kraków 2011. <i>Kulturowa teoria literatury. Główne problemy i pojęcia</i>, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Teresa Walas, t. 1, Kraków 2016; R. Nycz, <i>Antropologia literatury – kulturowa teoria literatury – poetyka doświadczenia</i>, Warszawa 2007. P. Oliver, <i>Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów</i>, przekł. i posłowie J. Piątkowska, Kraków 1999. <i>Skład osobowy. Szkice o prozaikach współczesnych</i>, cz. 1-3, red. A. Nęcka, D. Nowacki, J. Pasterska, Katowice 2014, 2016, 2019; <i>Słownik literatury polskiej XX wieku</i>, red. A. Brodzka, Wrocław 1996; B. Stępień, <i>Prace doktorskie i artykuły</i>, Warszawa 2016; <i>Współcześni polscy pisarze i badacze literatury</i>, red. J. Czachowska, A. Szałagan, t. 1-10, Warszawa 1994-2007; <i>Polscy pisarze i badacze literatury przełomu XX i XXI wieku</i>, t. 1-2, red. A. Szałagan, Warszawa 2011; 2014; http://www.ppibl.ibl.waw.pl/mediawiki/index.php/List_a_hase%25%82 J. Tabaszewska, <i>Pamięć afektywna. Dynamika polskiej pamięci po roku 1989</i>, Toruń 2022. <i>Wiek teorii: sto lat nowoczesnego literaturoznawstwa polskiego</i>, red. D. Ulicka, Warszawa 2020.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p><i>20 lat literatury polskiej 1989-2008</i>, cz. 1-2, red. D. Nowacki, K. Uniłowski, Katowice 2011; P. Czapliński: <i>Wzniosłe tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych</i>, Kraków 2001; <i>Ruchome marginesy: szkice o literaturze lat 90</i>, Kraków 2002; <i>Świat podrobiony. Krytyka i literatura wobec nowej rzeczywistości</i>, Kraków 2003; <i>Efekt bierności. Literatura w czasie normalnym</i>, Kraków 2004; <i>Powrót centrali. Literatura w nowej rzeczywistości</i>, Kraków 2007; <i>Polska do wymiany. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje</i>, Warszawa, 2009; <i>Resztki nowoczesności. Dwa studia o literaturze i życiu</i>. Kraków 2011; <i>Poruszona mapa</i>, Kraków 2016; <i>Rozbieżne emancypacje. Przewodnik po prozie 1976-2020</i>, Kraków 2024 P. Czapliński, P. Śliwiński, <i>Literatura polska 1976–1998</i>, Kraków 1999; B. Darska: <i>Uciezki i powroty. Obrazy rzeczywistości w prozie najnowszej</i>, Olsztyn 2006; <i>Pamięć codzienności, codzienność pamiętania. Szkice o reportażu polskim XXI wieku</i>, Gdańsk 2014; <i>Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989–2009. Idee, ideologie, metodologie</i>, pod red. A. Galant, I. Iwasiów, Szczecin 2008; <i>Dwie dekady nowej (?) literatury 1989-2009</i>; red. S. Gawliński, D. Siwor; Kraków 2011; <i>Ekonomia prestiżu. Nagrody, wyróżnienia i wymiana wartości kulturowej</i>, przeł. P. Czapliński, Ł. Zaremba, wstęp P. Czapliński, Warszawa 2013; <i>Inna literatura? Dwudziestolecie 1989-2009</i>, t. 1-2, red. Z. Andres, J. Pasterski, Rzeszów 2010; D. Korwin-Piotrowska, <i>Białe znaki. Milczenie w strukturze i znaczeniu utworów narracyjnych (Na przykładach z polskiej prozy współczesnej)</i>, Kraków 2015. Ryszard Koziołek: <i>Dobrze się myśli literaturą</i>, Wołowiec 2022; <i>Czytać, dużo czytać</i>, Wołowiec 2019; <i>Wiele tytułów</i>, Wołowiec 2023.</p>

<p><i>Literatura polska XX wieku. Przewodnik encyklopedyczny</i>, t. 1-2, Warszawa 2000.</p> <p>R. Loth, <i>Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego</i>, Warszawa 2006.</p> <p>A. Nęcka: <i>Starsze, nowsze, najnowsze. Szkice o prozie polskiej XX i XXI wieku</i>, Katowice 2010; <i>Co ważne i ważniejsze. Notatki o prozie polskiej XXI wieku</i>, Katowice 2012; <i>Emigracje intymne. O współczesnych polskich narracjach autobiograficznych</i>, Katowice 2013; <i>Polifonia. Literatura polska początku XXI wieku</i>, Katowice 2015;</p> <p>D. Nowacki: <i>Zawód: czytelnik. Notatki o prozie polskiej lat 90.</i>, Kraków 1998; <i>Kto im dał skrzydła. Notatki o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010)</i>. Katowice 2011; <i>Ukosem. Szkice o prozie</i>, 2013; <i>Kobiety do czytania</i>, Katowice 2019.</p> <p><i>Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989-2009</i>, pod red. P. Śliwińskiego, Poznań 2011.</p> <p><i>Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku</i>, red. M. Jakubowiak, Sz. Kloska, Wołowiec 2021;</p> <p>K. Uniłowski: <i>Kup pan książkę! Szkice i recenzje</i>, Katowice 2008; <i>Prawo krytyki. O nowoczesnym i ponowoczesnym pojmowaniu literatury</i>. Katowice 2013; <i>Krytyka po literaturze</i>, Katowice 2020.</p>

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej