

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024 DO 2028**

| OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE | | | | |
|--|--|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu | | DYDAKTYKA SZKOŁY WYŻSZEJ | | |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim | | |
| Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>) | | <i>obowiązkowy</i> | | |
| Rok/semestr | | rok I, semestr I | | |
| Dyscyplina | | <i>Dydaktyka szkoły wyższej</i> | | |
| Język wykładowy | | język polski | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu | | Prof. dr hab. Liliya Morska | | |
| Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot | | Prof. dr hab. Liliya Morska | | |
| Wymagania wstępne | | Znajomość dydaktyki oraz metod kształcenia na poziomie szkolnictwa wyższego | | |
| STRESZCZENIE PRZEDMIOTU | | | | |
| <i>(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)</i> | | | | |
| <p>Kurs "Dydaktyka szkoły wyższej" ma na celu wprowadzenie doktorantów w teoretyczne i praktyczne aspekty dydaktyki na poziomie szkolnictwa wyższego. Tematyka zajęć jest zaprojektowana tak, aby dostarczyć wiedzy i umiejętności z zakresu dydaktyki akademickiej, w tym pedagogikę dorosłych oraz skuteczne strategie nauczania i uczenia się. Kluczowym celem jest wyposażenie doktorantów w umiejętność projektowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkolnictwie wyższym, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi technologicznych. Program obejmuje także elementy planowania, realizacji oraz ewaluacji procesu dydaktycznego, z naciskiem na dostosowywanie form i metod nauczania do specyfiki grupy studentów. Kurs ma na celu przygotowanie doktorantów do pełnienia roli wykładowcy, promowania innowacyjnych praktyk dydaktycznych oraz rozwijania kompetencji społecznych i komunikacyjnych niezbędnych w pracy akademickiej.</p> | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI | | | | |
| Symbol efektu uczenia się | Zakładane efekty uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol) | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| Wiedza: Lp. | <i>zna i rozumie, posiada wiedzę</i> | | | |
| P8S_WG4 | Zna i rozumie pojęcia z zakresu dydaktyki w szkolnictwie wyższym oraz różnorodne podejścia do procesu nauczania. | P8S_WG | Konwersatorium | wypowiedź ustna, czynny udział w dyskusji |
| P8S_WG4 | Rozumie zasady planowania procesu dydaktycznego, w tym projektowanie kursów, opracowywanie sylabusów oraz dobór odpowiednich metod nauczania, posiada wiedzę na temat nowoczesnych technologii w dydaktyce i potrafi określić ich wpływ na proces kształcenia. | P8S_WG | Konwersatorium | wypowiedź ustna, czynny udział w dyskusji |
| P8S_WG4 | Rozumie różnorodność stylów uczenia się studentów oraz zna metody dostosowania do nich procesu dydaktycznego. | P8S_WG | Konwersatorium | wypowiedź ustna |

| | | | | | | |
|---|--|-----------|----------------|---|------|------------------|
| Umiejętności : Lp. | <i>potrafi</i> | | | | | |
| P8S_UU₁, P8S_UU₂ | Potrafi zaprojektować strukturę i treść zajęć dydaktycznych, dobierając odpowiednie metody nauczania i techniki aktywizujące studentów. | P8S_UU | Konwersatorium | przygotowanie i omówienie prezentacji | | |
| P8S_UU₁ | Umie wykorzystać technologie cyfrowe i multimedialne w procesie nauczania w celu urozmaicenia i podniesienia efektywności zajęć. | P8S_UU | Konwersatorium | przygotowanie i omówienie prezentacji | | |
| P8S_UU₃ | Umie formułować cele kształcenia i oceniać ich osiągnięcie poprzez odpowiednie metody ewaluacji. | P8S_UU | Konwersatorium | przygotowanie i zaprezentowanie prezentacji, aktywność na zajęciach | | |
| P8S_UU₂ | Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (np. dyskusje, case study, symulacje). | P8S_UU | Konwersatorium | przygotowanie i zaprezentowanie prezentacji | | |
| P8S_UU₃ | Umie analizować potrzeby edukacyjne studentów i dostosowywać treści kształcenia do ich poziomu i stylu uczenia się. | P8S_UU | Konwersatorium | aktywność na zajęciach | | |
| Kompetencje społeczne: Lp. | <i>jest gotów do</i> | | | | | |
| P8S_KK₃ | Jest gotów do doskonalenia swoich umiejętności dydaktycznych oraz podejmowania inicjatyw związanych z edukacją akademicką. | P8S_KK | Konwersatorium | Obserwacja, dyskusja - aktywność na zajęciach | | |
| P8S_KK₃ | Jest gotów do przyjmowania konstruktywnej informacji zwrotnej dotyczącej własnej działalności dydaktycznej i wprowadzania koniecznych zmian. | P8S_KK | Konwersatorium | Praca w grupach, dyskusja - aktywność na zajęciach | | |
| P8S_KK₃ | Promuje etyczne podejście do nauczania i wspiera rozwój autonomii studentów w procesie kształcenia. | P8S_KK | Konwersatorium | Dyskusja - aktywność na zajęciach | | |
| P8S_KK₃ | Wykazuje odpowiedzialność za własny rozwój zawodowy jako dydaktyka w szkolnictwie wyższym. | P8S_KK | Konwersatorium | Dyskusja - aktywność na zajęciach | | |
| FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW ECTS | | | | | | |
| Semestr (nr) | Wykład | Ćwiczenia | Lab. | Prakt. | Inne | Liczba pkt. ECTS |
| 1 | - | - | - | - | 15 | 2 |
| METODY DYDAKTYCZNE | | | | | | |
| Dyskusje tematyczne i moderowane debaty; Analiza przypadków (case study); Warsztaty praktyczne; | | | | | | |

Prezentacje multimedialne i interaktywne;
Symulacje dydaktyczne;

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Wprowadzenie do dydaktyki w szkolnictwie wyższym.
2. Podstawy pedagogiki akademickiej.
3. Metody i techniki kształcenia dorosłych.
4. Planowanie, realizacja i ewaluacja procesu dydaktycznego.
5. Dostosowywanie metod nauczania do potrzeb różnych grup studentów.
6. Wykorzystanie technologii w nauczaniu i kształceniu.
7. Ewaluacja osiągnięć studentów i efektywności procesu nauczania.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie na ocenę odbywa się w formie ustnej.

W trakcie zaliczenia doktorantka/doktorant odpowiada na wylosowany zestaw trzech pytań. Za odpowiedź na każde pytanie otrzymuje ocenę częściową. Ocenę z zaliczenia stanowi średnia arytmetyczna ocen częściowych.

Aby uzyskać ocenę pozytywną do każdej z części stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- do 50% - niedostateczny, (udzielono błędnej odpowiedzi lub nie udzielono odpowiedzi na pytanie)
- 51% - 60% - dostateczny, (odpowiedź zawiera minimalny zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową dla przedmiotu)
- 61% - 70% - dostateczny plus, (odpowiedź przedstawia wąski zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową dla przedmiotu);
- 71% - 80% - dobry, (odpowiedź zawiera merytoryczny zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową i uzupełniającą dla przedmiotu);
- 81% - 90% - dobry plus, (odpowiedź zawiera obszerny zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową i uzupełniającą dla przedmiotu);
- 91% - 100% - bardzo dobry (wypowiedź szczegółowa zawiera obszerny zakres wiedzy, podpartej literaturą wykraczającą poza obowiązującą dla przedmiotu);

Aktywność na zajęciach może podnieść ocenę o pół stopnia.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 30 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS * | 2 |

LITERATURA

| | |
|---------------------------|---|
| Literatura podstawowa: | Schrade U., (red.), Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy, Warszawa 2010, B. Sajduk, Nowoczesna dydaktyka akademicka. Kto kogo uczy?, Wyższa Szkoła Europejska im. ks. Józefa Tischnera, Kraków 2014, Sajdak A., Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich. Teoretyczne podstawy dydaktyki akademickiej, Kraków 2013, Szewczuk K., Metody dydaktyczne stosowane w szkole wyższej, Kraków 2013, |
| Literatura uzupełniająca: | Bereźnicki F., Zagadnienia dydaktyki szkoły wyższej, Szczecin 2009, Brzezińska A., Brzeziński J., Eljasz A., Ewaluacja a jakość kształcenia w szkole wyższej, |

| |
|--|
| Warszawa 2004, Krajewska A., Jakość kształcenia uniwersyteckiego - ujęcie pedagogiczne, Białystok 2004, Wykładowca doskonały. Podręcznik nauczyciela akademickiego, red. A. Rozmus, Warszawa 2010, |
|--|

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej