

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029**

| <b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>   |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu   |  | <b>PRACOWNIA DOKTORSKA</b>   |   |   |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot   |  | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim   |   |   |
| Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )  |  | <i>przedmiot obowiązkowy</i>   |   |   |
| Rok/semestr  |  | <b>rok I – IV, semestr: I - VIII</b>   |   |   |
| Dyscyplina   |  | historia   |   |   |
| Język wykładowy  |  | język polski   |   |   |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu  |  | dr hab. Beata Lorens, prof. UR   |   |   |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot  |  | dr hab. Beata Lorens, prof. UR   |   |   |
| Wymagania wstępne  |  | Szeroka znajomość tematu dotyczącego historii Cerkwi unickiej w Rzeczypospolitej i umiejętności związane ze zbieraniem materiału źródłowego. |   |   |
| <b>STRESZCZENIE PRZEDMIOTU</b><br>(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; <b>100-200 słów</b> )  |  |  |   |   |
| <p>Głównym celem przedmiotu <i>Pracownia doktorska</i> jest przygotowanie doktoranta do zbierania materiałów źródłowych i literatury przedmiotu, ich poprawnej interpretacji, odpowiedniej selekcji, analizy i wykorzystania dla własnych celów badawczych. Podczas zajęć zebrany materiał rękopiśmienny zostanie odczytany, zinterpretowany, poddany krytyce. W ramach prowadzonych dyskusji nastąpi konfrontacja wyników badań doktoranta z osiągnięciami innych badaczy i ewentualna polemika z ich ustaleniami. Zostaną przedyskutowane postawione przez doktoranta hipotezy badawcze oraz sformułowane wnioski i oceny. Podczas dyskusji nad poszczególnymi fragmentami przygotowywanej rozprawy doktorskiej doktorant będzie miał okazję do krytycznej oceny własnej twórczości, konfrontowania wyników swoich badań z osiągnięciami innych badaczy i ewentualnej z nimi polemiki.</p> |  |  |   |   |
| <b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI</b>  |  |  |   |   |
| Symbol efektu uczenia się  | Zakładane efekty uczenia się   | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)   | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| <b>Wiedza:</b>   | <b><i>zna i rozumie, posiada wiedzę</i></b>  |  |   |   |
| <b>Lp.</b>   |  |  |   |   |
| <b>P8S_WG1</b>   | posiada szeroką wiedzę teoretyczną i aktualny dorobek naukowy z zakresu historii nowożytnej, posiada wiedzę dotyczącą miejsca i znaczenia historii w systemie nauki w konfrontacji z innymi dziedzinami; | P8S_WG   | konwersatorium                            | raport  |
| <b>P8S_WG2</b>   | ukierunkowanie rozwoju i najnowsze odkrycia badań naukowych w uprawianej dyscyplinie z zakresu historii nowożytnej, w tym także o zasięgu  | P8S_WG   | konwersatorium                            | raport  |

|                                       |  |        |                |        |
|---------------------------------------|--|--------|----------------|--------|
|                                       | światowym;   |        |                |        |
| <b>P8S_WG3</b>                        | zna używaną specjalistyczną terminologię w zakresie historii;  | P8S_WG | konwersatorium | raport |
| <b>P8S_WG4</b>                        | zna i rozumie zagadnienia z zakresu metodologii prowadzenia badań historycznych, zasady planowania i realizacji badań naukowych, posługując się interdyscyplinarnymi technikami i narzędziami badawczymi;  | P8S_WG | konwersatorium | raport |
| <b>Umiejętności:<br/>Lp.</b>          | <b>potrafi</b>   |        |                |        |
| <b>P8S_UW1</b>                        | w oparciu o posiadaną wiedzę identyfikować i rozwiązywać problem badawczy, definiować cel badań, formułować hipotezę i przedmiot badań naukowych, rozwijać techniki, metody i narzędzia badawcze oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; | P8S_UW | konwersatorium | raport |
| <b>P8S_UW2</b>                        | dobrać i wykorzystać literaturę naukową do właściwego diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz działań innowacyjnych, a także zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego;                             | P8S_UW | konwersatorium | raport |
| <b>P8S_UW3</b>                        | samodzielnie zdobyć wiedzę, poszerzyć umiejętności analityczne, oraz pobudzić krytyczną wrażliwość na rozpoznanie dylematów przy prowadzeniu badań naukowych i pełnieniu roli nauczyciela akademickiego;   | P8S_UW | konwersatorium | raport |
| <b>Kompetencje społeczne:<br/>Lp.</b> | <b>jest gotów do</b>   |        |                |        |
| <b>P8S_KK1</b>                        | krytycznej oceny dorobku historiografii oraz krytycznej oceny wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój dyscypliny historia;  | P8S_KK | konwersatorium | raport |

#### FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw./Konw.       | Lab. | Prakt. | Inne | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|-----------------|------|--------|------|------------------|
| <b>I</b>     | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>II</b>    | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>III</b>   | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>IV</b>    | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>V</b>     | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>VI</b>    | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |
| <b>VII</b>   | -     | <b>30 godz.</b> | -    | -      | -    | <b>3</b>         |

|              |   |                  |   |   |   |           |
|--------------|---|------------------|---|---|---|-----------|
| VIII         | - | 30 godz.         | - | - | - | 3         |
| <b>Razem</b> | - | <b>240 godz.</b> | - | - | - | <b>24</b> |

### METODY DYDAKTYCZNE

- konwersatoria w formie tradycyjnej;
- projekty;
- dyskusja;
- interpretacja tekstów źródłowych.

### TREŚCI PROGRAMOWE

#### laboratoria /konwersatorium

Pracownia doktorska:

#### semestr I

- Temat: Analiza zebranego materiału źródłowego [20 godz.]
- Temat: Dyskusja dotycząca Indywidualnego Planu Badawczego [10 godz.]

#### semestr II

- Temat: Dyskusja dotycząca Indywidualnego Planu Badawczego [10 godz.]
- Temat: Przygotowanie wystąpienia konferencyjnego [5 godz.]
- Temat: Analiza zebranego materiału źródłowego [15 godz.]

#### semestr III

- Temat: Analiza zebranego materiału źródłowego [20 godz.]
- Temat: Dyskusja nad ustaleniami historiografii w zakresie tematu [10 godz.]

#### semestr IV

- Temat: Analiza zebranego materiału źródłowego [20 godz.]
- Temat: Dyskusja nad ustaleniami historiografii w zakresie tematu [10 godz.]

#### semestr V

- Temat: Analiza zebranego materiału źródłowego [15 godz.]
- Temat: Dyskusja nad fragmentami rozdziałów rozprawy doktorskiej [15 godz.]

#### semestr VI

- Temat: Dyskusja nad fragmentami rozdziałów rozprawy doktorskiej [20 godz.]
- Temat: Interpretacja materiału źródłowego [10 godz.]

#### semestr VII

- Temat: Dyskusja nad fragmentami rozdziałów rozprawy doktorskiej [20 godz.]
- Temat: Interpretacja materiału źródłowego [10 godz.]

#### semestr VIII

- Temat: Dyskusja nad fragmentami rozdziałów rozprawy doktorskiej [30 godz.]

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań archiwalnych, poszerzania wiedzy, studiowania literatury, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

*Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:*

- do 50% - niedostateczny, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);
- 51% - 60% - dostateczny, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);
- 61% - 70% - dostateczny plus, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);
- 71% - 80% - dobry, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich

obowiązków naukowych);  
 - 81% - 90% - *dobry plus*, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);  
 - 91% - 100% - *bardzo dobry* (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

**CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

| Forma aktywności  | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|---|
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów                                    | 8 x 30 godz. – 240 godz.                          |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)   | 10  |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 470   |
| <b>SUMA GODZIN</b>  | 720   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>   | <b>24</b>   |

**LITERATURA**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Literatura podstawowa:    | <p><i>Chronologia polska</i>, red. B. Włodarski, Warszawa 2007.<br/>           Ilnatowicz I., <i>Nauki pomocnicze historii XIX i XX wieku</i>, Warszawa 1990.<br/>           Jougan A., <i>Słownik kościelny łacińsko-polski</i>, Sandomierz 2013.<br/>           Kopiński K., Tandecki J., <i>Edytorstwo źródeł historycznych</i>, Warszawa 2014.<br/>           Miśkiewicz B., <i>Wstęp do badań historycznych</i>, Warszawa 1985.<br/>           Szymański J., <i>Nauki pomocnicze historii</i>, Warszawa 1983.<br/>           Świeżawski A., <i>Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych</i>, Częstochowa 2001.<br/>           Topolski J., <i>Jak się pisze i rozumie historię</i>, Warszawa 1998.<br/>           Topolski J., <i>Wprowadzenie do historii</i>, Poznań 2001.</p>              |
| Literatura uzupełniająca: | <p>Gieysztor A., <i>Zarys dziejów pisma łacińskiego</i>, wyd. 2, Warszawa 2009.<br/>           Gilewicz Aleksy, <i>Stosunki pieniężne w Galicji w latach 1772-1914</i>, "Rocznik Przemyski", T.9, 1958, s.151-185.<br/>           Górkiewicz M., <i>Ceny w Krakowie w latach 1796 -1914</i>, Poznań 1950.<br/>           Górski Karol, <i>Neografia gotycka</i>, T.1-2, Toruń 1972.<br/>           Hoszowski S., <i>Ceny we Lwowie w latach 1701-1914</i>, Lwów 1934.<br/>           Ilnatowicz I., Biernat A., <i>Vademecum do badań nad historią XIX i XX wieku</i>, Warszawa 2003.<br/> <i>Instrukcja wydawnicza dla źródeł historycznych od XVI do połowy XIX wieku</i>, red. K. Lepszy, Wrocław 1953.<br/>           Porębski S.A., <i>Paleografia łacińska. Podręcznik dla studentów</i>, Warszawa 2005.</p> |

.....  
 Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....  
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

**\*WYBRAĆ FORMĘ REALIZACJI ZAJĘĆ ,**