

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2027/2028**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		<i>ETYKA W NAUCE</i>		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		<i>przedmiot obowiązkowy</i>		
Rok/semestr		rok I, semestr I		
Dyscyplina		interdyscyplinarny		
Język wykładowy		język polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		prof. dr hab. Aleksander Bobko		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		prof. dr hab. Aleksander Bobko		
Wymagania wstępne		<i>Brak</i>		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem kursu jest zapoznanie słuchaczy z rolą nauki w europejskiej kulturze oraz podstawowymi standardami uprawiania nauki.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.	<i>zna i rozumie, posiada wiedzę</i>			
P8S_WK2	posiada wiedzę dotyczącą postaw prawnych i etycznych obowiązujących naukowca i nauczyciela akademickiego.	P8S_WK	konwersatorium	<i>praca pisemna</i>
Umiejętności : Lp.	<i>potrafi</i>			
P8S_UW3	samodzielnie pozyskać wiedzę dotyczącą wybranej dyscypliny lub dziedziny nauki, rozwijać umiejętności analityczne i zdolności do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i wyników badań naukowych.	P8S_UW	konwersatorium	<i>praca pisemna</i>
Kompetencje społeczne: Lp.	<i>jest gotów do</i>			
P8S_KK1	ciągłego podnoszenia swoich kompetencji zawodowych, krytycznej oceny dorobku oraz wyników własnej działalności badawczej wchodzących w rozwój obranej dyscypliny naukowej oraz stosować wartości etyczne i dobre praktyki w uprawianej dyscyplinie naukowej.	P8S_KK	konwersatorium	<i>praca pisemna</i>

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I	-	10	-	-	-	1
METODY DYDAKTYCZNE						
- konwersatorium w formie tradycyjnej; - konwersatorium z prezentacją multimedialną przy użyciu komputera i rzutnika; - analiza tekstów; - dyskusja						
TREŚCI PROGRAMOWE						
Konwersatorium: 1. Rola nauki w kulturze europejskiej, idea uniwersytetu. 2. Czym jest etyka, etyka Arystotelesa i Kanta jako dwa sposoby podejścia do problematyki moralności. 3. Idea wolności, problem wolności słowa i wolności badań naukowych. 4. Rozpatrzenie problemu szczegółowego: transplantacja narządów. 5. Kodeks etyki pracownika naukowego.						
WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)						
Zaliczenie na ocenę z przedmiotu odbywa się w formie pisemnej. Doktorantka/doktorant przygotowuje pracę pisemną na wybrany przez siebie temat z zakresu zagadnień związanych z etyką w nauce. Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów: - do 50% - niedostateczny, (praca pisemna nie spełnia kryteriów); - 51% - 60% - dostateczny, (praca pisemna zawiera wąski zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową dla przedmiotu); - 61% - 70% - dostateczny plus, (praca pisemna zawiera zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową dla przedmiotu); - 71% - 80% - dobry, (praca pisemna zawiera zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową i dodatkową dla przedmiotu); - 81% - 90% - dobry plus, (praca pisemna zawiera obszerny zakres wiedzy, podpartej literaturą podstawową i dodatkową); - 91% - 100% - bardzo dobry (praca pisemna zawiera obszerny zakres wiedzy, podpartej literaturą wykraczającą poza obowiązującą dla przedmiotu); Aktywność na zajęciach może podnieść ocenę o pół stopnia.						
CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS						
Forma aktywności			Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności			
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów			10			
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)			1 -			
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)			15			
SUMA GODZIN			26			
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS *			1			
LITERATURA						
literatura podstawowa:	A. Bobko, S. Gałkowski, „Uniwersytet – tradycja i współczesne wyzwania” w „Idea uniwersytetu dziś” (red.M. Żardecka-Nowak), Rzeszów 2012, s.52-66 A. Bobko, „Spełnij swój obowiązek, czyli o filozofii moralnej I. Kanta”, wstęp do I. Kant, „Ugruntowanie metafizyki moralności”, Kraków 2005					

	G. Hołub, "Osoba w labiryncie decyzji moralnych", Kraków 2014; Kodeks etyki pracownika naukowego, „Nauka” 3/2012, s.33-46
Literatura uzupełniająca:	---

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej