

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	SEMINARIUM DOKTORANCKIE
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	przedmiot obowiązkowy
Rok/semestr	rok I-IV, semestr: I - VII
Dyscyplina	Nauka o polityce
Język wykładowy	język polski/język angielski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Anna Siewierska, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	dr hab. Anna Siewierska, prof. UR
Wymagania wstępne	Wykształcenie akademickie na poziomie studiów magisterskich.

**STRESZCZENIE PRZEDMIOTU
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)**

Celem seminarium doktoranckiego jest przedstawienie zagrożeń dla demokracji w czasach postprawdy, zarówno na poziomie międzynarodowym, jak i krajowym i samorządowym. Zajęcia koncentrować się będą na wnikliwej analizie takich zagadnień jak m.in.: wojna kognitywna, dezinformacja, misinformacja, malinformacja, propaganda, fake news, deep fake itp. Istotne będzie także dokładne rozpoznanie zagrożeń związanych z funkcjonowaniem mediów społecznościowych (szczególnie FB, X, Tik Tok) tj. algorytmów oraz związanych z nimi mechanizmów sieciowych typu bańka informacyjna, komora pogłosowa itd. Analizie poddane zostaną rozpoznane już przypadki ingerowania w wyniki wyborów na różnym szczeblu, za pośrednictwem celowo zaplanowanych i przeprowadzonych akcji dezinformacyjno-propagandowych (m.in. Brexit, wybory prezydenckie w USA, wybory prezydenckie w Rumunii). Seminarzyści, pod opieką promotora, poszukiwać będą odpowiedzi na pytania m.in.: jak państwa demokratyczne mogą się bronić przed dezinformacją, jakie zmiany na poziomie prawno-instytucjonalnym powinny zostać wdrożone, aby uchronić instytucje demokratyczne, czy Unia Europejska i państwa członkowskie powinny zwiększyć kontrolę nad internetowymi gigantami.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza: Lp.				
P8S_WG1	Ma szeroką wiedzę teoretyczną i zna aktualny dorobek naukowy w tym światowy z zakresu studiowanej dziedziny i dyscypliny naukowej, a także zagadnienia ogólne z zakresu dyscyplin pokrewnych, posiada wiedzę na temat jej miejsca w systemie nauki pozwalającą określić jej znaczenie w konfrontacji z innymi dziedzinami.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja

P8S_WG2	Zna kierunki rozwoju badań naukowych i najnowsze odkrycia, w tym także o zasięgu światowym w uprawianej dyscyplinie naukowej.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
P8S_WG3	Zna, rozumie i potrafi stosować pojęcia fachowe używane w danej dyscyplinie w języku rodzimym i obcym.	P8S_WG	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja
Umiejętności: Lp.				
P8S_UW1	W oparciu o posiadaną wiedzę z różnych dziedzin nauki potrafi identyfikować i rozwiązywać problem badań naukowych, definiować cel, formułować hipotezę i przedmiot badań naukowych, doskonalić techniki, metody i narzędzia badawcze oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW2	Posiada umiejętność wybrania i wykorzystania literatury naukowej do diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych i działań innowacyjnych w prowadzonej pracy badawczej oraz zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UW3	Umie wykorzystać posiadaną wiedzę do analizowania i oceny wyników badań naukowych, formułując na tej podstawie opinię, w tym także krytyczne sądy.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_UK6	Potrafi publicznie przemówić, by zaprezentować wyniki badań naukowych oraz uczestniczyć w dyskusji na tematy naukowe i zawodowe w międzynarodowym środowisku, posługując się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego.	P8S_UK	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
Kompetencje społeczne: Lp.				
P8S_KK1	Jest przygotowany do przeprowadzania krytycznej oceny dorobku w ramach obranej dyscypliny oraz do krytycznej oceny wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój tej dyscypliny.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne
P8S_KK3	Dzięki posiadanej wiedzy jest przygotowany do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_UW	seminarium	wypowiedź ustna, dyskusja, prace pisemne

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VII	-	-	-	-	7 x 15 godz. - 105 godz.	14

METODY DYDAKTYCZNE

- dyskusja naukowa,
- studium literatury naukowej,
- prezentacja multimedialna,
- przygotowanie i prezentacja celu badań, metod badawczych, wyników badań,
- prace zaliczeniowe,
- postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

TREŚCI PROGRAMOWE

Tematy realizacji zajęć z podziałem na semestry:

semestr I

- Temat 1: Demokracja w czasach postprawdy.
- Temat 2: Prawda i kłamstwo w polityce.
- Temat 3: Kapitał społeczny i jego znaczenia dla stabilności demokracji liberalnej.

semestr II

- Temat 1: Historia propagandy politycznej.
- Temat 2: Manipulacja w polityce – od historii do współczesności.
- Temat 3: Techniki propagandy i manipulacji.

semestr III

- Temat 1: Emocje w polityce – strach, wstręt, gniew. Manipulowanie emocjami społecznymi.
- Temat 2: Psychologia polityki – postawy, zachowania i działania polityczne.
- Temat 3: Psychologia komunikowania – potęga narracji w polityce.

semestr IV

- Temat 1: Media a polityka.
- Temat 2: Internet i nowe media oraz ich wpływ na przekonania, postawy i zachowania polityczne.
- Temat 3: Polityka w sieci algorytmów. Szanse i zagrożenia.

semestr V

- Temat 1: Polityka jako pole bitwy w wojnie informacyjnej, kognitywnej i hybrydowej.
- Temat 2: Dezinformacja i jej pochodne jako zagrożenie dla bezpieczeństwa państwa i demokracji.
- Temat 3: Fake newsy i deep fake w kontekście bezpieczeństwa informacyjnego i stabilności społecznej.

semestr VI

- Temat 1: Internet – wolność słowa, anarchia, współczesne pole walki. Oblicza polityki w sieci.
- Temat 2: Jak zabezpieczyć stabilność państwa i demokrację liberalną przed zagrożeniami związanymi z funkcjonowaniem Internetu, mediów społecznościowych i technologicznych gigantów. Dotychczasowe doświadczenia państw i instytucji.
- Temat 3: Jak badać zjawiska na styku polityki i mediów społecznościowych – o konieczności interdyscyplinarności.

semestr VII

- Temat 1: Polska w sieci dezinformacji.
- Temat 2: Prawno-instytucjonalne rozwiązania kontroli (dez)informacji i Internetu w Polsce i na świecie.
- Temat 3: Dezinformacja w Polsce - wnioski i rekomendacje.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań, poszerzania wiedzy, studiowania literatury, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Wymagania procentowe dla skali ocen:

Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- **do 50%** - **niedostateczny**, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);
- **51% - 60%** - **dostateczny**, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);
- **61% - 70%** - **dostateczny plus**, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- **71% - 80% - dobry**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- **81% - 90% - dobry plus**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- **91% - 100% - bardzo dobry** (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych).

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	7 x 15 godz. – 105 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	6
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	309
SUMA GODZIN	420
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	14

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<p>Kaiser B., <i>Dyktatura danych</i>, Warszawa 2020 Brzeski R., <i>Dezinformacja</i>, Warszawa 2011.</p> <p>Ebner J., <i>Ekstremiści w sieci</i>, Warszawa 2020.</p> <p>Van der Linder S., <i>Fake news</i>, Poznań 2023.</p> <p>Cialdini R., <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>, Gdańsk 2013.</p> <p>Kula H. M., <i>Propaganda współczesna. Istota – właściwości</i>, Toruń 2005.</p> <p>Pratkanis A., Aronson E., <i>Wiek propagandy</i>, Warszawa 2004.</p> <p>Siewierska-Chmaj A., <i>Polityka strachu. Jak strach zabija demokrację</i>, Toruń 2023.</p> <p>Szałkiewicz W. K., Sokołowski M., <i>Inżynierowie społeczni i technologie zdobywania władzy. Studia nad manipulacją i propagandą</i>, Toruń 2017.</p> <p>Thomas O., <i>Historia propagandy</i>, Warszawa 2001.</p> <p>Sumpter D., <i>Osaczeni przez liczby. O algorytmach, które kontrolują nasze życie. Od Facebooka i Google'a po fake newsy i bańki filtrujące</i>. Kraków 2019.</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>Bąkiewicz K., <i>Wprowadzenie do definicji i klasyfikacji zjawiska fake newsa</i>, "Studia medioznawcza", 2019, tom 20, nr 3 (78), s.280-289</p> <p>Łódzki B., "Fake news" – dezinformacja w mediach internetowych i formy jej zwalczania w przestrzeni międzynarodowej, "Polityka i Społeczeństwo" nr 4 (15), s. 19-30</p>

	<p>Kulas P., <i>Narracja jako przedmiot badań oraz kategoria teoretyczna w naukach społecznych</i> w: „Kultura i społeczeństwo” 4/2014.</p> <p>Wrzosek M., <i>Dezinformacja jako komponent operacji informacyjnych</i>, Warszawa 2005.</p> <p>Szurmiński Ł., <i>Propaganda w świecie nowych plemion. Perspektywa medioznawcza</i>, Warszawa 2023.</p> <p>Westen D., <i>Mózg polityczny</i>, Poznań 2014.</p> <p>Mierzyńska A., <i>Efekt niszczący. Jak dezinformacja wpływa na nasze życie</i>, Warszawa 2022.</p>
--	--

**(1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej