

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	PRACOWNIA DOKTORSKA
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Przedmiot obowiązkowy
Rok/semestr	Rok I – IV, semestr: I - VIII
Dyscyplina	Nauki medyczne (anestezjologia i intensywna terapia)
Język wykładowy	język polski/język angielski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. n. med. Renata Zajączkowska, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. n. med. Renata Zajączkowska, prof. UR
Wymagania wstępne	Brak

STRESZCZENIE PRZEDMIOTU

(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)

Celem zajęć jest przygotowanie Doktorantki do zaplanowania i przeprowadzenia projektu badawczego, który następnie będzie podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej, w oparciu o którą Doktorantka będzie ubiegała się o nadanie stopnia doktora nauk medycznych w dyscyplinie naukowej nauki medyczne.

W ramach zajęć Doktorantka posiada wiedzę i, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie:

1. Przygotowania przeglądu piśmiennictwa w zakresie tematycznym zbieżnym z planowanym projektem badawczym.
2. Stawiania hipotezy badawczej, w oparciu o którą przygotowany zostanie projekt badawczy.
3. Planowania projektu badawczego mającego na celu weryfikację zakładanej hipotezy badawczej.
4. Podstawowych analiz statystycznych, w tym ustalenia liczebności grupy badawczej niezbędnej do wiarygodnego zweryfikowania postawionej hipotezy badawczej.
5. Opracowania uzyskanych wyników badawczych, w tym przygotowania zestawień tabelarycznych i graficznego przedstawienia wyników.
6. Przygotowania do druku pracy opisującej wyniki badań uzyskanych w toku prac badawczych.
7. Przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej, w tym niezbędnej w tym zakresie dokumentacji.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza:	<i>zna i rozumie, posiada wiedzę</i>			
Lp.				
1.	Posiada szeroką wiedzę teoretyczną z zakresu studiowanej dyscypliny naukowej: nauki medyczne, a także zagadnień ogólnych z zakresu dyscyplin pokrewnych; zna aktualny dorobek naukowy, w tym także światowy, posiada wiedzę dotyczącą miejsca studiowanej dziedziny nauki medyczne i nauki o zdrowiu i ich znaczenia w	P8S_WG1	*laboratorium/ konwersatorium	raport

	systemie nauki w konfrontacji z innymi dziedzinami.			
2	Zna kierunki rozwoju badań naukowych i najnowsze odkrycia, w tym także te o zasięgu światowym, w uprawianej dyscyplinie naukowej.	P8S_WG2	*laboratorium/ konwersatorium	raport
3	Zna i rozumie używaną specjalistyczną terminologię w studiowanej dyscyplinie nauki medyczne oraz w dyscyplinach pokrewnych, również w języku obcym.	P8S_WG3	*laboratorium/ konwersatorium	raport
4	Zna zagadnienia z zakresu metodologii prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie naukowej: nauki medyczne i dyscyplinach pokrewnych, zna zasady planowania i realizacji badań naukowych, posługując się interdyscyplinarnymi technikami i narzędziami badawczymi.	P8S_WG4	*laboratorium/ konwersatorium	raport
Umiejętności: Lp.	potrafi			
1	W oparciu o posiadaną wiedzę potrafi identyfikować i rozwiązywać problem badawczy, definiować cel badań, formułować hipotezę i przedmiot badań naukowych, rozwijać techniki, metody i narzędzia badawcze oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych.	P8S_UW1	*laboratorium/ konwersatorium	raport
2	Dobrać i wykorzystać literaturę naukową do właściwego diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz działań innowacyjnych w powiązaniu z prowadzoną pracą naukową, a także zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego.	P8S_UW2	*laboratorium/ konwersatorium	raport
3	Samodzielnie zdobyć wiedzę, poszerzyć umiejętności analityczne, oraz pobudzić krytyczną wrażliwość na rozpoznanie dylematów przy prowadzeniu badań naukowych i pełnieniu roli nauczyciela akademickiego.	P8S_UW3	*laboratorium/ konwersatorium	raport
Kompetencje społeczne: Lp.	jest gotów do			
1	Krytycznej oceny dorobku w ramach obranej dyscypliny naukowej nauki medyczne i dyscyplinach pokrewnych	P8S_KK1	*laboratorium/ konwersatorium	raport

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I - VIII	-	8 x 30 godz. 240 godzin	-	-	-	24

METODY DYDAKTYCZNE

Kontakt z doktorantem podczas zajęć, ocena aktywności podczas zajęć, ocena zaangażowania w dyskusję - konwersatoria w formie tradycyjnej;

- zajęcia z prezentacją multimedialną;
- projekty;
- dyskusja;
- interpretacja tekstów źródłowych;
- wykonywanie doświadczeń i eksperymentów;
- prowadzenie badań.

TREŚCI PROGRAMOWE

Semestr I

Wstępna analiza przygotowanego piśmiennictwa.

Wybór obszaru zainteresowań badawczych na podstawie analizy piśmiennictwa.

Semestr II

Ustalenie tematu- rozprawy doktorskiej.

Określenie celu badań oraz hipotez badawczych.

Uzgodnienie metodologii badań.

Zredagowanie pełnego wniosku do komisji bioetycznej.

Semestr III

Przeprowadzenie badania pilotażowego. Omówienie wyników badania pilotażowego.

Semestr IV

Przeprowadzenie badań.

Semestr V

Przeprowadzenie badań – ciąg dalszy. Wstępne omówienie wyników badań.

Przygotowanie rozdziału wprowadzającego do pracy doktorskiej.

Semestr VI

Przygotowanie rozdziału opisującego cel pracy i hipotezy badawcze.

Przygotowanie rozdziału opisującego badany materiał i metody badawcze.

Przygotowanie i omówienia analizy statystycznej uzyskanych wyników badań.

Przygotowanie rozdziału dotyczącego omówieniu wyników.

Semestr VII

Weryfikacja hipotez badawczych.

Opracowanie szczegółowe dyskusji w oparciu o zebrane piśmiennictwo.

Sformułowanie wniosków wynikających z pracy.

Prawidłowe cytowanie i redagowanie piśmiennictwa.

Ocena rozprawy doktorskiej w systemie antyplagiatowym

Semestr VIII

Zakończenie i sformatowanie zgodnie z przyjętymi zasadami- rozprawy doktorskiej.

Przygotowanie skróconej multimedialnej prezentacji rozprawy doktorskiej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaprojektowanie i przeprowadzenie pracy badawczej, opracowanie uzyskanych wyników badań, przygotowanie rozprawy doktorskiej i prezentacji konferencyjnej, a także wykazanie się wysokospecjalistyczną wiedzą dotyczącą zagadnień związanych z pracą badawczą.

Szczegółowa ocena wiedzy:

Ocenie podlega ciągła praca Doktorantki w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: realizacji badań, poszerzania wiedzy, studiowania literatury, zaangażowania oraz postępów w przygotowaniu pracy doktorskiej.

Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- do 50% - niedostateczny: doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje piśmiennictwa, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych;

- 51% - 60% - dostateczny: doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych;

- 61% - 70% - dostateczny plus: doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych;

- 71% - 80% - dobry: doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych;

- 81% - 90% - dobry plus: doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych;

- 91% - 100% - bardzo dobry: doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych;

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z programu studiów	8 x 30 godz. – 240 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	10
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	470
SUMA GODZIN	720
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS*	24

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Anestezjologia i intensywna terapia. Radosław Owczuk. PZWL 2021. 2. Intensywna terapia dorosłych w praktyce klinicznej. Zbigniew Rybicki. Wydawnictwo Makmed 2022. 3. Intensywna terapia w ciężkich urazach. Waldemar Machala . Wydawnictwo Makmed 2015.
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Textbook of critical care 8th edition. J.L.Vincent, F.A. Moore, R. Bellomo, J.j.Marini. Elsevier 2024. 2. Critical Care Medicine at a Glance 4th edition. R.M. Leach. John Wiley and Sons Ltd. 2023.

** (1 PUNKT ECTS ODPOWIADA OD 25 – 30 GODZIN CAŁKOWITEGO NAKŁADU PRACY DOKTORANTA, POTRZEBNEGO DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW)*

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej