

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA  
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029**

<b>OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE</b>	
Tytuł przedmiotu	Seminarium Doktoranckie
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )	Obowiązkowy
Rok/semestr	rok I/IV, semestry 1 - 8
Dyscyplina	Językoznawstwo
Język wykładowy	Język polski/język angielski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot	dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR
Wymagania wstępne	Pogłębiona wiedza z zakresu metodologii badań językoznawczych w Polsce i na świecie; oraz na temat historii dyscypliny; Praktyczna umiejętność projektowania badań językoznawczych; umiejętności w zakresie krytycznej analizy zjawisk językowych, kreatywne myślenie.
<b>STRESZCZENIE PRZEDMIOTU</b> (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; <b>100-200 słów</b> )	
<p>Celem zajęć jest przygotowanie doktoranta poprzez właściwy nadzór merytoryczny do napisania rozprawy doktorskiej z zakresu językoznawstwa poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapoznanie doktoranta z zasadami sporządzania bibliografii i cytowania źródeł w tekście pracy.</li> <li>2. Zapoznanie doktoranta z zasadami właściwej organizacji treści w strukturze rozprawy.</li> <li>3. Przygotowanie doktoranta do samodzielnego projektowania i realizacji pracy doktorskiej.</li> <li>4. Przygotowanie do samodzielnej analizy źródeł i wskazanie zasobów źródeł umożliwiających doktorantowi opracowanie spójnej koncepcji rozprawy.</li> </ol>	
<b>EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI</b>	

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
<b>Wiedza Lp.</b>	<b>zna i rozumie</b>			
W_01	metodologię badań naukowych obejmującą wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiający rewizję istniejących paradygmatów;	P8S_WG1	seminarium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)
W_02	1. siatkę pojęciową obejmującą podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dziedziną nauk w której pisana jest rozprawa doktorska, także w języku obcym wiodącym dla dyscypliny językoznawstwa i dyscyplin pokrewnych; 2. główne tendencje rozwojowe językoznawstwa prowadzonych w Polsce i na świecie;	P8S_WG2 P8S_WG3	seminarium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)
<b>Umiejętności Lp.</b>	<b>potrafi</b>			
U_01	wykorzystując posiadaną wiedzę z różnych dziedzin nauki potrafi właściwie diagnozować i rozwiązywać problem badawczy, definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować wnioskować na podstawie wyników badań;	P8S_UW1	seminarium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)

U_02	wykorzystać literaturę naukową do rozróżniania i rozwiązywania problemów badawczych, a także formułować nowe rozwiązania problemów;	P8S_UW2	seminarium	Ocena fragmentów pracy		
U_03	potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych oraz określić ich wkład w rozwój nauki;	P8S_UW3	seminarium	Ocena fragmentów pracy		
U_04	posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym;	P8S_UK6	seminarium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)		
<b>Kompetencje społeczne</b> Lp.	<b>jest gotów do</b>					
K_01	<ul style="list-style-type: none"> <li>- krytycznego oceniania dorobku własnego i innych badaczy;</li> <li>- polemizowania z innymi badaczami i uzasadniania swojej decyzji</li> <li>- docenienia znaczenia istniejącej wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;</li> </ul>	P8S_KK1 P8S_KK3	seminarium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)		
<b>FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW<sub>1</sub></b>						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I	-	15	-	-	-	2
II	-	15	-	-	-	2
III	-	15	-	-	-	2
IV	-	15	-	-	-	2
V	-	15	-	-	-	2
VI	-	15	-	-	-	2
VII	-	15	-	-	-	2

## METODY DYDAKTYCZNE

Metody oparte na ocenianiu kształtującym (formatywnym) - podczas dyskusji, poprzez zadawanie pytań; metoda analizy i krytyki źródeł, metoda analizy i konstrukcji logicznej, dyskusja. Ocena fragmentów pracy.

## TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe przedmiotu realizowane w okresie od semestru I do semestru VII

1. Omówienie zasad pracy, planu na semestr, zalecanych lektur,
2. Przygotowanie do analizy rezultatów badań naukowych w dyscyplinie językoznawstwo.
3. Przygotowanie prezentacji założeń i celów rozprawy doktorskiej i metodologii badań, a w terminie późniejszym również uzyskanych wyników.
4. Dyskusje nad tematyką rozprawy doktorskiej - koncepcje założenia badawcze; zakres pracy; źródła materiału badawczego;
5. Prezentacje poszczególnych rozdziałów rozprawy doktorskiej;
6. Przygotowanie prezentacji na konferencję naukową.
7. Przygotowanie publikacji.
8. Przygotowania wniosku do komisji etycznej.
9. Przygotowanie wniosku o finansowanie projektu badawczego lub stażu zagranicznego.

## WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie na ocenę przedmiotu po każdym semestrze

Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

*Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:*

- **do 50% - niedostateczny**, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy,

*nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);*

- **51% - 60% - dostateczny**, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);

- **61% - 70% - dostateczny plus**, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);

- **71% - 80% - dobry**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- **81% - 90% - dobry plus**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);

- **91% - 100% - bardzo dobry** (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych).

1. Sformułowanie tematu rozprawy
2. Zaprojektowanie projektu badawczego w obrębie tematu rozprawy.
3. Opracowanie spisu treści rozprawy.

<p>4. Przygotowanie poszczególnych rozdziałów rozprawy doktorskiej - zgodnie z celami założeniami i tematem rozprawy.</p> <p>5. Złożenie do druku artykułów w czasopismach z listy.</p> <p>6. Aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych.</p>	
<p><b>CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS</b></p>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	<b>7 x 15 godzin – 105 godzin</b>
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	<b>7 x 10 godzin – 70 godzin</b>
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	<b>7 x 35 godzin – 245 godzin</b>
<b>SUMA GODZIN</b>	<b>420 godzin</b>
<b>SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS</b>	<b>14</b>
<p><b>LITERATURA</b></p>	
Literatura podstawowa:	<p>Creswell, J.W. &amp; Creswell J.D. (2018) Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed</p> <p>Wilczyńska W., Michońska-Stadnik A. (2010) Metodologia badań w glottodydaktyce. Avalon, Kraków.</p>
Literatura uzupełniająca :	Dale T. Griffee (2012) An Introduction to Second Language Research Methods: Design and Data. TESL-EJ Publications Berkeley, California, USA.