

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2024/2025 DO 2028/2029**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Pracownia doktorska		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		I-IV / I-VIII		
Dyscyplina		Językoznawstwo		
Język wykładowy		polski / angielski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR		
Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot		Dr hab. Agnieszka Uberman, prof. UR		
Wymagania wstępne		Zakres wiedzy wynikający z programu studiów wybranej dyscypliny naukowej. Znajomość nowożytnego języka obcego (j. angielski) w stopniu umożliwiającym korzystanie z obcojęzycznych źródeł informacji naukowej.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Celem przedmiotu jest indywidualne przygotowanie doktoranta do prowadzenia pracy naukowej, ściśle związane z realizowanym tematem badawczym będącym podstawą opracowania rozprawy doktorskiej.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	zna i rozumie			
W_01	szeroką wiedzę obejmującą wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów;	P8S_WG1	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)
W_02	ukierunkowanie rozwoju i najnowsze odkrycia badań naukowych, w tym światowych w dyscyplinie językoznawstwo, posługuje się specjalistyczną terminologią również w języku obcym, zna metodologię badań naukowych obejmującą podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne związane z dziedziną nauk humanistycznych;	P8S_WG2 P8S_WG3 P8S_WG4	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)

Umiejętności Lp.	potrafi			
U_01	wykorzystując posiadaną wiedzę; potrafi identyfikować i formułować nowe rozwiązania złożonych problemów badawczych, definiować cel badań, formułować hipotezę i przedmiot badań naukowych, rozwijać techniki, metody i narzędzia badawcze oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych;	P8S_UW1	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)
U_02	dobrać i wykorzystać literaturę naukową do właściwego diagnozowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz działań innowacyjnych w powiązaniu z prowadzoną pracą naukową, a także zastosować właściwy warsztat do tworzenia nowych elementów dorobku naukowego;	P8S_UW2	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania)
U_03	twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań; wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; wykorzystując posiadaną wiedzę dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań naukowych;	P8S_UW3	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania) / fragmenty pracy
Kompetencje społeczne Lp.	jest gotów do			
K_01	krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska.	P8S_KK1	konwersatorium	Ocena formatywna w czasie zajęć (dyskusja/pytania) / fragmenty pracy

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

Semestr (nr)	Wykł.	Ćwiczenia	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
I-VIII	-	-	8 x 30 godz. - 240 godz.	-	-	24

METODY DYDAKTYCZNE

Metody oparte na obserwacji i pomiarze, metoda analizy i krytyki źródeł, metoda analizy i konstrukcji logicznej, dyskusja.

TREŚCI PROGRAMOWE

Treści programowe realizowane od semestru I do VIII

1. Przygotowanie do analizy rezultatów badań naukowych w dyscyplinie językoznawstwo.
2. Przygotowanie prezentacji założeń rozprawy doktorskiej, a w terminie późniejszym również uzyskanych wyników.
3. Przygotowanie prezentacji na konferencję naukową.
4. Przygotowanie publikacji.
5. Przygotowania wniosku do komisji etycznej.

6. Przygotowanie wniosku o finansowanie projektu badawczego lub stażu zagranicznego.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Ocenie podlega ciągła praca doktoranta w każdym semestrze i roku akademickim w zakresie: prowadzenie portfolio, zawierającego dokumentację aktywności doktoranta związanej z prowadzeniem projektu badawczego:

- przykład przeprowadzonego badania w formie prezentacji wyników
- przykład wniosku do Komisji Bioetycznej
- przygotowanie wniosku aplikacji o finansowanie projektu naukowego
- przykład wniosku aplikacji o finansowanie stażu zagranicznego lub krajowego
- raporty dokumentujące prowadzenie badań naukowych
- kopia publikacji
- zaświadczenie o udziale w konferencjach
- inne dokumenty związane bezpośrednio z działalnością naukową doktoranta

. Możliwe oceny semestralne to: 2.0, 3.0, 3.5, 4.0, 4.5, 5.0.

Aby uzyskać ocenę pozytywną stosuje się przelicznik za odpowiedni procent uzyskanych punktów:

- **do 50% - niedostateczny**, (doktorant nie robi postępów w badaniach naukowych, nie poszerza wiedzy, nie studiuje lektur, nie uczestniczy w merytorycznej dyskusji, nie wywiązuje się z obowiązków naukowych);
- **51% - 60% - dostateczny**, (doktorant robi znikome postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, prowadzona dyskusja ogranicza się do wąskiego zakresu wiedzy merytorycznej, wywiązuje się z podstawowych obowiązków naukowych);
- **61% - 70% - dostateczny plus**, (doktorant robi postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z obowiązków naukowych);
- **71% - 80% - dobry**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);
- **81% - 90% - dobry plus**, (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową i uzupełniającą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych);
- **91% - 100% - bardzo dobry** (doktorant robi znaczące postępy w badaniach naukowych, systematycznie poszerza wiedzę, studiuje literaturę podstawową, uzupełniającą i wykraczającą poza obowiązującą, merytorycznie uczestniczy w dyskusji, wywiązuje się z wszystkich obowiązków naukowych)

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	240 godz. – 8 x 30 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	8 x 7 godz. – 56 godz.
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	424 godz. – 8 x 53 godz.
SUMA GODZIN	720 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	24

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Creswell, J.W. & Creswell J.D. (2018) Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications. Lee, N-J. (2009a). Achieving your Professional Doctorate. A handbook. Open University Press. McGraw-Hill Education. Schmitt, N. & Cele-Murcia, M. (2019) An Overview of applied linguistics. Routledge.
------------------------	--

	Wilczyńska, W. & Michońska-Stadnik, A. (2010) Metodologia badań w glottodydaktyce. Wprowadzenie, AVALON.
Literatura uzupełniająca:	Literatura dobierana indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań.