

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

Nazwa przedmiotu	<i>Filozofia zła</i>
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska
Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	
Rok i semestr studiów	Rok II, sem. 3
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Dr hab. Andrzej Niemczuk
Imię i nazwisko osoby egzaminującej, lub udzielającej zaliczenia w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot	
Wymagania wstępne	Znajomość historii filozofii na poziomie studiów magisterskich
Efekty kształcenia dla przedmiotu	
Zakładane efekty kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu studiów doktoranckich
<p>Wiedza:</p> <p>P8S-WG/1</p> <p>P8S-WG/2</p> <p>Umiejętności:</p> <p>P8S-UW/1</p> <p>P8S-UK/3</p> <p>P8S-UK/4</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>P8S-KK/3</p>	<p>Zna i rozumie:</p> <p>W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe z zakresu filozofii zła</p> <p>Główne tendencje rozwojowe w filozofii zła</p> <p>Potrafi:</p> <p>Wykorzystywać wiedzę filozoficzną do innowacyjnego rozwiązywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych - inicjować debatę filozoficzną -uczestniczyć w dyskursie dotyczącym filozofii zła <p>Jest gotów do:</p> <p>Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
<p>Wykład – 5 godz.</p> <p>Ćwiczenia – 10 godz.</p>	
Treści programowe	
<p>Wykład:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antynomie metafizyki zła 2. Współczesne teorie zła – komentarz 3. Ogólna teoria zła 4. Rodzaje zła 	

<p>5. Aporia zła moralnego</p> <p>Ćwiczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prywatywna teoria zła 2. F. W. J. Schellinga filozofia zła 3. Zło naturalne 4. Zło moralnego 5. Zło egzystencjalne 		
Stosowane metody dydaktyczne	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykład problemowy 2. Hermeneutyczna analiza tekstów filozoficznych 3. Dyskusja nad wyselekcjonowanymi problemami 	
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu	<ol style="list-style-type: none"> 1. zaliczenie ustne 2. bieżąca ocena jakości analizy tekstu 3. ocena wiedzy i argumentacji w czasie dyskusji 	
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg planu studiów)	15
	Praca własna doktoranta	30
	SUMA GODZIN	45
	Liczba pkt. ECTS	—
Język wykładowy	polski	
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. C. Wodziński, <i>Światłocienie zła</i>, Wrocław 1998. 2. M. A. Krąpiec, <i>Dlaczego zło?</i> Warszawa 1962. 3. A. Niemczuk, <i>Traktat o złu</i>, Lublin 2013. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I. Kant, <i>Religia w obrębie samego rozumu</i>, tł. A. Bobko, Kraków 1993 (fragmenty). 2. H. Arendt, <i>Eichmann Jerozolimie. Rzecz o banalności zła</i>, tł. A. Szostkiewicz, Kraków 1987 (fragm.) 3. A. Gesche, <i>Zło</i>, tł. A. Kuryś, Poznań 2009. 4. Z. Baumann, <i>Nowoczesność i zagłada</i>, Warszawa 1992 (fragm.). 	