

## SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

Nazwa przedmiotu	Interdyscyplinarne aspekty projektowania i sztuki
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska
Rodzaj przedmiotu ( <i>obowiązkowy, fakultatywny</i> )	obowiązkowy fakultatywny
Rok i semestr studiów	II rok, 4 semestr
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Dr hab. Wiesław Grzegorzczuk, prof. UR
Imię i nazwisko osoby egzaminującej lub udzielającej zaliczenia w przypadku, gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot	–
Wymagania wstępne	Doktorant dysponuje wiedzą wyniesioną z dotychczasowych studiów, jest otwarty na nabywanie nowych kompetencji i zorientowany w możliwościach ich naukowego i praktycznego wykorzystania.
<b>Efekty kształcenia dla przedmiotu</b>	
Zakładane efekty kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu studiów doktoranckich
<p>Wiedza:</p> <p><b>Doktorant zna i rozumie</b> – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek naukowy, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, mający jakikolwiek związek ze sztuką i projektowaniem.</p>	P8S-WG/1
<p>Umiejętności:</p> <p><b>Doktorant potrafi</b></p> <p>– dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym, w tym dzieł sztuki i prac projektowych oraz ich wkładu w rozwój wiedzy;</p>	P8S-UW/2

– komunikować się na wybrane tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i artystycznym;	P8S-UK/1
– inicjować debatę w ogóle; debatę o łączności sztuk z nauką i praktyką w szczególności;	P8S-UK/3
– uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym;	P8S-UK/4
– posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym;	P8S-UK/5
– planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i metod.	P8S-UU/2
<b>Kompetencje społeczne:</b> <b>Doktorant jest gotów</b> do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie nauki i sztuki.	P8S-KK/3
<b>Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin</b>	
<b>wykład – 5 godz.</b> <b>ćwiczenia – 10 godz.</b>	
<b>Treści programowe</b>	
<p>Celem kursu jest zwrócenie uwagi doktoranta na nie zawsze dostrzegane relacje między sztukami wizualnymi a różnymi dziedzinami nauk, nie tylko humanistycznych, ale i technicznych oraz przyrodniczych. Wybrane przykłady dowodzą, jak cenna może być wiedza o sztuce i projektowaniu (zwłaszcza wiedza historyczna) dla badacza i praktyka czynnego na z pozoru zupełnie innych obszarach.</p> <p>Tematyka wykładów: 1) wzajemne relacje sztuki i medycyny na przykładzie krakowskiego ołtarza Wita Stwosza, 2) zagadnienie stylu w rzemiośle artystycznym na przykładzie dawnych mebli, 3) heraldyka i jej znaczenie w XXI wieku, 4) znajomość tradycyjnej symboliki w projektowaniu znaków graficznych związanych z medycyną.</p> <p>Tematyka referatów/prezentacji</p>	
Stosowane metody dydaktyczne	Prowadzący wygłasza wykłady na wcześniej określone tematy.  Doktorant przygotowuje na ćwiczenia referat/prezentację na ustalony temat, aktywnie uczestniczy w dyskusji.
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i	Zaliczenie wykładu (bez oceny) – na podstawie obowiązkowej obecności.  Zaliczenie ćwiczeń (na ocenę) – na podstawie obecności doktoranta, przygotowanej przez niego prezentacji na wcześniej ustalony temat z wykorzystaniem literatury polskiej i obcojęzycznej oraz oceny udziału w prowadzonych dyskusjach:

warunki zaliczenia przedmiotu	<p>5,0 (bardzo dobrze) – prezentacja przygotowana bardzo starannie i przedstawiona bardzo ciekawie w oparciu o obszerną literaturę polską i obcojęzyczną; doktorant bardzo aktywny w trakcie dyskusji, porusza ciekawe zagadnienia, wykazuje się świetnym zrozumieniem poruszanych zagadnień;</p> <p>4,5 (plus dobrze) – prezentacja przygotowana starannie i ciekawie przedstawiona w oparciu o literaturę polską i obcojęzyczną; doktorant aktywny w trakcie dyskusji, porusza ciekawe zagadnienia, wykazując się ich znajomością i zrozumieniem;</p> <p>4,0 (dobrze) – prezentacja prawidłowa w oparciu o udokumentowaną literaturę, doktorant aktywny podczas dyskusji;</p> <p>3,5 (plus dostatecznie) – doktorant przygotował prezentację na określony temat, jest umiarkowanie aktywny podczas dyskusji;</p> <p>3 (dostatecznie) – jakość prezentacji nie wykracza poza możliwe do zaakceptowania minimum, niewielka aktywność doktoranta;</p> <p>2 (niedostatecznie) – doktorant nie wypełnił wyżej wymienionych warunków.</p>		
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg planu studiów)	<b>15</b>	
	Praca własna doktoranta	<b>12</b>	
	SUMA GODZIN	<b>27</b>	
	Liczba pkt. ECTS	_____	
Język wykładowy	<b>polski</b>		
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eco U.: O bibliotece. Świat Książki 2007</li> <li>2. Witwicki W.: Wiadomości o stylach. Wiedza Powszechna 1960</li> <li>3. Dudziński P.: Alfabet heraldyczny. Diogenes 1997</li> </ol> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szumowski W.: Historia medycyny filozoficznie ujęta. Wyd. Marek Derewiecki 2008</li> </ol>		