

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ UR

Nazwa przedmiotu	Seminarium doktorskie
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska UR
Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	obowiązkowy
Rok i semestr studiów	2019-2023; sem. I-VIII
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Dr hab. Andrzej Niemczuk
Imię i nazwisko osoby egzaminującej lub udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot	
Wymagania wstępne	Stopień magistra
Efekty uczenia się dla przedmiotu	
Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu kształcenia
<p>Wiedza:</p> <p>P8S-WG/1</p> <p>P8S-WG/2</p> <p>P8S-WG/3</p> <p>P8S-WG/4; P8S-WK/3</p> <p>Umiejętności:</p> <p>P8S-UW/1</p> <p>P8S-UW/2</p> <p>P8S-UW/3</p>	<p>Zna i rozumie:</p> <p>W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla filozofii umysłu</p> <p>Główne tendencje rozwojowe filozofii, a szczególnie filozofii umysłu i filozofii podmiotu</p> <p>Metodologię badań naukowych w dziedzinie historii filozofii</p> <p>Zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu</p> <p>Potrafi:</p> <p>Wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych <p>Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy</p> <p>Transferować wyniki działalności naukowej do sfery społecznej</p>

<p>P8S-UK/1; P8S-UK/2; P8S-UK/3; P8S-UK/4</p> <p>P8S-UO; P8S-UU/1</p> <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>P8S-KK/1</p> <p>P8S-KK/2</p> <p>P8S-KK/3</p> <p>P8S-KR</p>	<p>Komunikować się na tematy filozoficzne, uczestniczyć w dyskursie naukowym, inicjować debatę</p> <p>Samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju, jak również planować zespołowe przedsięwzięcia badawcze</p> <p>Jest gotów do:</p> <p>Krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny filozofia</p> <p>Krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój filozofii</p> <p>Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</p> <p>Przestrzegania etyki w nauce</p>
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin	
<p>Seminarium, 240 godz.</p>	
Treści programowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Historia problemu psychofizycznego 2. Ontologiczne konteksty problemu psychofizycznego 3. Filozoficzne koncepcje duszy 4. Budowa człowieka w filozofii św. Tomasza 5. Arystotelesowska konceptualizacja w metafizyce św. Tomasza 6. Wątki transcendentne (chrześcijańskie) w systemie św. Tomasza 7. Struktura ontologii N. Hartmanna 8. Warstwowa budowa człowieka wg. N. Hartmanna 9. Problem psychofizyczny w ontologii N. Hartmanna 10. Ontologiczne tło problemu wolności 11. Elementy normatywne w wolnym działaniu człowieka 12. Problem wartości a wolność pozytywna 13. Zarys ontologii A. Chmieleckiego 14. Pluralizm egzystencjalny w ontologii A. Chmieleckiego 15. Transformizm A. Chmieleckiego a hylemorfizm św. Tomasza 16. Filozofia informacji wg A. Chmieleckiego 17. Różnice między animą (duszą) a duchem w antropologii A. Chmieleckiego 18. Ewolucjonizm a autonomia ducha wg. Chmieleckiego 19. Najważniejsze stanowiska we współczesnej filozofii umysłu 20. Kognitywistyczna perspektywa w badaniu umysłu 21. Ograniczenia kognitywistycznego badania umysłu wg A. Chmieleckiego 	
<p>Stosowane metody dydaktyczne</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. analiza hermeneutyczna tekstów filozoficznych; 2. Wykłady problemowe (skoncentrowane na analizie problemów); 3. referaty z dyskusją;

	4. analiza tekstów napisanych przez doktoranta.	
Metody sprawdzania i oceny efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu	Zaliczenie na podstawie aktywnego udziału w seminarium plus dwa napisane teksty (np. artykuł i fragment rozprawy doktorskiej). Sposoby sprawdzania efektów (...): na podstawie dyskusji seminaryjnych oraz sposobu wykonania i analizy tekstów pisanych.	
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg programu kształcenia)	240
	Praca własna doktoranta	1000+
	SUMA GODZIN	1240+
Język wykładowy	polski	
Literatura	<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. E. Gilson, Tomizm, Warszawa 1960. 2. M. A. Krąpiec, Ja, człowiek, Lublin 2005. 3. św. Tomasz z Akwinu, Summa teologiczna, (fragmenty) 4. św. Tomasz z Akwinu, Kwestia o duszy, Kraków 1996. 5. A. Nowakowski, Problem psychofizyczny..., Lublin 2009. 6. N. Hartmann, Nowe drogi w ontologii, Toruń 1998. 7. W. Galewicz, N. Hartmann, Warszawa 1987. 8. R. Poczobut, M. Miłkowski (red.) Przewodnik po filozofii umysłu, Kraków 2012. 9. A. Chmielecki, Między mózgiem a świadomością. Próba rozwiązania problemu psychofizycznego, Warszawa 2001. 10. A. Chmielecki, Podstawy psychoniki, Warszawa 2013. 11. A. Chmielecki, Problem autonomii ducha w perspektywie ewolucjonizmu, Warszawa 1997. <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L. Kopciuch, Człowiek i historia u Nicolaia Hartmanna, Lublin 2007. 2. J. Bremer, Wprowadzenie do filozofii umysłu, Kraków 2010. 	

- | | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">3. N. Hartmann, O podstawach ontologii, Toruń 1994.4. Analityczna metafizyka umysłu, red. M. Miłkowski i R. Poczobut, Warszawa 2008.5. R. Poczobut, Między redukcją a emergencją, Wrocław 2009. |
|--|---|