

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ UR

Nazwa przedmiotu	Seminarium doktoranckie
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska UR
Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Obowiązkowy
Rok i semestr studiów	2019-2023, semestr I-VIII
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Jadwiga Sawicka
Imię i nazwisko osoby egzaminującej lub udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot	
Wymagania wstępne	Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna lub projektowa. Otwartość na przekraczanie granic dyscyplin.
Efekty uczenia się dla przedmiotu	
Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla programu kształcenia
<p>Wiedza:</p> <p>Umiejętności:</p> <p>Kompetencje społeczne:</p>	<p>Doktorant/ka:</p> <p>zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w dziedzinie sztuk pięknych, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące kultury wizualnej. (P8S-WG/1)</p> <p>Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe sztuki współczesnej P8S-WG/2,</p> <p>-zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki P8S-WG/3,</p> <p>- zna i rozumie zasady upowszechniania działalności artystycznej, także w trybie otwartego dostępu P8S-WK/1,</p> <p>- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami P8S-WK/3,</p> <p>- potrafi wykorzystywać wiedzę z dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p>

- potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,
- potrafi rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
- potrafi wnioskować na podstawie badań naukowych **P8S-UW/1,**
- potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy **P8S-UW/2,**
- potrafi transferować wyniki działalności artystycznej do sfery społecznej **P8S-UW/3**
- potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym **P8S-UK/1,**
- potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych **P8S-UK/2**
- potrafi inicjować debatę **P8S-UK/3,**
- uczestniczyć w dyskursie naukowym **P8S-UK/4,**
- planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym, **P8S-UO**
- samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób **P8S-UU/1.**

Doktorant/ka jest gotów/gotowa do:

- krytycznej oceny swojego dorobku artystycznego **P8S-KK/1,**
- krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki **P8S-KK/2,**
- uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych **P8S-KK/3,**
- Podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:
 - prowadzenia działalności artystycznej w sposób niezależny
 - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności artystycznej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej **P8S-KR**

Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin

240 g (30 g. w semestrze I-VIII)

Treści programowe

W swojej pracy artystycznej doktoranci samodzielnie decydują o charakterze wypowiedzi zgodnie ze z koncepcją pracy doktorskiej i swoim twórczym temperamentem. Realizacja projektów artystycznych może przekraczać granice multimediiów w kierunku zastosowania środków wyrazu charakterystycznych dla innych dyscyplin sztuki, takich jak: rysunek, malarstwo, rzeźba, multimedia w przestrzeni Internetu, happening, instalacja. Stosownie do swojej wrażliwości i zainteresowań doktoranci poszukują inspiracji w sztuce dawnej i najnowszej, ale także wydarzeniach bieżących, naukach ścisłych, analizują

problemy społeczne, świadomie dokonując translacji różnorodnych środków wyrazu na język sztuk wizualnych.		
Stosowane metody dydaktyczne:	Dyskusje na podstawie realizowanych prac artystycznych, prace pisemne, projekty artystyczne mieszczące się obrębnie badań doktorantów	
Metody sprawdzania i oceny efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu	Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu.	
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg programu kształcenia)	240
	Praca własna doktoranta	480
	SUMA GODZIN	720
Język wykładowy	polski	
Literatura	<p><i>Lista lektur uzgadniana w zależności od indywidualnego planu badawczego będzie ulegać modyfikacjom i rozszerzeniu.</i></p> <p>Literatura podstawowa: Bauman Z., <i>Ponowoczesność jako źródło cierpień</i>, Warszawa 2000; Buchowski M., <i>Etnologiczna interpretacja obrzędów przejścia</i>, „Lud”, t. 69, 1985; Byrska A., <i>Matka Polka dzisiaj? Kobieta pracująca XXI wieku</i> [w:] https://fragile.net.pl/home/matka-polka-dzisiaj-kobieta-pracujaca-xxi-wieku/ Didi-Huberman G., <i>Obrazy mimo wszystko</i>, przekład M. KubiakHo-Chi, Kraków 2008; Eliade M., <i>Sacrum, mit, historia. Wybór esejów</i>, przeł. A. Tatariewicz, Warszawa 1974; Friedan B., <i>Mistyka kobiecości</i>, przeł. A. Grzybek, Warszawa 2012; Goffman E., <i>Człowiek w teatrze życia codziennego</i>, tł. H. Datner-Śpiewak, P. Śpiewak, Warszawa 2011; Graff A., <i>Matka feministka</i>, Warszawa 2014; Grupa ETC., <i>Narracje, estetyki, geografie: Fluxus w trzech aktach</i>, Warszawa 2015; <i>Lokalne centra kultury: działania a diagnozy. Raport 2016</i> https://issuu.com/aagap/docs/lokalne_centra_kultury_raport_2016_db66a372931bea Kowalczyk I., <i>Matki-Polki, Chłopcy i Cyborgi. Sztuka i feminizm w Polsce</i>, Poznań 2010; Kluszczynski R., <i>Odbiorca jako performer. Rizomatyczny archipelag sztuki interaktywnej</i> Korsmeyer C., <i>Gender w estetyce</i>, przeł. A. Nacher, Kraków 2008, Kozłowski M., Sowa J., Szroeder K., (red.) <i>Fabryka Sztuki. Podział pracy oraz dystrybucja kapitałów w polu sztuk wizualnych we współczesnej Polsce</i>, Warszawa 2014; Krajewski M. (red.) <i>Niewidzialne miasto</i>, Warszawa 2012; Krauss R., <i>Oryginalność awangardy i inne mity modernistyczne</i>, przeł. M. Szuba, Gdańsk 2011; Kristeva J., <i>Potęga obrzydzenia. Esej o wstręcie</i>, przeł. M.Falski, Kraków 2007; Kwaterko M. (red.), <i>Przewodnik dla dryfujących. Antologia sytuacjonistycznych tekstów o mieście</i>, przeł. M. Kwaterko, Warszawa 2014</p>	

Niziołek K., *Sztuka społeczna. Koncepcje– dyskursy– praktyki*, Białystok 2015
Nawratek K., *Miasto jako idea polityczna*, 2008;
Nead L., *Akt kobiety*. tłum. E.Franus, wyd. Rebis, Poznań 1998
Niziołek K., *Publiczna, zaangażowana, społecznościowa? O sztuce jako formie aktywności obywatelskiej*,
https://www.academia.edu/27786143/KSI%20C4%84%20C5%BBKA_SZTUKA_SPO%20C5%81ECZNA._KONCEPCJE_-_DYSKURSY_-_PRAKTYKI_T.1_?email_work_card=title
Świątkowska B., *Place. Instrukcje użycia*.
https://issuu.com/beczmania/docs/place_do_odzyskania
Douglas M., *Czystość i zmaza*, przeł. M.Bucholc, Warszawa 2007;
Załoski T., (red.), *Skuteczność sztuki*, Łódź 2014

Literatura uzupełniająca:

Berger J., *Sposoby widzenia*, przeł. M. Bryl, Warszawa 2008;
Brach-Czaina J. *Szczeliny istnienia*, Warszawa 1998;
Brach-Czaina J. *Błony umysłu*, Warszawa 2003;
Chollet. M., *Czarownice. Niezwyciężona siła kobiet*, przeł. S. Królak, Kraków 2019;
Debord G., *Dzieła filmowe*, przeł. M. Kwaterko, Kraków 2007;
Drozdowski R., *Obraza na obrazy*, Poznań 2009;
Jakubowska A., *Na marginesach lustra. Ciało kobiece w pracach polskich artystek*. Kraków 2004;
Kolankiewicz L. (red.) *Antropologia widowisk. Zagadnienia i wybór tekstów*. Warszawa 2005;
Kwartalnik Format P nr 3, *Manifesty*, 2009;
Matysiak A., (red.) *Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów*. Warszawa, 2011