

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2019 DO 2023**

| OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu | | Seminarium doktoranckie | | |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim | | |
| Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>) | | Obowiązkowy | | |
| Rok/semestr | | Rok I-IV/sem. I-VIII | | |
| Dyscyplina | | Filozofia | | |
| Język wykładowy | | j. polski | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu | | Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR | | |
| Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot | | Dr hab. Andrzej Niemczuk, prof. UR | | |
| Wymagania wstępne | | Znajomość filozofii na poziomie licencjackim | | |
| STRESZCZENIE PRZEDMIOTU | | | | |
| (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów) | | | | |
| <p>Treści seminarium są dostosowane do tematów przygotowywanych rozpraw doktorskich. Ponieważ pisane są trzy dysertacje, toteż – odpowiednio – treści tworzą trzy kręgi problemowe: (a) ontologia i filozofia umysłu w filozofii A. Chmielewskiego; (b) teoria transcendentaliów w świetle ontologii własności; (c) uzasadnienie powinności wobec teorii błędu naturalistycznego.</p> <p>Cele przedmiotu są następujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wyklarowanie w dyskusjach tematycznych merytorycznego kontekstu problemów podejmowanych w rozprawach; b) rozumiejąca rekonstrukcja teorii analizowanych w rozprawach; c) analiza napisanych fragmentów rozpraw w celu ich optymalizacji. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI | | | | |
| Symbol efektu uczenia się | Zakładane efekty uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol) | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| Wiedza Lp. | Zan i rozumie | | | |
| 1 | W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dziedziny filozoficznej obejmującej jego dysertację | P8S-WG/1 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 2 | Główne tendencje rozwojowe filozofii, a szczególnie jej subdyscypliny, w której mieści się jego program badawczy | P8S-WG/2 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 3 | Metodologię badań naukowych w dziedzinie historii filozofii | P8S-WG/3 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |

| | | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|------------|---|
| 4 | Zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu | P8S-WG/4 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| Umiejętności Lp. | Potrafi | | | |
| 1 | Wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin filozofii twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych | P8S-UW/1 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 2 | Dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy | P8S-UW/2 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 3 | Transferować wyniki działalności naukowej do sfery społecznej | P8S-UW/3; P8S-WK/3 P8S-UK/2 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 4 | Uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę | P8S-UK/3 P8S-UK/4 P8S-UK/1 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 5 | Samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz planować zespołowe przedsięwzięcia badawcze w środowisku międzynarodowym | P8S-UU/1 P8S-UO | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| Kompetencje społeczne Lp. | Jest gotów do | | | |
| 1 | Krytycznej oceny dorobku w ramach subdyscypliny filozoficznej, w której prowadzi badania | P8S-KK/1 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 2 | Krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój filozofii | P8S-KK/2 | seminarium | Dyskusja na |

| | | | | |
|---|---|----------|------------|---|
| | | | | zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 3 | Uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych | P8S-KK/3 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |
| 4 | Wypełniania obowiązków społecznych badaczy i twórców | P8S-KO/1 | seminarium | Dyskusja na zajęciach oraz teksty (referaty i rozdziały dysertacji) |

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW₁

| Semestr (nr) | Wykł. | Seminarium | Lab. | Prakt. | Inne | Liczba pkt. ECTS |
|--------------|-------|------------|------|--------|------|------------------|
| I-VIII | — | 240 | — | — | — | 0 |

METODY DYDAKTYCZNE

Analiza hermeneutyczna tekstów filozoficznych;
Wykłady problemowe (skoncentrowane na analizie problemów);
Referaty z dyskusją;
Analiza tekstów napisanych przez doktoranta

TREŚCI PROGRAMOWE

Seminarium:

Treści programowe są dostosowane do tematyki trzech przygotowywanych rozpraw doktorskich, które na seminarium są analizowane i dyskutowane, a mianowicie:

- 1) filozofia (a szczególnie ontologia) umysłu;
- 2) teoria transcendentaliów w ujęciu ontologii własności;
- 3) problem uzasadnienia działania praktycznego.

Tematy zajęć seminaryjnych przynależą zatem do trzech subdyscyplin filozoficznych: filozofia umysłu, metafizyka „własności” transcendentalny oraz teoria racjonalności praktycznej. Wszystkie szczegółowe tematy mają albo ścisły, albo pośredni (w charakterze merytorycznego tła) związek z projektami badawczymi trzech doktorantów.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie na podstawie aktywnego udziału w seminarium plus dwa napisane teksty (np. artykuł i fragment rozprawy doktorskiej).

Sposoby sprawdzania efektów (...): na podstawie dyskusji seminaryjnych oraz sposobu wykonania i analizy tekstów pisanych

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

| | |
|---|---|
| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów | 60 godz. w roku |
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 godz. w roku |

| | |
|---|---|
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 90 godz. w roku |
| SUMA GODZIN | 125 godz. w roku |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | 0 |
| LITERATURA | |
| Literatura podstawowa: | <p>Literatura jest dostosowana do tematów opracowywanych rozpraw doktorskich. Są to prace z filozofii współczesnej (książki i artykuły), które dotyczą trzech kręgów tematycznych: (1) filozofii umysłu, (2) logicznych podstaw ontologii własności oraz (3) teorii racjonalności praktycznej i praktycznej argumentacji.</p> <p>(dla poszczególnych doktorantów) stanowią prace bezpośrednio i ściśle związane z tematem desertacji.</p> |
| Literatura uzupełniająca: | Składa się z prac zawierających wiedzę ogólną z zakresu subdyscypliny filozoficznej, w której mieści się temat danej pracy doktorskiej |