

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

Nazwa przedmiotu	SEMINARIUM
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska
Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	obowiązkowy
Rok i semestr studiów	I, semestr 1 i 2
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR
Imię i nazwisko osoby egzaminującej lub udzielającej zaliczenia <small>w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot</small>	Dr hab. Agnieszka Myszka, prof. UR
Wymagania wstępne	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wiedza na temat zakresu badań językoznawstwa oraz historii rozwoju tej dyscypliny; 2. Wiedza na temat głównych metodologii badań językoznawczych (w Polsce i na świecie); 3. Umiejętność prowadzenia badań językoznawczych – umiejętność analizowania zjawisk językowych, tekstów mówionych i pisanych
Efekty kształcenia dla przedmiotu	
Zakładane efekty kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu studiów doktoranckich
<p><u>Wiedza:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studentka zna główne tendencje rozwojowe językoznawstwa, zwłaszcza w zakresie polskich badań nad językiem, ale na tle badań prowadzonych na świecie; 2. Studentka zna metodologię prowadzenia badań językoznawczych, ze szczególnym uwzględnieniem kognitywnych metod opisu języka; 3. Studentka zna podstawowe zasady transferu wiedzy o języku do sfery społecznej – wie, jak upowszechniać wiedzę z zakresu kultury języka, grzeczności językowej; zna mechanizmy językowe rządzące reklamą, zna techniki perswazji językowej. <p><u>Umiejętności:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studentka sprawnie definiuje cel i przedmiot badań naukowych, określa ich zakres, formułuje hipotezy badawcze, stosuje różnorodne metody i narzędzia badawcze; 2. Studentka sprawnie posługuje się terminologią specjalistyczną z zakresu językoznawstwa, komponuje teksty mówione i pisane (artykuły naukowe, referaty), bierze udział w dyskusjach naukowych, uzasadnia swoją opinię, argumentuje; 3. Studentka jest świadoma własnych braków i samodzielnie planuje swój rozwój; potrafi także działać w grupie <p><u>Kompetencje społeczne:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studentka krytycznie ocenia dorobek własny i innych badaczy; polemizuje z innymi badaczami, uzasadnia swoją ocenę; 	<p>P8S-WG/2</p> <p>P8S-WG/3</p> <p>P8S-WK/3</p> <p>P8S-UW/1</p> <p>P8S-UK/2-4</p> <p>P8S-UU/1</p> <p>P8S-KK/1-2</p>

2. Studentka zna zasady ochrony własności intelektualnej i przestrzega ich; rozumie, czym jest plagiat i autoplgiat, prowadzi działalność naukową z poszanowaniem praw autorskich i zasad etyki zawodowej	P8S-KR
---	--------

Formaty zajęć, liczba realizowanych godzin

Seminarium, po 30 godz. w każdym semestrze;

Spotkania/konsultacje raz w tygodniu (15 spotkań w semestrze)

- 4 razy w semestrze seminarium otwarte z referatem – wygłoszenie referatu lub udział w dyskusji;
- 7 razy seminarium kontaktowe lub online z dyskusją na temat aktualnych problemów, metodologii, sposobów gromadzenia, segregacji materiału, artykułów czy referatów konferencyjnych; dyskusja nad zakresem pracy, tematem;
- 4 razy napisanie i przesłanie fragmentu pracy (ewentualnie artykułu, referatu); czytanie i omawianie go.

Treści programowe

I semestr:

1. Omówienie zasad pracy, planu na semestr, polecanych lektur, ustalenie tematyki spotkań.
2. Dyskusja na temat celów pracy i metodologii badań.
3. Seminarium otwarte: kognitywizm – jego twórcy, założenia, historia badań.
4. Dyskusja na temat referatu na Tydzień Polonistów – koncepcja, metodologia, założenia badawcze, wnioski z badań.
5. Dyskusja na temat referatu na konferencję młodych dydaktyków.
6. Seminarium otwarte: metafora, metafora konceptualna i jej wykorzystanie w badaniach językoznawczych.
7. Dyskusja nad tematyką pracy doktorskiej – wstępna koncepcja, założenia badawcze.
8. Dyskusja nad zakresem pracy doktorskiej i źródłami materiału badawczego.
9. Seminarium otwarte: kategoryzacja tzw. arystotelesowska a kategoryzacja przez prototyp; rola kategoryzacji w badaniach językowego obrazu świata.
10. Ćwiczenia w redagowaniu obrazu zwierząt w ujęciu diachronicznym – na podstawie wybranych utworów literackich.
11. Prezentacja fragment pierwszego rozdziału pracy dotyczącego znaczenia zwierząt w życiu człowieka (ujęcie diachroniczne).
12. Seminarium otwarte: diachronia w badaniach językowego obrazu świata.
13. Artykuł do czasopisma punktowanego – wstępna koncepcja.
14. Prezentacja fragmentu pierwszego rozdziału: cel i zakres pracy.
15. Zmienność i stałość obrazów świata – perspektywa, punkt widzenia.

II semestr:

1. Zakres pracy – weryfikacja tematu, obszaru badań.
2. Prezentacja materiału badawczego – źródła, sposoby eksploracji, zakres chronologiczny i geograficzny (obszar badań).
3. Prezentacja artykułu do pisma punktowanego – redagowanie, ocena.
4. Seminarium otwarte: JOS a stereotypy (językowe, kulturowe, narodowe itp.)
5. Ćwiczenia w redagowaniu obrazu zwierząt w ujęciu diachronicznym – ciąg dalszy.
6. Elementy JOS – koncepcja badań językowego obrazu zwierząt.
7. Seminarium otwarte: człowiek człowiekowi wilkiem? Retoryka a obraz zwierząt.
8. Prezentacja kolejnego fragmentu pierwszego rozdziału: charakterystyka źródeł.
9. Ustalenie wstępnej budowy pracy – kompozycja i plan pracy, zawartość, zakres
10. Językowy obraz wybranych zwierząt – dyskusja stanu badań.

<p>11. Seminarium otwarte: frazeologia jako narzędzie badania JOS. 12. Językowy obraz wybranych zwierząt – dyskusja stanu badań – ciąg dalszy. 13. Prezentacja tekstów przeznaczonych do publikacji. 14. Seminarium otwarte: perspektywa a językowe obrazy światów. 15. Ustalenie ostatecznego tematu i zakresu pracy</p>		
Stosowane metody dydaktyczne		
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu	<p>Metody weryfikacji efektów kształcenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena formatywna w czasie zajęć (głosy w dyskusji, pytania); 2. Ocena przygotowanych i wygłoszonych referatów; 3. Ocena fragmentów pracy; 4. Ocena artykułów składanych do publikacji i referatów wygłaszanych na konferencjach. <p>Warunki zaliczenia I roku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sformułowany temat pracy 2. Opracowany zakres pracy (chronologiczny, terytorialny, tematyczny, źródłowy itd.) 3. Złożony do druku w czasopiśmie z listy min. jeden artykuł naukowy 4. Wygłoszenie dwóch referatów (po jednym w każdym semestrze) na seminariach otwartych. 	
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg planu studiów)	60
	Praca własna doktoranta	60
	SUMA GODZIN	120
	Liczba pkt. ECTS	_____
Język wykładowy	Język polski	
<p><u>Literatura podstawowa:</u> Anusiewicz J., 1994, <i>Lingwistyka kulturowa. Zarys problematyki</i>, Wrocław. Bartmiński J. (red.), 1999, <i>Językowy obraz świata</i>, Lublin. Bartmiński J. (red.), 2012, <i>Współczesny język polski</i>, Lublin. Tabakowska E. (red.), 2001, <i>Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa</i>, Kraków. Tokarski R. 2013, <i>Światy za słowami. Wykłady z semantyki leksykalnej</i>, Lublin.</p> <p><u>Literatura uzupełniająca:</u> Bartmiński J., 2006, <i>Językowe podstawy obrazu świata</i>, Lublin. Bijak U., 2017, <i>Transonimizacja, czyli „wędrówki nazw”</i>, „Folia Onomastica Croatica” 26, s. 1-14. Bralczyk J., 2004, <i>Język na sprzedaż</i>, Gdańsk. Kurcz I., 1976, <i>Psycholingwistyka, przegląd problemów badawczych</i>, Warszawa. Kurcz I., 1987, <i>Język a reprezentacja świata w umyśle</i>, Warszawa. Paroń K., <i>Rzeczywistość to metafora – próba kognitywnej analizy metafor w felietonach Jerzego Urbana</i>, „Folia Litteraria Polonica” 14, s. 43-53. Rutkowski M., 2012, <i>Słownik metafor i konotacji nazw własnych</i>, Olsztyn. Serpell J., 1999, <i>W towarzystwie zwierząt: analiza związków ludzie-zwierzęta</i>, przeł. z ang. A. Alichniewicz, Warszawa.</p> <p>Artykuły w tomach z tzw. „czerwonej serii” wydawanej w Lublinie Artykuły z czasopisma Język a Kultura</p>		

Agnieszka Młyn