

SYLABUS PRZEDMIOTU W SZKOLE DOKTORSKIEJ UR

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu | Seminarium doktoranckie |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot | Szkoła Doktorska UR |
| Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>) | Obowiązkowy |
| Rok i semestr studiów | 2020-2024, semestr I-VIII |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot | Jadwiga Sawicka |
| Imię i nazwisko osoby egzaminującej lub udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot | – |
| Wymagania wstępne | Efekty uczenia się uzyskane na studiach artystycznych drugiego stopnia; wiedza obejmująca szeroki zakres kultury współczesnej, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji dzieł z zakresu sztuk wizualnych, aktywność artystyczna lub projektowa. Otwartość na przekraczanie granic dyscyplin . |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu | |
| Zakładane efekty uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla programu kształcenia |
| Wiedza: | <p>Doktorant/ka:</p> <p>zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów –światowy dorobek w dziedzinie sztuk pięknych, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące kultury wizualnej. (P8S-WG/1)</p> <p>Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe sztuki współczesnej P8S-WG/2,</p> <p>-zna i rozumie metodologię badań naukowych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki P8S-WG/3,</p> <p>- zna i rozumie zasady upowszechniania działalności artystycznej, także w trybie otwartego dostępu P8S-WK/1,</p> <p>- zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami P8S-WK/3,</p> <p>- potrafi wykorzystywać wiedzę z dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:</p> <p>- potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą,</p> <p>- potrafi rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz</p> |
| Umiejętności: | |

| | |
|---|--|
| <p>Kompetencje społeczne:</p> | <p>twórczo je stosować,</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrafi wnioskować na podstawie badań naukowych P8S-UW/1, - potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy P8S-UW/2, - potrafi transferować wyniki działalności artystycznej do sfery społecznej P8S-UW/3 - potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym P8S-UK/1, - potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych P8S-UK/2 - potrafi inicjować debatę P8S-UK/3, - uczestniczyć w dyskursie naukowym P8S-UK/4, - planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym, P8S-UO - samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób P8S-UU/1. <p>Doktorant/ka jest gotów/gotowa do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - krytycznej oceny swojego dorobku artystycznego P8S-KK/1, - krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki P8S-KK/2, - uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych P8S-KK/3, <p>- Podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności artystycznej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności artystycznej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej P8S-KR |
| Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin | |
| <p>240 g (30 g. w semestrze I-VIII)</p> | |
| Treści programowe | |
| <p>W swojej pracy artystycznej doktoranci samodzielnie decydują o charakterze wypowiedzi zgodnie ze z koncepcją pracy doktorskiej i swoim twórczym temperamentem. Realizacja projektów artystycznych może przekraczać granice multimediów w kierunku zastosowania środków wyrazu charakterystycznych dla innych dyscyplin sztuki, takich jak: rysunek, malarstwo, rzeźba, multimedia w przestrzeni Internetu, happening, instalacja.</p> <p>Stosownie do swojej wrażliwości i zainteresowań doktoranci poszukują inspiracji w sztuce dawnej i najnowszej, ale także wydarzeniach bieżących, naukach ścisłych, analizują problemy społeczne, świadomie dokonując translacji różnorodnych środków wyrazu na język sztuk wizualnych.</p> | |

| | | |
|--|---|-----|
| | | |
| Stosowane metody dydaktyczne: | Dyskusje na podstawie realizowanych prac artystycznych, prace pisemne, projekty artystyczne mieszczące się obrębnie badań doktorantów | |
| Metody sprawdzania i oceny efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu | Oceniany będzie postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej (dzieła artystycznego i jego opisu) na podstawie indywidualnego planu badawczego zawierającego harmonogram. Warunkiem zaliczenia jest wykonanie zakładanej pracy, z uwzględnieniem uzasadnionych modyfikacji planu. | |
| Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach | Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg programu kształcenia) | 240 |
| | Praca własna doktoranta | 480 |
| | SUMA GODZIN | 720 |
| Język wykładowy | polski | |
| Literatura | <p><i>Lista lektur uzgadniana w zależności od indywidualnego planu badawczego będzie ulegać modyfikacjom i rozszerzeniu.</i></p> <p>Literatura podstawowa: <i>Badania wizualne w działaniu. Antologia tekstów</i>, red. M. Frąckowiak, K. Olechnicki, Warszawa 2011; Buchowski M., <i>Etnologiczna interpretacja obrzędów przejścia</i>, „Lud”, t. 69, 1985; Didi-Huberman G., <i>Obrazy mimo wszystko</i>, przeł. M. KubiakHo-Chi, Kraków 2008; Eliade M., <i>Sacrum, mit, historia. Wybór esejów</i>, przeł. A. Tatarkiewicz, Warszawa 1974; Goffman E., <i>Człowiek w teatrze życia codziennego</i>, tł. H. Datner-Śpiewak, P. Śpiewak, Warszawa 2011; Grupa ETC., <i>Narracje, estetyki, geografie: Fluxus w trzech aktach</i>, Warszawa 2015; Kowalczyk I., <i>Matki-Polki, Chłopcy i Cyborgi. Sztuka i feminizm w Polsce</i>, Poznań 2010; Kluszczyński R., <i>Odbiorca jako performer. Rizomatyczny archipelag sztuki interaktywnej</i> Korsmeyer C., <i>Gender w estetyce</i>, przeł. A. Nacher, Kraków 2008, Kozłowski M., Sowa J., Szroeder K., (red.) <i>Fabryka Sztuki. Podział pracy oraz dystrybucja kapitałów w polu sztuk wizualnych we współczesnej Polsce</i>, Warszawa 2014; Krajewski M. (red.) <i>Niewidzialne miasto</i>, Warszawa 2012; Krauss R., <i>Oryginalność awangardy i inne mity modernistyczne</i>, przeł. M. Szuba, Gdańsk 2011; Kristeva J., <i>Potęga obrzydzenia. Esej o wstręcie</i>, przeł. M.Falski, Kraków 2007; Kwaterko M. (red.), <i>Przewodnik dla dryfujących. Antologia sytuacjonistycznych tekstów o mieście</i>, przeł. M. Kwaterko, Warszawa 2014 Niziołek K., <i>Sztuka społeczna. Koncepcje– dyskursy– praktyki</i>, Białystok 2015 Nawratek K., <i>Miasto jako idea polityczna</i>, 2008;</p> | |

| | |
|--|--|
| | <p>Stiepanowa M., <i>Pamięci pamięci</i>, przeł. A. Sowińska, Warszawa 2020</p> <p>Świątkowska B., <i>Place. Instrukcje użycia</i>. https://issuu.com/beczmiiana/docs/place_do_odzyskania</p> <p>Douglas M., <i>Czystość i zmaza</i>, przeł. M. Bucholc, Warszawa 2007;</p> <p>Załuski T., (red.), <i>Skuteczność sztuki</i>, Łódź 2014</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p> <p>Berger J., <i>Sposoby widzenia</i>, przeł. M. Bryl, Warszawa 2008;</p> <p>Brach-Czaina J. <i>Szczeliny istnienia</i>, Warszawa 1998;</p> <p>Brach-Czaina J. <i>Błony umysłu</i>, Warszawa 2003;</p> <p>Chollet. M., <i>Czarownice. Niezwyciężona siła kobiet</i>, przeł. S. Królak, Kraków 2019;</p> <p>Draaisma D., <i>Księga zapominania</i>, przeł. R. Pucek, Warszawa, wyd. Aletheia, 2009</p> <p>Debord G., <i>Dzieła filmowe</i>, przeł. M. Kwaterko, Kraków 2007;</p> <p>Drozdowski R., <i>Obraza na obrazy</i>, Poznań 2009;</p> <p>Jakubowska A., <i>Na marginesach lustra. Ciało kobiece w pracach polskich artystek</i>. Kraków 2004;</p> <p>Kolankiewicz L. (red.) <i>Antropologia widowisk. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Warszawa 2005;</p> <p>Kwartalnik Format P nr 3, <i>Manifesty</i>, 2009;</p> <p>Matysiak A., (red.) <i>Antropologia kultury wizualnej. Zagadnienia i wybór tekstów</i>. Warszawa, 2011</p> <p>Swoboda T. <i>Historie oka</i>, Gdańsk 2010</p> |
|--|--|