

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

Nazwa przedmiotu	Seminarium doktoranckie
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Szkoła Doktorska – Uniwersytet Rzeszowski
Rodzaj przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Obowiązkowy
Rok i semestr studiów	2020-2022; sem.: I,II, III,IV
Imię i nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących) przedmiot	Prof. dr hab. Alicja Jakubowska-Ożóg
Imię i nazwisko osoby egzaminującej, lub udzielającej zaliczenia w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca przedmiot	
Wymagania wstępne	
Efekty kształcenia dla przedmiotu	
Zakładane efekty kształcenia	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu studiów doktoranckich
<p>Wiedza: Doktorant dysponuje zaawansowaną wiedzą na temat metodologii nauk humanistycznych oraz specyfiki przedmiotu. Doktorant dysponuje wiedzą dotyczącą rozwoju dyscypliny literaturoznawstwo w zakresie zainteresowań badawczych. Doktorant dysponuje wiedzą dotyczącą zasad upowszechniania wiedzy. Doktorant śledzi publikacje dotyczące problemów współczesnego świata.</p> <p>Umiejętności: Doktorant umie wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, formułować na piśmie wypowiedzi o charakterze naukowym. Wykazuje umiejętności badawcze pozwalające na rozwiązywanie skomplikowanych zagadnień naukowych oraz na wniesienie własnego oryginalnego wkładu do badań literaturoznawczych. Doktorant umie dokonać krytycznej oceny wyników badań. Doktorant potrafi włączyć się w dyskusje naukowe i inicjować je.</p> <p>Kompetencje społeczne: Rozumie konieczność ciągłego doksztalcania się i rozwoju naukowego. Ma świadomość etycznego</p>	<p>P8S-WG/3; P8S-WG/1; P8S-WG/2; P8S-WG/; P8S-WK/1</p> <p>P8S-UW/1; P8S-UW/2; P8S-UK/3; P8S-UK/4</p> <p>P8S-UU/1; P8S-UU/2; P8S-KK/1; P8S-KK/3; P8S-KR</p>

wymiaru pracy naukowej, pozyskiwania i upowszechniania wiedzy. Ma świadomość poziomu własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności.		
Forma(y) zajęć, liczba realizowanych godzin		
Konwersatorium, z elementami wykładu informacyjnego i wykładu problemowego, dyskusja		
Treści programowe		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Na zajęciach omawiana jest poprawność metodologiczna i merytoryczna podjętego tematu badawczego, kwestie zasadności stawianych pytań badawczych, przyjętych hipotez. 2. Zajęcia pozwalają uzasadnić wagę podjętego tematu, zasadność prowadzonych badań. 3. Zapoznanie z literaturą poruszającą wybrany przez doktorantkę zakres tematyczny. Wskazanie na trudności w prowadzonych badaniach ze szczególnym uwzględnieniem relacji literaturoznawstwa i dziennikarstwa. 4. Dyskusja nad zagadnieniami poruszonymi w przeznaczonych do realizacji tekstach. 5. Omówienie najistotniejszej tematyki wybranych tekstów, ich realizacji i rozwiązań. 6. Sporządzenie planu pracy. 		
Stosowane metody dydaktyczne	Dyskusja, konserwatorium z elementami wykładu informacyjnego	
Metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia uzyskanych przez doktorantów, w tym forma i warunki zaliczenia przedmiotu	Student/ka systematycznie przygotowuje teksty, podczas spotkań omawiane są zagadnienia sprawiające trudność. Przygotowanie wstępnego planu pracy doktorskiej.	
Całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych efektów w godzinach oraz punktach ECTS	Liczba godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (wg planu studiów)	Sem.: I-II – 40 godz. Sem.: III-IV 80 godz.
	Praca własna doktoranta	60
	SUMA GODZIN	120
	Liczba pkt. ECTS	—
Język wykładowy	polski	
Literatura:	Literatura podstawowa:	

1. U. Eco, *Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów*, Warszawa 2007;
2. G. Gambarelli, Z. Łucki, *Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską*, Kraków 1996,
3. R. Kolman, *Poradnik dla doktorantów i habilitantów*, Bydgoszcz 2000,
4. T. Mendel, *Metodyka pisania prac doktorskich*, Poznań 1996,
5. M. Ślawska, *O relacjach międzygatunkowych w prasie*, „Linguarum Silva” 2, 3013, s. 161-174.
6. A. Kaliszewski, E. Żyrek-Horodyska, *Kilka uwag o metodach analizy tekstów dziennikarskich*, pdf
7. M. Krakowiak, *Mierzenie się z esejem: studia nad polskimi badaniami eseju literackiego*. Katowice 2012.
8. A. Mielczarek, *Co z tą genologią?*, „Rocznik Prasoznawczy” 1. 2007, s. 115-122.
9. Z. Ziątek, *Reportaż jako literatura*, [w:] A. Werner, T. Żukowski (red.) *Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89*, Warszawa 2013.

Literatura uzupełniająca:

- J. Apanowicz, *Metodologiczne uwarunkowania pracy naukowej: prace doktorskie, prace habilitacyjne*, Warszawa 2005.