

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2019 DO 2023
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Alternatywne sposoby rozwiązywania sporów		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy, fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru		
Rok/semestr		Rok – II i III ; sem. zimowy		
Dyscyplina		Nauki prawne		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Aneta Arkuszewska, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. Aneta Arkuszewska, prof. UR		
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza w zakresie stanowienia, obowiązywania, funkcjonowania, interpretowania i stosowania obowiązującego prawa polskiego, odpowiadająca treści kształcenia modułu Prawoznawstwo, a także podstawowa wiedza w zakresie treści kształcenia modułów: Podstawy prawa cywilnego i Podstawy postępowania cywilnego oraz wiedza z zakresu umiejętności interpersonalnych.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU				
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
Poznanie regulacji prawnych dotyczących alternatywnych (pozasądowych) metod rozwiązywania sporów w sprawach cywilnych w prawie polskim; poznanie pojęcia, charakterystyki i funkcji ADR oraz teoretycznych modeli rozwiązywania konfliktów; uzyskanie wiedzy w zakresie zainicjowania, przebiegu i zakończenia mediacji oraz postępowania przed sądem polubownym. Omówienie praw i obowiązków oraz wymagań dotyczących mediatora i arbitra. Przedstawienie funkcjonowania internetowych sposobów rozwiązywania sporów.				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza				
Lp.				
1.	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów dorobek naukowy, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów	P8S-WG/1	W, ćw.	Referat
2.	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe ADR w Polsce	P8S-WG/2	W, ćw.	Referat
3.	Zna i rozumie metody badawcze i narzędzia opisu właściwe dla ADR	P8S-WG/3	W, ćw.	Referat
Umiejętności				
Lp.				

1.	Potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot ADR, rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze obejmujące ADR oraz twórczo je stosować; wnioskować na podstawie badań	P8S-UW/1	W, ćw.	Referat		
2.	Potrafi inicjować debatę w zakresie głównych rodzajów ADR tj. mediacji i arbitrażu	P8S- UK/3	W, ćw.	Referat		
3.	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym obejmującym ADR ze szczególnym uwzględnieniem mediacji i arbitrażu	P8S-UK/1 P8S-UK/4 P8S-UK/5	W, ćw.	Referat		
4.	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników badań i działalności eksperckiej w rozwój wiedzy obejmujący ADR	P8S-UW/2	W, ćw.	Referat		
Kompetencje społeczne Lp.						
1.	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych obejmujących różne metody ADR ze szczególnym uwzględnieniem mediacji i sądownictwa polubownego	P8S-KK/3	W, ćw.	Referat		
2.	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny	P8S-KK/1	W, ćw.	Referat		
3.	Jest gotów inicjować działania na rzecz interesu publicznego	P8S-KO/2	W, ćw.	Referat		
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III i IV	5	10	—	—	—	0
METODY DYDAKTYCZNE						
<p>Wykład problemowy z prezentacją multimedialną (ewentualnie metody kształcenia na odległość). Metoda aktywizująca, skłaniająca studentów do samodzielnej prezentacji zagadnień teoretycznych, oraz samodzielnego wyciągania wniosków i oceny stanu prawnego. Prowokowanie do rozmów oraz dyskusji, w trakcie których uczestnicy zajęć wyrażają opinie poparte posiadaną wiedzą. Metoda analizy przypadków.</p> <p>Rozwiązywanie kazuś – praca w grupach.</p>						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>1. Wykład / Konwersatorium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie i funkcje ADR. 2. Rodzaje podstawowych i pochodnych form rozwiązywania sporów. 3. Mediacja: podstawy prawne funkcjonowania mediacji w Polsce. 4. Mediacja w sprawach cywilnych: <ol style="list-style-type: none"> a) pojęcie, rodzaje, forma i treść umowy o mediację, b) mediacja pozasądowa i sądowa, c) status prawny oraz prawa i obowiązki mediatora, 						

5. Postępowanie przed sądem polubownym (arbitraż):
- podstawy normatywne,
 - pojęcie, rodzaje i forma zapisu na sąd polubowny,
 - pozycja arbitra sądu polubownego, zasady wybierania arbitrów,
 - wezwanie na arbitraż,
 - wszczęcie postępowania arbitrażowego,
 - środki służące jego wzruszeniu (w szczególności skarga o uchylenie wyroku sądu polubownego).

2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:

Kazusy i referaty z zakresu:

- Przebiegu mediacji,
- Charakteru prawnego ugody zawartej przed mediatorem,
- Uznania ugody zawartej przed mediatorem przez sąd, ugoda zawarta przed mediatorem jako tytuł wykonawczy.
- Przebiegu postępowania przed sądem polubownym,
- Dowodów w postępowaniu arbitrażowym,
- Orzeczeń sądu arbitrażowego
- Online Dispute Resolution – opanowywanie sporu za pośrednictwem nowych technologii.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Wykład – zaliczenie uzależnione od zaliczenia ćwiczeń.

Ćwiczenia – zaliczenie odbywa się w formie testowej - 20 pytań jednokrotnego wyboru lub napisania referatu na temat wskazany przez prowadzącego.

Celem uzyskania zaliczenia na podstawie testu jest następująca punktacja:

20-19 – ocena 5

18-17 – ocena 4,5

16-15 – ocena 4

14-13 – ocena 3,5

12-11- ocena 3

10 i mniej – ocena 2

Celem uzyskania zaliczenia na podstawie referatu jest uzyskanie pozytywnej oceny z pracy.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	—
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	10
SUMA GODZIN	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	—

LITERATURA

Literatura podstawowa:	1) Jakubiak – Mirończuk A., Alternatywne a sądowe rozstrzygnięcie sporów sądowych, Warszawa 2008 2) Białecki M., Mediacja w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2012
------------------------	---

	<p>3) Ereciński T., Weitz K., Sąd arbitrażowy, Warszawa 2008</p> <p>4) Gmurzyńska E., Morek R., Mediacja. Teoria i praktyka, Warszawa 2018</p>
Literatura uzupełniająca:	<p>1) Kalisz A., Zienkiewicz A., Mediacja sądowa i pozasądowa. Zarys wykładu, Warszawa 2014</p> <p>2) Korybski A., Alternatywne rozwiązywanie sporów w USA. Studium teoretycznoprawne, Lublin 1993</p> <p>3) Moore Ch. W., Mediacje. Praktyczne strategie rozwiązywania konfliktów, Warszawa 2009</p> <p>4) Morek R., Komentarz do przepisów regulujących mediację i arbitraż (art. 183¹–183¹⁵, 1154–1217 KPC), Warszawa 2006</p> <p>5) Olszewski J (red.), Sądy polubowne i mediacja, Warszawa 2008</p> <p>6) Arkuszewska A., Informatyzacja postępowania arbitrażowego, Warszawa 2019.</p>