

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2019 DO 2023 i OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE	
Tytuł przedmiotu	Autobiografizm (proza, dzienniki, pamiętniki, listy) w literaturze angielskiej i polskiej
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)	Przedmiot obowiązkowy fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru
Rok/semestr	Rok – II i III; sem. zimowy
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	j. polski
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu	Dr hab. Kazimierz Maciąg, prof. UR
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot	Dr hab. Kazimierz Maciąg, prof. UR
Wymagania wstępne	Zaliczenie I roku Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie Literaturoznawstwo

**STRESZCZENIE PRZEDMIOTU
(syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)**

Podczas wykładów i ćwiczeń z przedmiotu „Autobiografizm (proza, dzienniki, pamiętniki, listy) w literaturze angielskiej i polskiej” doktoranci zapoznają się wybranymi przykładami utworów literackich, reprezentującymi literaturę non-fiction (zwaną także „czwartym rodzajem literackim”, „literaturą dokumentu osobistego” itp.). Są to utwory z piśmiennictwa angielskiego i polskiego, reprezentujące zarówno starsze epoki literackie (m.in. *Dziennik* Samuela Pepysa i *Dziennik* roku zarazy Daniela Defoe), jak i utwory z XX wieku i najnowsze (m.in. dzienniki Stefana Żeromskiego, Marii Dąbrowskiej, Leopolda Tyrmanda, Witolda Gombrowicza, Gustawa Herlinga-Grudzińskiego i Andrzeja Żuławskiego).

Celem przedmiotu jest zdobycie świadomości odmiennej postawy metodologicznej badacza przystępującego do analizy takich tekstów, a także wyrobienie umiejętności interpretacyjnych z uwzględnieniem możliwie szerokich kontekstów (m.in. literackich, historycznych, socjologicznych). Doktorant powinien także uzyskać perspektywę wykorzystania wiedzy zdobytej w trakcie wykładów i ćwiczeń z tego przedmiotu, podczas pisania dysertacji doktorskiej.

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI

Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.				
1.	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla literaturoznawstwa	P8S-WG/1	wykład, ćwiczenia	bieżąca ocena na zajęciach
2.	Zna i rozumie główne tendencje	P8S-WG/2	wykład, ćwiczenia	bieżąca ocena

	rozwojowe literaturoznawcze				na zajęciach	
3.	Zna metodologię badań w dyscyplinie literaturoznawstwo	P8S-WG/3	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
Umiejętności Lp.						
1	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki (filozofii, socjologii, kulturoznawstwa) do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów o charakterze badawczym, a w szczególności potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych i formułować hipotezę badawczą	P8S-UW/1	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
2	Potrafi dokonać krytycznej analizy i oceny wyników badań	P8S-UW/2	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
3	Potrafi inicjować debatę naukową	P8S-UK/3	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
4	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym	P8S-UK/4 P8S-UK/5 P8S-UK/1	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
5	Potrafi upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych	P8S-UK/2	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
Kompetencje społeczne Lp.						
1	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych	P8S-KK/3	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
2.	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny literaturoznawstwo	P8S-KK/1	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
3	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	P8S-KO/2	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
3	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, a zwłaszcza do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny.	P8S-KR	wykład, ćwiczenia		bieżąca ocena na zajęciach	
FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW						
Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
III i V	5	10				0
METODY DYDAKTYCZNE						
Wykład z prezentacją multimedialną, analiza tekstów z dyskusją, samodzielna praca doktorantów, prezentacja						
TREŚCI PROGRAMOWE						
<p>1. Wykład / Konwersatorium:</p> <p>Autobiografizm - teoria i praktyka literacka. Dziennik i pamiętnik List jako gatunek wypowiedzi artystycznej - na wybranych przykładach Proza autobiograficzna</p>						

2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:

Analiza wybranych tekstów:

Samuel Pepys, *Dziennik*.

Daniel Defoe, *Dziennik roku zarazy*.

James Boswell, *Żywot doktora Samuela Jonsona*.

Stefan Żeromski, *Dzienniki* (wybrany tom).

Maria Dąbrowska, *Dzienniki*.

Aleksander Wat, *Mój wiek*.

Leopold Tyrmand, *Dziennik 1954*.

Czesław Miłosz, *Rodzinną Europą*.

Witold Gombrowicz, *Dziennik*.

Gustaw Herling-Grudziński, *Dziennik pisany nocą*.

Wybrana korespondencja Czesława Miłosza i Zbigniewa Herberta.

Andrzej Bobkowski, *Szkice piórkiem*.

Andrzej Żuławski, *Nocnik 27 XI 2007 - 27 XI 2008*.

Dzieła autobiograficzne zaproponowane przez doktorantów.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zaliczenie z oceną na podstawie ocen cząstkowych (wystawianych podczas trwania zajęć).
Ocena obejmuje: ocenę przygotowania do zajęć, zrozumienia omawianej tematyki przedmiotu, umiejętności uczestnictwa w dyskusji (każdorazowo podczas trwania zajęć).
Ćwiczenia odbywają się pięciokrotnie, w blokach po dwie godziny.
Na ocenę bardzo dobrą: bardzo dobra ocena przynajmniej na czterech ćwiczeniach;
Na ocenę dobrą plus: ocena przynajmniej dobra na czterech ćwiczeniach;
Na ocenę dobrą: ocena przynajmniej dobra na trzech ćwiczeniach;
Na ocenę dostateczną plus: pozytywna ocena przynajmniej na trzech ćwiczeniach;
Na ocenę dostateczną: ocena pozytywna przynajmniej na dwóch ćwiczeniach.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające z planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	1 (udział w konsultacjach)
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	30 (przygotowanie do ćwiczeń)
SUMA GODZIN	46
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

LITERATURA PODSTAWOWA:	M. CZERMIŃSKA, <i>AUTOBIOGRAFICZNY TRÓJKĄT. ŚWIADECTWO, WYZNANIE I WYZWANIE</i> , KRAKÓW 2002 M. CZERMIŃSKA, <i>AUTOBIOGRAFICZNE FORMY</i> [W:] <i>SŁOWNIK LITERATURY POLSKIEJ XX WIEKU</i> , RED. NAUKOWY SERII J. SŁAWIŃSKI, WROCŁAW 1993. J. HOCHWELD, <i>EPOKA, KTÓRA WYDAŁA SAMUELA PEPYSA</i> [W:] <i>DZIENNIK SAMUELA PEPYSA</i> , WYBÓR,
------------------------	--

	<p>PRZEKŁAD I PRZYPISY M. DĄBROWSKIEJ, WARSZAWA 1954. J. JARZĘBSKI, <i>KARIERA AUTENTYKU</i>, [W:] IDEM, <i>POWIEŚĆ JAKO AUTOKREACJA</i>, KRAKÓW 1984. A. KRAWCZYK, <i>LEKTURY SAMUELA PEPYSA</i>, „ECHA PRZESZŁOŚCI” 2 (2001). P. LEJEUNE, <i>PAKT AUTOBIOGRAFICZNY</i>, [W:] <i>WARIACJE NA TEMAT PEWNEGO PAKTU. O AUTOBIOGRAFII</i>, RED. R. LUBAS-BARTOSZYŃSKA, KRAKÓW 2001. R. LUBAS-BARTOSZYŃSKA, <i>STYLE WYPOWIEDZI PAMIĘTNIKARSKIEJ</i>, KRAKÓW 1983. K. MACIĄG, <i>W KRĘGU PROBLEMATYKI „PAMIĘTNIKÓW MÓWIONYCH”</i>, RZESZÓW 2001. A. NASIŁOWSKA ANNA, <i>ZWROT BIOGRAFICZNY</i>, WWW.DWUTYGODNIK.COM.PL/ARTYKUL/553-BIOGRAFI EZWROT-BIOGRAFI CZNY.HTML. P. RODAK, <i>PRAWDA W DZIENNIKU OSOBISTYM</i>, „TEKSTY DRUGIE” 2009, NR 4.</p>
<p>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</p>	<p>S. SKWARCZYŃSKA, <i>TEORIA LISTU</i>, NA PODSTAWIE LWOWSKIEGO PIERWODRUKU OPRAC. E. FELIKSIĄK I M. LEŚ, BIAŁYSTOK 2006. DEMETRIO DUCCIO, <i>AUTOBIOGRAFIA. TERAPEUTYCZNY WYMIAR PISANIA O SOBIE</i>, TŁUM. A. SKOLIMOWSKA, PRZEDM. O. CZERNIAWSKA, KRAKÓW 2000. A. GALANT, <i>AUTOBIOGRAFIA I PŁEĆ</i> [W:] <i>GENDER W WEEKEND</i>, RED. A. ZAWISZEWSKA, WSPÓŁPR. J. MIELCAREK, A. GIECZYS, WARSZAWA. S. GREENBLATT, <i>POETYKA KULTUROWA. PISMA WYBRANE</i>, RED. I WSTĘP K. KUJAWIŃSKA-COURTNEY, KRAKÓW 2006. P. LEJEUNE, <i>WOKÓŁ AUTOBIOGRAFII I DZIENNIKÓW OSOBISTYCH (ROZMOWA V)</i>, [W:] P. RODAK, <i>PISMO, KSIĄŻKA, LEKTURA. ROZMOWY: LE GOFF, CHARTIER, HÉBRARD, FABRE, LEJEUNE</i>, PRZEDM. K. POMIAN, TŁUM. M. I P. RODAKOWIE, WARSZAWA 2009. R. LUBAS-BARTOSZYŃSKIEJ, <i>POWIEDZIANE I NIWYPOWIEDZIANE W TEKSTACH DZIENNIKOWYCH</i>, [W:] <i>PISANIE AUTOBIOGRAFICZNE W KONTEKSTACH EUROPEJSKICH</i>, KATOWICE 2003. A. ŁEBKOWSKA, <i>NARRACJA</i> [W:] <i>KULTUROWA TEORIA LITERATURY. GŁÓWNE POJĘCIA I PROBLEMY</i>, RED. M. P. MARKOWSKI, R. NYCZ, KRAKÓW 2006. R. NYCZ, <i>LITERATURA NOWOCZESNA WOBEC DOŚWIADCZENIA</i>, [W:] <i>LITERACKIE REPREZENTACJE DOŚWIADCZENIA</i>, RED. W. BOLECKI, E. NAWROCKA, WARSZAWA 2007. <i>O BIOGRAFII I I METODZIE BIOGRAFICZNEJ</i>, RED. T. RZEPA I J. LEOŃSKI, POZNAŃ 1993. B. OWCZAREK, <i>NARRACYJNOŚĆ LITERATURY: O POSTSTRUKTURALNEJ NARRATOLOGII</i>, PUŁTUSK 2008. A. PEKANIEC, <i>AUTOBIOGRAFIE W LITERATUROZNAWSTWIE I W SOCJOLOGII. ROZBIEŻNOŚCI I STYCZNE (WSTĘPNE ROZPOZNANIE TEORETYCZNE)</i>, „PANSTWO I SPOŁECZEŃSTWO” 2012 (XII) NR 1. E. RYBICKA, <i>ANTROPOLOGICZNE I KOMUNIKACYJNE ASPEKTY DYSKURSU EPISTOLOGRAFICZNEGO</i>, [W:] <i>NARRACJA I TOŻSAMOŚĆ (I). NARRACJE W KULTURZE</i>, RED. W. BOLECKI, R. NYCZ, WARSZAWA 2004. P. RICOEUR, <i>O SOBIE SAMYM JAKO INNYM</i>, TŁUM. B. CHEŁSTOWSKI, OPRAC. NAUK. I WSTĘP M. KOWALSKA, WARSZAWA 2005. J. W. SCOTT, <i>EXPERIENCE</i>, [W:] <i>WOMEN, AUTOBIOGRAPHY, THEORY. A READER</i>, RED. S. SMITH, J. WATSON, THE UNIVERSITY OF WISCONSIN PRESS 1998. S. SMITH, J. WATSON, <i>READING AUTOBIOGRAPHY. A GUIDE FOR INTERPRETING LIFE NARRATIVES</i>, MINNEAPOLIS–LONDON 2001. J. STURROCK, <i>NOWY WZORZEC AUTOBIOGRAFII</i>, [W:] <i>AUTOBIOGRAFIA</i>, RED. M. CZERMIŃSKA, TŁUM. G. CENDROWSKA, GDAŃSK 2009. J. SZCZEPAŃSKI, <i>METODA BIOGRAFICZNA</i>, [W:] IDEM, <i>ODMIANY CZASU TERAŻNIEJSZEGO</i>, WARSZAWA 1973. J. TABASZEWSKA, <i>NA GRANICY FAKTU. KATEGORIA FACTION W BADANIACH NAD WSPÓŁCZESNYMI BIOGRAFIAMI</i>, „TEKSTY DRUGIE” 2019, NR 1. CH. TAYLOR, <i>ŹRÓDŁA PODMIOTOWOŚCI. NARODZINY TOŻSAMOŚCI NOWOCZESNEJ</i>, TŁUM. M. GRUSZCZYŃSKI, O. LATEK, A. LIPSZYC ET AL., OPRAC. NAUK. T. GADACZ, WSTĘP A. BIELIKROBSON, WARSZAWA 2001. J. VERNER GUNN, <i>SYTUACJA AUTOBIOGRAFICZNA</i>, TŁUM. J. WĘGRODZKA, [W:] <i>AUTOBIOGRAFIA</i>, RED. M. CZERMIŃSKA, GDAŃSK 2009. R. ZIMAND, <i>DIARYSTA STEFAN Ż.</i>, WROCLAW 1990.</p>