

SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2019 DO 2023

CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024

| OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Tytuł przedmiotu | Kryteria oceny rozprawy; umiejętności miękkie | | | |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim | | | |
| Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>) | Przedmiot obowiązkowy fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru | | | |
| Rok/semestr | Rok – II i III; sem. letni | | | |
| Dyscyplina | językoznawstwo | | | |
| Język wykładowy | j. polski | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu | Dr hab. Dorota Osuchowska, prof. UR | | | |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot | Dr hab. Dorota Osuchowska, prof. UR | | | |
| Wymagania wstępne | Zaliczenie kursu „Podstawowe części rozprawy doktorskiej”. | | | |
| STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów) | | | | |
| <p>W trakcie kursu doktorantom zostaną przypomniane efekty uczenia się dla przedmiotu (patrz poniżej); w trakcie analizy przykładowych recenzji prac doktorskich studenci będą uczyli się identyfikować te części recenzji, w których ich autorzy odnoszą się do poszczególnych efektów i stopnia opanowania określonej wiedzy, umiejętności, czy kompetencji społecznych przez autora rozprawy (wykład). W trakcie ćwiczeń studenci opracują i przedstawią projekt, w którym zademonstrują umiejętność identyfikowania części przekładalnych na określone efekty w swojej własnej pracy doktorskiej/działalności naukowej. W części poświęconej umiejętnościom miękkim omówione zostaną np. umiejętność zarządzania swoim czasem, współpracy z promotorem czy kontaktom z recenzentami (wykład), a następnie przedstawią projekt w ramach którego dokonają oceny swoich umiejętności miękkich.</p> | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI | | | | |
| Symbol efektu uczenia się | Zakładane efekty uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol) | Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.) | Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.) |
| Wiedza Lp. | | | | |
| 1. | zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranej dyscypliny naukowej (tu językoznawstwo) | P8S-WG/1 | W i Ćw. | projekt |
| 2. | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe językoznawstwa | P8S-WG/2 | W i Ćw. | projekt |
| 3. | zna metodologię badań naukowych w dyscyplinie językoznawstwo | P8S-WG/3 | w., ćw. | projekt |
| Umiejętności Lp. | | | | |
| 1. | potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: | P8S-UW/1 | W i Ćw. | projekt |

| | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|---|---------|------|------------------|
| | - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie badań naukowych | | | | | |
| 2. | potrafi dokonywać krytycznej oceny i analizy wyników badań naukowych | P8S-UW/2 | w., ćw. | projekt | | |
| 3. | potrafi inicjować debatę | P8S-UK/3 | W i Ćw. | projekt | | |
| 4. | potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym | P8S-UK/4 P8S-UK/1 P8S-UK/5 | W i Ćw. | projekt | | |
| Kompetencje społeczne Lp. | | | | | | |
| 1. | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych | P8S-KK/3 | W i Ćw. | projekt | | |
| 2. | jest gotów do krytycznej oceny dorobku danej dyscypliny | P8S-KK/1 | w., ćw. | projekt | | |
| 3. | Jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego | P8S-KO/2 | w., ćw. | projekt | | |
| FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW | | | | | | |
| Semestr (nr) | Wykł. | Ćw./Konw. | Lab. | Prakt. | Inne | Liczba pkt. ECTS |
| 2 i 4 | 5 | 10 | – | – | – | 0 |
| METODY DYDAKTYCZNE | | | | | | |
| Analiza przypadku poprzedzona prezentacją; analiza mocnych i słabych stron przygotowywanej rozprawy. | | | | | | |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | | | |
| <p>1. Wykład: 1-4: Analiza kryteriów oceny rozprawy doktorskiej w oparciu o autentyczne recenzje prac; 5: umiejętności miękkie podczas przygotowywania rozprawy.</p> <p>2. Ćwiczenia: 1-10: w trakcie ćwiczeń studenci będą mieli za zadanie przygotować albo recenzję swojej pracy albo projekt identyfikujący poszczególne elementy podlegające ocenie w swojej pracy i zaprezentować je w formie ustnej.</p> | | | | | | |
| WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA) | | | | | | |
| Zaliczenie wykładu w oparciu o obecność; Zaliczenie ćwiczeń w oparciu o przygotowaną prezentację ustną. | | | | | | |
| CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS | | | | | | |
| Forma aktywności | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | |
| Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów | | | 15 | | | |

| | | |
|--|-------------------------|-------|
| Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie) | | _____ |
| Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | | 10 |
| SUMA GODZIN | | 25 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS | | _____ |
| LITERATURA | | |
| Literatura podstawowa: | MATERIAŁY WŁASNE | |
| Literatura uzupełniająca: | _____ | |

.....
 Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....
 Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej