

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2019 DO 2023 i OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Proces twórczy – wybrane aspekty		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		Przedmiot obowiązkowy fakultatywny (specjalistyczny) do wyboru		
Rok/semestr		Rok II i III , semestr letni		
Dyscyplina		Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Joanna Janowska-Augustyn, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. Joanna Janowska-Augustyn, prof. UR		
Wymagania wstępne		Doktorant posiada pogłębioną wiedzę z zakresu historii oraz teorii sztuki i kultury, jak również podstawową wiedzę z zakresu filozofii. Potrafi tę wiedzę wykorzystać do własnych badań artystyczno-naukowych. Posiada umiejętności praktyczne, zna technologie stosowne do uprawianej dziedziny artystycznej i potrafi je biegle oraz świadomie zastosować w procesie twórczym.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Zajęcia mają na celu przybliżenie i przeanalizowanie specyfiki procesu twórczego – jako wielowymiarowego zjawiska (zarówno w znaczeniu estetycznym, jak i etycznym) rozciągniętego w czasie – ze szczególnym odniesieniem do własnej twórczości doktorantów w obrębie sztuk wizualnych.</p> <p>W części teoretycznej – w kontekście wybranych przykładów – podejmiemy próbę krótkiej charakterystyki procesu twórczego, jego poszczególnych etapów, okresów „natchnienia” i „niemocy”, poczucia wolności bądź zniewolenia, dotykania i odsłaniania jakiejś egzystencjalnej prawdy lub też zafałszowywania jej, jak również znaczenia inspiracji (bodźców negatywnych i pozytywnych) oraz wpływu innych dyscyplin humanistycznych, takich jak muzyka, poezja, filozofia itp. na dynamikę procesu twórczego i jego efekt finalny w postaci dzieła.</p> <p>Zwrócimy także uwagę na balansowanie na granicy tego, co jest świadomym założeniem, a tego, co zakłada przypadek. Postaramy się tutaj skupić na grafice artystycznej, zwłaszcza cyfrowej. W tej ostatniej wyraźnie uwidacznia się aspekt „gry” z odbiorcą, a także balansowanie pomiędzy funkcjami zautomatyzowanymi, wynikającymi z technologii – a własną intuicją, warsztatem oraz inwencją twórczą – pozwalającymi na zachowanie indywidualnego charakteru zarówno procesu kreacji, jak i stworzonego dzieła.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.	Zna i rozumie			
1.	dorobek światowy w dziedzinie sztuk pięknych i potrafi w sposób krytyczny i twórczy odnieść się zagadnień teoretycznych i artystycznych osiągnięć współczesności. Potrafi przełamywać zastale wzorce i	P8S-WG/1	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac

	wskazywać na nowe możliwości ekspresji i rozwoju sztuki.			podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
2.	specyfikę wiedzy z zakresu historii sztuki i technik artystycznych, co umożliwia świadome i krytyczne nawiązywanie do głównych tendencji rozwojowych dziedziny	P8S-WG/2	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
3.	metodologię badań naukowych w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	P8S-WG/3	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
Umiejętności Lp.	Potrafi			
1	wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym szeroko rozumianej humanistyki do twórczej (a zarazem krytycznej) interpretacji oraz realizacji wyznaczonych celów, połączyć cel swoich działań artystycznych z założeniami teoretycznymi i naukowymi, doskonalić metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, a tym samym rozwijać się artystycznie	P8S-UW/1 P8S-UW/2	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
2.	inicjować dyskusje na temat twórczości własnej oraz innych artystów aktywnie uczestniczyć w debatach dotyczących różnych aspektów związanych z zagadnieniem twórczości artystycznej wyciągać konstruktywne wnioski - z konfrontacji z różnymi postawami	P8S-UK/3	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta

	twórczymi (jak również społecznymi, itp.) - pozwalające na dalszy, pogłębiony rozwój własnej świadomości i wrażliwości jako artysty i człowieka			indywidualna i zbiorowa.
3.	podjąć merytoryczną dyskusję naukową i artystyczną w kraju i za granicą, komunikować się w języku polskim i (konferencyjnym) obcym, brać udział w upowszechnianiu i popularyzacji osiągnięć zarówno naukowych, jak i artystycznych	P8S-UK/1 P8S-UK/3 P8S-UK/5	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
4.	włączyć się w prowadzone dyskusje na temat zagadnień artystycznych, zaznaczając w nich własne, także krytyczne, stanowisko	P8S-UK/4	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
5.	upowszechniać dzieła artystyczne do sfery społecznej	P8S-UK/2	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
Kompetencje społeczne Lp.	Jest gotów			
1.	poddać krytycznej ocenie dorobek artystyczny zarówno własny, jak i innych twórców, a także potrafi podjąć merytoryczną argumentację na rzecz swojej oceny	P8S-KK/1	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.

2.	włączyć w zakres swojej działalności artystycznej komponenty wiedzy naukowej, która pozwala na rozwiązywanie konkretnych wyzwań teoretycznych i praktycznych	P8S-KK/3	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.
3.	aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym wiążącym się z twórczą postawą artystyczną, inicjować działania na rzecz interesu publicznego	P8S-KO/1 P8S-KO/2	Wykład, ćwiczenia	Realizacja autorskiego projektu twórczego; rozmowa, dyskusja oraz przegląd prac podczas korekty. Korekta indywidualna i zbiorowa.

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
II	5	10	—	—	—	0

METODY DYDAKTYCZNE

Wykład - prezentacja

Ćwiczenia – prezentacje, dyskusja

TREŚCI PROGRAMOWE

1. Wykład / Konwersatorium:

W ramach wykładów zostanie przedstawione i rozwinięte, na wybranych przykładach, zagadnienie procesu twórczego. Nacisk zostanie położony na specyfikę aktu twórczego, jego indywidualny charakter. Podstawowe zagadnienie zostanie wpisane w szerszy kontekst teoretyczny poprzez odniesienie do innych dziedzin humanistyki: historia sztuki, teoria sztuki, filozofia, literatura piękna, muzyka i in. Istotną kwestią będzie również namysł nad dialogicznym i dynamicznym charakterem procesu twórczego, który nie tyle „jest”, co „staje się” w rozciągłości czasowej oraz w różnorodnie rozumianej przestrzeni „pomiędzy”.

2. Ćwiczenia / laboratoria / inne:

W ramach zajęć praktycznych doktoranci zrealizują własny projekt wizualny, będący nie tylko finalnym dziełem, ale także obejmujący szeroko rozumiany, temporalny proces twórczy. Uczestnicy będą również mieli okazję podzielić się własnym doświadczeniem i refleksją na temat procesu twórczego.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Wymagany jest systematyczny kontakt z prowadzącym (obecność na zajęciach).

Warunkiem zaliczenia jest:

- realizacja zadań,
- aktywność, systematyczność pracy doktoranta,

- wynalazczość i twórcza interpretacja zadanych tematów,
- obecności.

Kryteria oceniania ćwiczeń:

Ocena bardzo dobra:

- bardzo wysoka aktywność i zaangażowanie w trakcie zajęć
- zrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu bardzo dobrym;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- wyróżniająca się pomysłowość i wynalazczość przy realizacji zadań;
- wprowadzanie do realizacji indywidualnych, kreatywnych metod pracy;
- widoczna dojrzałość twórcza i świadomość własnej postawy artystycznej;
- bardzo aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury, rozszerzane i pogłębiane we własnym zakresie.

Ocena plus dobra:

- wysoka aktywność w trakcie zajęć
- zrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu wyżej niż dobrym;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- pomysłowość i wynalazczość przy realizacji zadań;
- wprowadzanie do realizacji indywidualnych, kreatywnych metod pracy;
- przejawy dojrzałości twórczej i świadomości własnej postawy artystycznej
- aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dobra:

- zadowalająca aktywność w trakcie zajęć
- zrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu dobrym;
- obecność na co najmniej 4/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowana pomysłowość i wynalazczość przy realizacji zadań;
- próby wprowadzania do realizacji zadań indywidualnych, kreatywnych metod pracy;
- wystarczająco aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena plus dostateczna:

- umiarkowany stopień aktywności w trakcie zajęć
- zrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu wyżej niż zadowalającym, rokującym na poprawę;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- sporadyczna pomysłowość i wynalazczość przy realizacji zadań;
- umiarkowanie aktywne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena dostateczna:

- mały stopień aktywności w trakcie zajęciach
- zrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu zadowalającym;
- obecność na co najmniej 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- umiarkowanie sporadyczne korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ocena niedostateczna:

- brak aktywności w trakcie zajęć
- bardzo słaba wartość merytoryczna zrealizowanych prac
- niezrealizowanie wymaganego minimum ćwiczeń w stopniu dostatecznym;
- nieobecność na ponad 3/5 ogólnego wymiaru zajęć;
- znikome korzystanie z zaproponowanej literatury.

Ze względu na szczególną niewymierność oceniania w dziedzinie sztuk pięknych, kryteria te w uzasadnionych przypadkach mogą ulec zmianom.

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	15
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	5
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	25
SUMA GODZIN	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

Literatura podstawowa:	<ol style="list-style-type: none"> 1. R. Barthes <i>Światło obrazu. Uwagi o fotografii</i>, tłum. J. Trznadel, Warszawa 2008. 2. J. Brach-Czaina, <i>Szczeliny istnienia</i>, Warszawa 1992. 3. W. Kandinsky, <i>O duchowości w sztuce</i>, tłum. S. Fijałkowski, Łódź 1996. 4. M. Poprzęcka, <i>Impas</i>, Gdańsk 2020. 5. A. Tarkowski <i>Zwierciadło. W rozmowie z J. Illgiem i L. Neugerem</i>, Kraków 2016.
Literatura uzupełniająca:	<ol style="list-style-type: none"> 1. R. Arnheim, <i>Sztuka i percepcja wzrokowa. Psychologia twórczego oka, słowo/obraz terytoria</i> 2005. 2. M. Buber <i>Ja i Ty. Wybór pism filozoficznych</i>. Przeł. J. Doktor, Warszawa 1992. 3. L. Brogowski, <i>Powidoki i po... Unizm i „Teoria widzenia” Władysława Strzemińskiego</i>, Gdańsk 2001. 4. J. Gage, <i>Kolor i kultura. Teoria i znaczenie koloru od antyku do abstrakcji</i>, Kraków 2008. 5. W. Kandinsky <i>Punkt, linia a płaszczyzna. Przyczynek do analizy elementów malarskich</i>, Warszawa 1986. 6. W. Stróżewski <i>Wokół piękna. Szkice z estetyki</i>, Kraków 2002. 7. W. Strzemiński, <i>Teoria widzenia</i>, Kraków 1958. 8. J. Tischner <i>Filozofia dramatu</i>, Kraków 2012. 9. B. Ziembicka. <i>Najprostsza droga. Rozmowy z artystami</i>, Kraków 1998. 10. Albumy, katalogi i czasopisma (np. <i>Format, Wiadomości ASP, Arteon, Art&Business</i>, etc.), czasopisma internetowe / materiały online – związane z obszarem badawczym przedmiotu.

.....
Data i podpis prowadzącego przedmiotu

.....

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej