

**SYLABUS PRZEDMIOTU – SZKOŁA DOKTORSKA
CYKL KSZTAŁCENIA OD 2020 DO 2024**

OGÓLNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE				
Tytuł przedmiotu		Seminarium doktoranckie		
Nazwa jednostki realizującej przedmiot		Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Rzeszowskim		
Typ przedmiotu (<i>obowiązkowy, fakultatywny</i>)		obowiązkowy		
Rok/semestr		2. rok (3-4 semestr)		
Dyscyplina		językoznawstwo		
Język wykładowy		j. polski		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu		Dr hab. Ewa Oronowicz-Kida, prof. UR		
Imię i nazwisko osoby prowadzącej/osób prowadzących przedmiot		Dr hab. Ewa Oronowicz-Kida, prof. UR		
Wymagania wstępne		Rozległa wiedza o języku polskim w aspekcie diachronicznym i synchronicznym; gotowość do pogłębiania wiedzy z zakresu językoznawstwa; umiejętność interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywania problemów naukowych; umiejętność kreatywnego i samodzielnego myślenia.		
STRESZCZENIE PRZEDMIOTU (syntetyczny opis treści oraz celów przedmiotu; 100-200 słów)				
<p>Głównym celem seminarium doktoranckiego, w całym czteroletnim cyklu kształcenia w Szkole Doktorskiej, jest opieka naukowa i organizacyjna promotora nad doktorantem, której materialnym efektem jest rozprawa doktorska. Są to zajęcia, na których doktorant/ka poszerza swoją przedmiotową i metodologiczną wiedzę w zakresie językoznawstwa; doskonali umiejętności badawcze; uświadamia sobie poziom i oryginalność własnych koncepcji badawczych.</p> <p>W drugim roku studiów prace nad doktoratem dotyczą przede wszystkim jego umocowania metodologicznego i koncentrują się nad opracowaniem jego części teoretycznej, ze szczególnym wyeksponowaniem omówienia i uzasadnienia wyboru określonej metody badawczej a także prezentacji dotychczasowego stanu badań nad wybranym problemem naukowym. Rozpoczyna się także wstępne redagowanie analitycznej części rozprawy. Istotne jest także przygotowanie doktoranta do czynnego uczestnictwa w różnych formach dyskursu naukowego.</p>				
EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU I METODY WERYFIKACJI				
3. semestr				
Symbol efektu uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (symbol)	Forma zajęć dydaktycznych (w., ćw., itp.)	Metody weryfikacji (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt itp.)
Wiedza Lp.				
1.	Doktorant/ka ma rozległą, uwzględniającą najnowsze osiągnięcia, wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej w zakresie	P8S-WG/2	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.

	językoznawstwa, potrafi ją poszerzać i efektywnie stosować we własnej działalności naukowej.			
2.	Doktorant/ka ma szeroką wiedzę z zakresu przygotowywanej pracy doktorskiej i świadomość wybranej metodologii (np. definiuje pojęcia, teorie związane z przygotowywaną rozprawą).	P8S-WG/3	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.
Umiejętności				
Lp.				
1.	Doktorant/ka ma rozległe umiejętności badawcze, które pozwalają na rozwiązywanie skomplikowanych problemów naukowych oraz wniesienie indywidualnego wkładu w rozwój wiedzy i metodologii w zakresie językoznawstwa.	P8S-UW/1	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.
2.	Doktorant/ka ma umiejętność formułowania krytycznych sądów.	P8S-UW/2	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.
3.	Doktorant/ka potrafi inicjować debatę naukową.	P8S-UK/3	seminarium	Dyskusja na seminarium, w ramach działalności w Kole Naukowym.
Kompetencje społeczne				
Lp.				
1.	Doktorant/ka uświadamia sobie poziom własnych koncepcji badawczych, ich oryginalności i ważności dla rozwoju określonej dziedziny językoznawstwa.	P8S-KK/2	seminarium	Prezentacja na temat miejsca prowadzonych badań na tle tendencji we współczesnym językoznawstwie polskim.
2.	Doktorant/ka uznaje znaczenie wiedzy językoznawczej w rozwiązywaniu realnych problemów egzystencjalnych.	P8S-KK/3	seminarium	Prezentacja na temat wiedzy językoznawczej jako czynnika decydującego o rozwiązywaniu społecznych sytuacji konfliktowych.
4. semestr				

Wiedza Lp.				
1.	Doktorant/ka ma zaawansowaną i zintegrowaną wiedzę o najnowszych światowych dokonaniach i szkołach badawczych, która obejmuje wybrane zagadnienia językoznawstwa, pozwalającą na samodzielne formułowanie i rozwiązywanie problemów badawczych.	P8S-WG/1	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.
2.	Doktorant/ka zna zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S-WG/4	seminarium	Uczestnictwo w webinarium
Umiejętności Lp.				
1.	Doktorant/ka posiada umiejętność planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych.	P8S-UO	seminarium	Działalność np. w Kole Naukowym Polonistów
2.	Doktorant/ka potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.	P8S-UU/1	seminarium	Udział w konferencji naukowej i/lub przygotowanie do druku w czasopiśmie naukowym artykułu.
Kompetencje społeczne Lp.				
1.	Doktorant/ka krytycznie ocenia dorobek współczesnego językoznawstwa polskiego i światowego	P8S-KK/1	seminarium	Prezentacja opracowań własnych doktoranta/doktorantki (prezentacja, referat, rozdział pracy doktorskiej), uczestnictwo w dyskusji.
2.	Doktorant/ka jest gotów/a do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, z respektowaniem zasady publicznej własności	P8S-KR	seminarium	Referat na seminarium

wyników działalności naukowej oraz z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.			
---	--	--	--

FORMY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYMIAR GODZIN I PUNKTÓW

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw./Konw.	Lab.	Prakt.	Inne	Liczba pkt. ECTS
5.					seminarium 30 godz.	0
6.					seminarium 30 godz.	0

METODY DYDAKTYCZNE

Metoda problemowa, dyskusja, wykład, prezentacja.

TREŚCI PROGRAMOWE

Seminarium:

- Omówienie metodologii badań językoznawczych w ujęciu diachronicznym.
- Omówienie stanu badań związanych z tematem pracy.
- Wybór metody analiz językoznawczych – dobór do celów i przedmiotu badań, weryfikacja wcześniejszych ustaleń po wstępnej analizie językowej zgromadzonego materiału badawczego.
- Rozwiązywanie problemów badawczych i edytorskich związanych z redakcją części pracy poświęconej wieloaspektowej analizie językowej zgromadzonego materiału badawczego.
- Prezentacja fragmentów rozdziału zawierającego analizę językoznawczą zebranego materiału – dyskusja.
- Przygotowanie do czynnego uczestnictwa w konferencji naukowej.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU (KRYTERIA OCENIANIA)

Zakończenie redagowania rozdziału teoretycznego: w części dotyczącej stanu badań (3. semestr); w części metodologicznej (4. semestr). Ponadto czynny udział w konferencji naukowej i/lub przygotowanie artykułu naukowego (3. lub 4. semestr).

CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY DOKTORANTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny realizowane w kontakcie bezpośrednim wynikające planu z studiów	2 x 30 godz. = 60 godz.
Inne z udziałem nauczyciela (udział w konsultacjach, egzaminie)	2 x 10 godz. = 20 godz.
Godziny realizowane samodzielnie przez doktoranta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.)	70 godz.
	150 godz.
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	0

LITERATURA

Literatura podstawowa:	Literatura podstawowa: <ul style="list-style-type: none">• Bobrowski I., 2005, <i>O współistnieniu odmiennych dyskursów lingwistycznych</i>, [w:] „Polonica”, wyd. Kraków, t. XXIV-XXV, s.5-19.• Gambarelli G., Łucki Z., 1995, <i>Jak przygotować pracę dyplomową lub doktorską</i>, Kraków.• Lachur Cz., 2004, <i>Zarys językoznawstwa ogólnego</i>, Opole.• Stelmaszczyk P., (red.), 2013, <i>Metodologie językoznawstwa. Ewolucja języka. Ewolucja teorii językoznawczych</i>, Łódź.• Tokarski R., 2014, <i>Światy za słowami. Wykłady z semantyki leksykalnej</i>, Lublin.
Literatura uzupełniająca:	Dostosowana do indywidualnych potrzeb doktoranta, na bieżąco uzupełniana. <ul style="list-style-type: none">• B. Wróblewski, <i>Język prawny i prawniczy</i>, Kraków 1948.• J. Pieńkos, <i>Podstawy juryslingwistyki. Język w prawie – Prawo w języku</i>, Warszawa 1999.• T. Gizbert-Studnicki, <i>Język prawny z perspektywy socjolingwistycznej</i>, Warszawa-Kraków 1986.• M. Zieliński, <i>Języki prawne i prawnicze</i>, [w:] <i>Polszczyzna 2000. Orędzie o stanie języka na przełomie tysiącleci</i>, red. W. Pisarek, Kraków 1999.• Malinowski, <i>Polski język prawny. Wybrane zagadnienia</i>, Warszawa 2006.• Choduń, <i>Słownictwo tekstów aktów prawnych w zasobie leksykalnym współczesnej polszczyzny</i>, Warszawa 2007.